

Protokół Nr 5/2026
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa
i Ochrony Środowiska
z dnia 20 maja 2026 roku

Punkt 1. Otwarcie posiedzenia Komisji.

Pan Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, które rozpoczęło się o godzinie 16.00. Następnie powitał członków Komisji oraz gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji.

Stan 5/5

Przewodniczący Komisji Pan Henryk Flis
Protokołowała Dorota Huber

Punkt 2. Zatwierdzenie porządku obrad

Pan Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr 4 z 22 kwietnia 2026 roku.
4. Zaopiniowanie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2025 rok
5. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu.
6. Sprawy bieżące.
7. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku posiedzenia. Wobec braku uwag zapytał, kto z Członków Komisji jest za przyjęciem zaproponowanego porządku posiedzenia.

„za” głosowało – 5 radnych,
„przeciw” – brak,
„wstrzymało się” – brak.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymuję się” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia Komisji.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu Nr 4 z 22 kwietnia 2026 roku.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół został udostępniony w systemie eSesja, następnie zapytał, czy są uwagi do protokołu. Wobec braku uwag zapytał kto jest za przyjęciem protokołu Nr 4 z 22 kwietnia 2026 roku.

„za” głosowało – 5 radnych,

„przeciw” – brak,
„wstrzymał się” – brak.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska 5 głosami „za” braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymuję się” przyjęła protokół Nr 4 z 22 kwietnia 2026 roku.

Punkt 4. Zaopiniowanie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2025 rok

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że materiały zostały udostępnione w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Iwonę Szymańską Skarbniką Powiatu o przedstawienie informacji.

Pani Skarbnik poinformowała, że w roku wykonanie dochodów wynosiło 234 612 054,60 zł, t.j. 98,84% planu. Dochody bieżące zostały wykonane w 99,51% planu oraz majątkowe w 94,79% planu. Jeżeli chodzi o wydatki ogółem zostały wykonane w wysokości 222 636 895,95 zł, co stanowi 93,29% planu. Wydatki bieżące zostały wykonane w 93,47% planu oraz wydatki majątkowe w 92,52% planu. Następnie wyjaśniła, że przychody budżetu powiatu zostały wykonane w wysokości 27 510 054,58 zł. Głównie były to środki z niewykorzystanych środków pieniężnych, wolnych środków oraz spłata pożyczki SPZOZ w Kraśniku w wysokości 3 000 000 zł. Po stronie rozchodów wykonanie wynosi 5 041 935,92 zł, t.j. 100% planu- spłata kredytów długoterminowych zaciągniętych przez Powiat w wysokości 2 041 935,82 zł oraz udzielona pożyczka dla SPZOZ w Kraśniku w kwocie 3 000 000 zł. Dodała, że budżet za 2025 rok zamyka się nadwyżką w wysokości 11 975 158,69 zł. Kredyt zaplanowany w 2025 roku nie został zaciągnięty. Jeżeli chodzi o sprawozdania finansowe, z bilansu z wykonania budżetu wynika, że środki pieniężne stanowią kwotę 44 612 443,29 zł. Z tytułu kredytów pozostała kwota do spłaty w wysokości 10 815 800,60zł. Zobowiązania z tytułu poręczenia dla SPZOZ w Kraśniku stanowi kwotę 12 249 999,95 zł. Wyjaśniła, że zobowiązania i rezerwy na zobowiązania, jak wynika z bilansu jednostek budżetowych to kwota 21 356 226,17 zł. W kwocie tej zawarte zostały naliczenia 13- tek, depozyty i Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. Wyjaśniła, że należności długoterminowe i krótkoterminowe stanowią kwotę ponad 2 000 000 zł. Jeżeli chodzi o Komisję Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska wpływy z opłat za korzystanie ze środowiska w 2025 roku wyniosły 400 069,11 zł, dochody z Urzędu Wojewódzkiego na zadania zlecone, dotyczące leśnictwa i działu górnictwo i kopalnictwo, stanowią kwotę 35 087 zł. Wyjaśniła, że wskazane dochody zostały wydatkowane w takiej samej kwocie tj, 35 087 zł. Dodała, że na ochronę środowiska wydatkowana została kwota 234 248,60 zł. Kwota 99 937,50 zł dotyczyła zakupu sprzętu przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku. Ze środków na ochronę środowiska opłacone zostało wykonanie uproszczonych planów urządzania lasów, gleboznawcza klasyfikacja gruntów, utrzymanie pojazdów Straży Rybackiej oraz zakup nagród w konkursach ekologicznych.

Pan Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. Wobec braku głosów dyskusji zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2025 rok.

„za” głosowało –3 radnych,
„przeciw” – brak,
„wstrzymało się” –2 radnych.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymuję się” pozytywnie zaopiniowała sprawozdania finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2025 rok.

Punkt 5. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że materiały zostały udostępnione w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Agnieszkę Kaczmarską pracownika Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Kraśniku o przedstawienie informacji.

Pani Agnieszka Kaczmarska poinformowała, że raport potwierdza, że sytuacja sanitarno-epidemiologiczna w powiecie kraśnickim w 2025 roku pozostawała stabilna, a działania nadzorcze, kontrolne i profilaktyczne realizowane były systematycznie we wszystkich obszarach związanych z bezpieczeństwem zdrowotnym mieszkańców. W 2025 roku pod nadzorem Państwowej Inspekcji Sanitarnej znajdowało się 5147 obiektów związanych z produkcją żywności, handlem żywnością, żywieniem zbiorowym oraz produkcją materiałów przeznaczonych do kontaktu z żywnością. W porównaniu z rokiem poprzednim liczba nadzorowanych podmiotów wzrosła o 45 obiektów. Wyjaśniła, że łącznie przeprowadzono 776 kontroli sanitarnych i rekontroli, w tym kontrole planowe, sprawdzające oraz interwencyjne. Kontrole prowadzono zgodnie z analizą ryzyka oraz w odpowiedzi na zgłoszenia mieszkańców i informacje wpływające do inspekcji. Wydano 99 decyzji administracyjnych, w tym 16 decyzji o czasowym unieruchomieniu działalności części zakładów. Nałożono również 79 mandatów karnych na łączną kwotę 12 650 zł.

Najczęściej stwierdzane nieprawidłowości dotyczyły:

- niewłaściwego stanu higieniczno-sanitarnego pomieszczeń i urządzeń,
- wprowadzania do obrotu żywności po terminie przydatności do spożycia,
- braku aktualnych badań sanitarno-epidemiologicznych personelu,
- niewłaściwego wdrażania zasad HACCP,
- nieprzestrzegania warunków przechowywania żywności.

W zakresie Higieny Żywności i Żywienia szczególny nadzór prowadzono nad zakładami produkcji żywności, punktami obrotu żywnością oraz zakładami żywienia zbiorowego. Największą grupę nadzorowanych obiektów stanowiła produkcja pierwotna, obejmująca głównie plantacje owoców miękkich, takich jak maliny, truskawki i porzeczki.

W 2025 roku nadzorem objęto ponad 4200 producentów produkcji pierwotnej. Skontrolowano 110 gospodarstw i przeprowadzono 117 kontroli sanitarnych. Kontrole obejmowały między innymi ocenę jakości wody wykorzystywanej do upraw, warunków higienicznych podczas zbiorów, sposobu przechowywania produktów oraz dokumentacji dotyczącej stosowania środków ochrony roślin. Wspólnie z Państwową Inspekcją Ochrony Roślin i Nasiennictwa przeprowadzono dodatkowe kontrole plantacji malin. W pobranych

próbkach nie stwierdzono nieprawidłowości mikrobiologicznych. Poinformowała, że w grupie zakładów obrotu żywnością nadzorowano 670 obiektów, w tym sklepy spożywcze, hurtownie i punkty skupu owoców. Przeprowadzono 349 kontroli sanitarnych. Najczęściej stwierdzane uchybienia dotyczyły braku zachowania ciągłości łańcucha chłodniczego, nieprawidłowego przechowywania żywności oraz niewłaściwego wdrażania zasad higieny. W tej grupie wydano najwięcej decyzji administracyjnych oraz nałożono największą liczbę mandatów. W zakresie żywienia zbiorowego otwartego nadzorowano 93 zakłady, w tym restauracje, bary i punkty małej gastronomii. Liczba takich obiektów wzrosła w porównaniu z rokiem poprzednim. Skontrolowano 76 lokali gastronomicznych. Kontrole wykazały najczęściej problemy związane ze stanem sanitarnym pomieszczeń, przechowywaniem żywności oraz dokumentacją personelu. Dodała, że pod nadzorem pozostawały również 102 zakłady żywienia zbiorowego zamkniętego, obejmujące stołówki szkolne, przedszkolne, szpitalne, domy pomocy społecznej oraz placówki opiekuńczo-wychowawcze. W większości placówek wdrożone były procedury GHP, GMP i HACCP. Szczególną uwagę poświęcono jakości żywienia dzieci i młodzieży. Oceniane jadłospisy szkolne i przedszkolne spełniały wymagania żywieniowe i były prawidłowo komponowane. Nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości w zakresie żywienia dzieci. Przeprowadzono również ocenę jakości żywienia pacjentów w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Kraśniku. Stwierdzono prawidłową organizację żywienia oraz odpowiednie warunki sanitarne, jednak wskazano konieczność większego urozmaicenia posiłków oraz ograniczenia udziału tłuszczów zwierzęcych w jadłospisach. Wyjaśniła, że 2025 roku pobrano do badań laboratoryjnych 214 próbek żywności. Zakwestionowano jedynie 3 próbki, dotyczące przekroczeń dopuszczalnych poziomów pestycydów oraz innych substancji. Wszystkie przypadki zostały objęte procedurami systemu RASFF – Systemu Wczesnego Ostrzegania o Niebezpiecznej Żywności i Paszach.

W ramach systemu RASFF prowadzono działania dotyczące m.in.:

- obecności bakterii Salmonella w produktach spożywczych,
- przekroczeń poziomów pestycydów,
- obecności alergenów,
- zanieczyszczeń chemicznych i ciał obcych w żywności,
- nieprawidłowości dotyczących suplementów diety.

W obszarze Epidemiologii prowadzono bieżący monitoring sytuacji epidemiologicznej powiatu oraz dochodzenia epidemiologiczne dotyczące chorób zakaźnych. Kontrolowano realizację obowiązkowych szczepień ochronnych oraz prowadzono działania przeciwepidemiczne. W 2025 roku odnotowano wyraźny wzrost zachorowań na gripę. Zarejestrowano 1308 przypadków, z czego 105 osób wymagało hospitalizacji. Większość zachorowań potwierdzono szybkimi testami antygenowymi. Państwowa Inspekcja Sanitarna monitorowała także występowanie innych chorób zakaźnych oraz analizowała sytuację epidemiologiczną w oparciu o dane zgłoszeniowe i wywiady epidemiologiczne. W zakresie Higieny Komunalnej prowadzono nadzór nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez mieszkańców oraz stanem sanitarnym obiektów użyteczności publicznej. Szczególną uwagę zwracano na jakość wody wykorzystywanej w zakładach produkcji żywności oraz placówkach żywienia zbiorowego. Kontrolowano również miejsca wypoczynku, obiekty

turystyczne oraz warunki sanitarne środowiska życia mieszkańców. W obszarze Higieny Dzieci i Młodzieży oceniano warunki sanitarne szkół, przedszkoli oraz placówek wypoczynku dzieci i młodzieży. Kontrole dotyczyły między innymi warunków nauki, stanu technicznego pomieszczeń, wyposażenia sanitariatów oraz organizacji wypoczynku letniego. Wyniki kontroli wskazują na poprawę standardów sanitarnych w większości placówek. W zakresie Higieny Pracy i Nadzoru nad Chemikaliami prowadzono działania związane z oceną warunków pracy oraz narażeniem pracowników na czynniki szkodliwe i substancje chemiczne. Kontrolowano przestrzeganie przepisów dotyczących bezpieczeństwa pracy oraz prawidłowego stosowania i przechowywania preparatów chemicznych. Istotnym elementem działalności była również Oświata Zdrowotna i Promocja Zdrowia. Realizowano liczne programy edukacyjne i profilaktyczne skierowane do dzieci, młodzieży i osób dorosłych. Działania obejmowały promocję zdrowego stylu życia, zdrowego żywienia, profilaktykę uzależnień, działania antynikotynowe oraz edukację dotyczącą chorób zakaźnych i zdrowia psychicznego. W ramach Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego opiniowano dokumentację projektową nowych inwestycji oraz uczestniczono w odbiorach obiektów przekazywanych do użytkowania. Działania te miały na celu zapewnienie odpowiednich warunków sanitarnych i bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców powiatu. Raport wskazuje, że większość nadzorowanych obiektów spełnia wymagania higieniczno-sanitarne, a system kontroli funkcjonuje skutecznie. Rekontrole przeprowadzane po wydaniu zaleceń pokontrolnych najczęściej potwierdzały usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości oraz poprawę warunków sanitarnych. Na podkreślenie zasługuje również dobra współpraca Państwowej Inspekcji Sanitarnej z innymi służbami i instytucjami, w tym z Inspekcją Weterynaryjną, Państwową Inspekcją Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz jednostkami samorządu terytorialnego. Podsumowując, poinformowała, że działania prowadzone przez Państwową Inspekcję Sanitarną w 2025 roku przyczyniły się do utrzymania stabilnej sytuacji sanitarno-epidemiologicznej oraz poprawy bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców powiatu kraśnickiego.

Pan Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Pan Radny Marek Kołtun poinformował, że została przygotowana bardzo obszerna i wyczerpująca informacja, z której wiele można się dowiedzieć, za co Pan Radny podziękował. Dodał, że nie zostały zawarte dane dotyczące liczby zakażeń chorobami zakaźnymi.

Pani Agnieszka Kaczmarska wyjaśniła, że takie dane nie mogą być udostępniane.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska zapoznała się z informacją Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu.

Punkt 6. Sprawy bieżące.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że sesja Rady Powiatu w Kraśniku odbędzie się 29 kwietnia 2026 roku o godz. 9.00.

Punkt 7. Zamknięcie obrad Komisji.

Wobec wyczerpania porządku obrad *Pan Przewodniczący Komisji* o godz. 17.00 zamknął posiedzenie Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, w dniu 20 maja 2026 roku.

Protokołowała
Dorota Huber

Przewodniczący Komisji
Henryk Flis

