

Protokół Nr 2/2026
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa
i Ochrony Środowiska
z dnia 18 lutego 2026 roku

Punkt 1. Otwarcie posiedzenia Komisji.

Pan Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, które rozpoczęło się o godzinie 16.00. Następnie powitał członków Komisji oraz gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji.

Stan 5/5

Przewodniczący Komisji Pan Henryk Flis
Protokołowała Dorota Huber

Punkt 2. Zatwierdzenie porządku obrad

Pan Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr 1 z 21 stycznia 2026 roku.
4. Gospodarka łowiecka i leśna na terenie powiatu – spotkanie z przedstawicielami Kół Łowieckich, Straży Łowieckiej, Nadleśnictwa, Policji oraz Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska.
5. Sprawy bieżące.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku posiedzenia. Wobec braku uwag zapytał, kto z Członków Komisji jest za przyjęciem zaproponowanego porządku posiedzenia.

„za” głosowało –5 radnych,
„przeciw” – brak,
„wstrzymało się” –brak.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymuję się” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia Komisji.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu Nr 1 z 21 stycznia 2026 roku.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół został udostępniony w systemie eSesja, następnie zapytał, czy są uwagi do protokołu. Wobec braku uwag zapytał kto jest za przyjęciem protokołu Nr 1 z 21 stycznia 2026 roku.

„za” głosowało – 5 radnych,
„przeciw” – brak,
„wstrzymał się” – brak.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska 5 głosami „za” braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymuję się” przyjęła protokół Nr 1 z 21 stycznia 2026 roku.

Punkt 4. Gospodarka łowiecka i leśna na terenie powiatu – spotkanie z przedstawicielami Kół Łowieckich, Straży Łowieckiej, Nadleśnictwa, Policji oraz Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że materiały zostały udostępnione w systemie eSesja, następnie otworzył dyskusję.

Funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w Kraśniku poinformował, że materiały zawierają wykaz przestępstw i wykroczeń.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał o oznaczenie AO przy wykroczeniu znęcanie się nad psem, wykazanym z materiałach.

Funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w Kraśniku wyjaśnił, że symbol ten oznacza, że został przygotowany akt oskarżenia. Dodał, że symbol NN oznacza niewykrycie sprawcy. Dodał, że policja sprawdza warunki bytowe zwierząt gospodarskich.

Łowczy Kola Łowieckiego „Zaborze” wyjaśnił, że ekolodzy sprzeciwiają się działalności Kół Łowieckich, jak również złemu traktowaniu zwierząt przez znajdujących się w gospodarstwach. Wyjaśnił, że myśliwi wykonują pracę jaka do nich należy, zgodnie z zatwierdzonym rocznym planem łowieckim.

Funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w Kraśniku wyjaśnił, że jeżeli chodzi o znęcanie się nad zwierzętami policja opiera się na opinii lekarza weterynarii.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał czy pojawiają się zgłoszenia, informujące o powyższych zachowaniach.

Funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w Kraśniku potwierdził. Dodał, że od kilku lat funkcjonuje Krajowa Mapa Zagrożeń, gdzie można anonimowo zgłosić podobne, czy inne wykroczenia. Dodał, że miały również miejsce zgłoszenia dotyczące kłusownictwa, nielegalnych wysypisk śmieci, jak również dotyczące nielegalnej wycinki drzew. Wiele zgłoszeń w Krajowej Mapie Zagrożeń nie potwierdza się.

Pan Radny Mariusz Socha zapytał czy zgłoszenia w Krajowej Mapie Zagrożeń są anonimowe.

Funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w Kraśniku potwierdził. Dodał, że policja każde zgłoszenie ma obowiązek sprawdzić. Zdarzają się zgłoszenia sytuacji, które w rzeczywistości nie mają miejsca.

Pan Radny Stefan Stachula zapytał, czy policja rozpatruje również zgłoszenia anonimowe.

Funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w Kraśniku wyjaśnił, że czy są one złożone w wersji papierowej, czy w systemie wszystkie są rozpatrywane.

Pan Radny Stefan Stachula dodał, że osoby, które dla żartu dokonują zgłoszeń, powinni ponieść odpowiednie konsekwencje.

Funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w Kraśniku poinformował, że art. 66 § 1 Kodeksy wykroczeń mówi, że jeżeli ktoś ze złośliwości i swawoli wywoła niepotrzebną czynność lub blokuje numer alarmowy, ponosi za ten czyn odpowiedzialność karną. Taka osoba zazwyczaj udowadnia, że zachowanie nie było wywołane złośliwością, czy złymi intencjami i wtedy policja nie ma podstaw na skierowanie wniosku o ukaranie, z uwagi na brak znamion wykroczenia. Wyjaśnił, że wszystkie zgłoszenia w Krajowej Mapie Zagrożeń są anonimowe.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał czy zdarza się, że anonim naprowadza na poważne problemy.

Funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w Kraśniku wyjaśnił, że takie przypadki są rzadkie. Dodał, że zgłoszenia, które nie mają potwierdzenia dezorganizują pracę funkcjonariuszy policji.

Pan Radny Marek Kołtun zapytał o czas w jakim policja zajmuje się zgłoszeniem.

Funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w Kraśniku wyjaśnił, że w ciągu 4 dni sprawa przekazywana jest odpowiedniej komórce, a następnie dana komórka ma 5 dni na weryfikację zgłoszenia.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał o kłusownictwo, czy rozszerza się czy zmniejsza.

Łowczy Koła Łowieckiego „Zaborze” wyjaśnił, że kłusownictwo jest bardzo rozwinięte. Myśliwi będący na miejscu zauważają ten problem ale jest on bardzo trudny do udowodnienia.

Funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w Kraśniku dodał, że policja odnotowała trzy przypadki kłusownictwa ale sprawcy nie zostali wykryci.

Łowczy Koła Łowieckiego „Zaborze” wyjaśnił, że kłusownicy posiadają broń sportową, noktowizjer i polują nocą. Trudno złapać kłusowników na „gorącym uczynku”. Dodał, że korzystanie z noktowizji przeznaczone było do celów myśliwskich, do polowań nocnych na dziki, w celu waliki z ASF. Obecnie niestety nie tylko jest wykorzystywana przez myśliwych.

Pan Radny Mariusz Socha zapytał czy policja posiada dane dotyczące liczby pozwoleń na broń i ile broni znajduje się w Powiecie Kraśnickim.

Funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w Kraśniku wyjaśnił, że Komenda nie posiada takich danych. O informacje należy zwrócić się do Wydziału Postępowań Administracyjnych w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Lublinie.

Łowczy Koła Łowieckiego „Zaborze” poinformował, że zgłaszanych jest wiele skarg dotyczących psów na łańcuchu. Zazwyczaj sąsiad skarży sąsiada.

Funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w Kraśniku obecnie funkcjonuje przepis, że długość łańcucha powinna wynosić 3 m. Następnie zapytał o przypadki najechania na zwierzę dzikie, których w 2025 odnotowano 117. Czy Koła Łowieckie wypłacają odszkodowania.

Łowczy Koła Łowieckiego „Zaborze” wyjaśnili, że jeżeli zwierzę przebywa na drodze, należy do Skarbu Państwa. Natomiast, jeżeli wybiegnie na drogę w wyniku nagonki, polowania to poszkodowany kierowca może zwracać się do Koła Łowieckiego o wypłatę odszkodowania. Ustawiane są znaki na drogach informujące o możliwości pojawienia się na drodze dzikich zwierząt i w tych miejscach należy zachować szczególną ostrożność. Dodał, że należy zwracać uwagę, ponieważ, jeżeli sarna wyjdzie z lasu na drogę, zazwyczaj za tą sarną wyjdzie druga i być może trzecia, dlatego trzeba rozglądać się i zachować ostrożność.

Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik poinformował, że w Nadleśnictwie Kraśnik znajduje się osiem obwodów łowieckich, które gospodaruje pięć Kół Łowieckich. Koło Łowieckie „Rogacz” Gościeradów gospodaruje obwodem, który przechodzi na teren Powiatu Kraśnickiego i za ten obwód łowiecki odpowiada Nadleśnictwo Gościeradów. Jeżeli chodzi o inwentaryzację zwierzyny, którą wykazali myśliwi w 2025 roku stwierdzono 131 łosi, 58 jeleni, 1272 sarny i 35 dzików. Dodał, że wszystkie obwody łowieckie, pod względem łowiecko przyrodniczym zostały skategoryzowane jako bardzo słabe, w tym jeden obwód jako słaby. Wyjaśnił, że liczba zwierzyny jest niska, biorąc pod uwagę północ Polski, gdzie podobna liczba jeleni występuje w jednym Kole Łowieckim.

Łowczy Koła Łowieckiego „Zaborze” zapytał, czy zwiększa liczba łosi.

Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik potwierdził. Wyjaśnił, że w 2025 roku prowadzona była inwentaryzacja na podstawie informacji z fotopułapek w Nadleśnictwie Józefów, przeprowadzana przez profesjonalną firmę i pozyskano realne dane. W Powiecie Kraśnickim taka inwentaryzacja nie była realizowana. Dodał, że jego zdaniem liczba dzikiej zwierzyny w Powiecie Kraśnickim jest wyższa.

Łowczy Koła Łowieckiego „Zaborze” wyjaśnił, że zwierzyna migruje i podczas liczenia może jej nie być w tym miejscu, dlatego nie jest wykazywana.

Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik wyjaśnił, że na dzień 15 stycznia 2026 rok planowany odstrzał jeleni wynosił 39, wykonano 29, saren – 387, wykonano 381, dzików – 53, wykonano- 130. Dane dotyczą wszystkich Kół Łowieckich.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał o różnicę pomiędzy planem a wykonaniem.

Łowczy Koła Łowieckiego „Zaborze” wyjaśnił, że wskazana została dolna granica, którą można wykonać, natomiast nie ma ograniczenia w pozyskaniu dzika. Takie wytyczne powstały przy walce z ASF. Populacja dzika zmniejszyła się, można to zauważyć po szkodach jakie wyrządza. Rolnicy zgłaszają mniej szkód. Dodał, że również Koła Łowieckie starają się pomagać rolnikom wydając „pastuchy” na zabezpieczenie plantacji. Koszt takiej pomocy Koło Łowieckie poniosło w wysokości 4000 zł, natomiast na pestycydy zabezpieczające również około 4 000 zł. Wyjaśnił, że Koło Łowieckie za szkody wyrządzone przez zwierzynę dziką wypłaciło odszkodowania w łącznej kwocie w wysokości 49 000 zł.

Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik wyjaśnił, że w materiałach nie została zawarta informacja dotycząca populacji wilka, która ciągle powiększa się.

Łowczy Koła Łowieckiego „Zaborze” potwierdził. Dodał, że na co dzień można spotkać wilka, gdzie w latach poprzednich było to niemożliwe, można było zauważyć jedynie ślady.

Pan Marek Koltun zapytał o ekologów, czy zaburzają lub wspomagają zadania myśliwych.

Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik poinformował, że Nadleśnictwo utworzyło lasy społeczne przy Kraśniku, gdzie występują dwie strefy intensywności gospodarki. Na terenie znajdującym się bliżej miasta wycinka znacząco została ograniczona i jest to wynik działań ekologów.

Pan Radny Marek Koltun zapytał czy to Lasy Państwowe odpowiadają za bezpieczeństwo i porządek w takich miejscach.

Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik potwierdził. Dodał, że lasy obumierają, powstają suche drzewa, które stwarzają niebezpieczeństwo i takich terenów nie można pozostawić samym sobie. Lasy Społeczne utworzone zostały jako rekreacja dla mieszkańców. Dodał, że dwa tygodnie temu utworzony został rezerwat w Dzierzkowicach „Grabowy Las” o powierzchni 98 ha. Utworzenie tego rezerwatu było inicjatywą Nadleśnictwa z okazji programu „Na stulecie lasów 100 rezerwatów”. Pierwotnie powierzchnia rezerwatu miała wynosić 17 ha.

Łowczy Koła Łowieckiego „Zaborze” poinformował, że tegoroczna zima była trudna dla zwierzyny, która miała problemy z pozyskaniem pokarmu. Koła Łowieckie zakupywały marchew, buraki i wysłodki i dokarmiały zwierzęta.

Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik dodał, że ekolodzy przyjeżdżają nawet z Lublina i próbują zakłócić polowanie.

Łowczy Koła Łowieckiego „Zaborze” poinformował, że w sytuacji, gdy przez okres 2 lat myślistwo zostałoby wstrzymane, pojawiłyby się duże szkody w rolnictwie, co stanowiłoby problem. Dodał, że Koła Łowieckie szacują szkody, nie pobierają za to opłat. Rolnik ma prawo złożyć odwołanie, jeżeli nie zgadza się z oszacowaną szkodą.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał o skalę występowania jemioli w lasach.

Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik wyjaśnił, że występowanie jemioli na terenie lasów państwowych jest bardzo poważnym problemem, ponieważ niszczy nawet 100-letnie drzewostany.

Pan Radny Marek Kołtun zapytał, czy są prowadzone działania zapobiegawcze rozprzestrzenianiu jemioli.

Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik wyjaśnił, że leśnicy wycinają las skrajnie opanowany przez jemiolę lub prowadzona jest wycinka pojedynczych drzew. Dodał, że nie ma innej metody walki z jemiolą. W latach poprzednich jemiola rosła na drzewach 80-letnich, obecnie można ją spotkać na drzewach 30-letnich.

Pan Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że nie zaobserwował jemioli na dębie, ale można ją zauważyć nawet w sadach. Następnie dodał, że jeżeli chodzi o powiększającą się liczbę zarażonych drzew, jest bardzo dużo lip szczególnie rosnących przy drogach zarażonych jemiolą, które należy wyciąć.

Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik wyjaśnił, że las zamiera i jego zdaniem jest to efekt zmian klimatu. Dodał, że czasem w lesie pojawia się kornik dziesiątkując drzewostan. Taka sytuacja miała miejsce w Białowieży, gdzie zaatakowane były świerki. Obecnie występuje problem z jemiolą.

Łowczy Koła Łowieckiego „Zaborze” powracając do tematu związanego z łowiectwem poinformował, że powiększająca się populacja wilka powoduje, że zwierzyna nie schodzi do lasu a nocuje na polach, w związku z tym pojawiają się obawy powstawania większych szkód w rolnictwie.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy szop pracz pojawia się w lasach.

Łowczy Koła Łowieckiego „Zaborze” zaprzeczył. Wyjaśnił, że pojawiają się jenoty, można ich spotkać w dolinach, w miejscach, gdzie płynie rzeka. Następnie poinformował, że do Polski zbliża się nowa choroba jeleni. Dodał, że obecnie zdarzają się również przypadki choroby skóry u jeleni.

Komisja, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska zapoznała się informacją dotyczącą gospodarki łowieckiej i leśnej na terenie powiatu – spotkanie z przedstawicielami Kół Łowieckich, Straży Łowieckiej, Nadleśnictwa, Policji oraz Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Punkt 6. Sprawy bieżące.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że sesja Rady Powiatu w Kraśniku odbędzie się 18 lutego 2026 roku o godz. 9.00.

Punkt 7. Zamknięcie obrad Komisji.

Wobec wyczerpania porządku obrad *Pan Przewodniczący Komisji* o godz. 17.30 zamknął posiedzenie Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, w dniu 18 lutego 2026 roku.

Protokołowała
Dorota Huber

Przewodniczący Komisji
Henryk Flis

