

PROTOKÓŁ
obrad XIV sesji Rady Powiatu w Kraśniku VII kadencji
z dnia 30 kwietnia 2025 roku

XIV sesja Rady Powiatu w Kraśniku VII kadencji rozpoczęła się o godz. 9.03 w sali konferencyjnej w Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku.

Sesji przewodniczył Pan Jacek Dubiel Przewodniczący Rady Powiatu w Kraśniku VII kadencji.

Protokołowała: Anna Czajka

Stan 20/21

Obecni:

1. Krzysztof Babisz
2. Andrzej Cieśla
3. Jacek Dubiel
4. Edyta Dudzińska
5. Tadeusz Dziurda
6. Zbigniew Dzugaj
7. Henryk Flis
8. Zbigniew Gawdzik
9. Marek Kołtun
10. Damian Kowalski
11. Paweł Kudrel
12. Agnieszka Lenart
13. Eugeniusz Pelak
14. Sylwia Piętał
15. Andrzej Rolla
16. Karol Rychlewski
17. Krzysztof Skórski
18. Stefan Stachula
19. Michał Stawiarski
20. Józef Wojtaszek

Nieobecny Pan Radny Mariusz Socha.

Punkt 1. Otwarcie obrad sesji.

Pan Przewodniczący Rady otworzył obrady XIV sesji Rady Powiatu w Kraśniku, następnie poprosił wszystkich o powstanie do hymnu państwowego.

Po hymnie.

Pan Przewodniczący Rady powitał Radnych i zaproszonych Gości, Starostę, Wicestarostę, Pracowników Starostwa oraz wszystkich obecnych na sesji Rady Powiatu, następnie poprosił o potwierdzenie kworum.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na stan 21 radnych wybranych do Rady Powiatu w Kraśniku obecnych jest 20 radnych, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Punkt 2. Uchwalenie porządku obrad.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad został udostępniony w systemie eSesja. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby wnieść zmiany do porządku obrad.

Pan Starosta Zbigniew Dżugaj poprosił o wprowadzenie do porządku obrad, dwóch projektów uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Kraśnik poszkodowanej w wyniku powodzi, a także w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Urzędów poszkodowanej w wyniku powodzi. Dodał, że w dniach 18-19 kwietnia miało miejsce niekorzystne zdarzenie pogodowe - nadmierne opady deszczu. Te dwie gminy zostały mocno poszkodowane i chciałby, żeby udzielić tym gminom wsparcia finansowego.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że stosowny wniosek do Zarządu oczywiście wpłynął, następnie odczytał przedstawiony wniosek (załącznik do protokołu).

Pan Radny Karol Rychlewski wystąpił z zapytaniem czy to tylko te dwie gminy były poszkodowane, czy jakieś inne wnioski wpływały do Pana Starosty czy do Zarządu.

Do obrad sesji dołączył Pan Radny Mariusz Socha.

Pan Starosta odpowiedział, że tylko w tych dwóch gminach nastąpiły takie duże straty i były tam organizowane działania pomocowe i tylko te dwie gminy zwróciły się z prośbą o pomoc.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś chciałby zgłosić wniosek o zmianę do porządku obrad. Brak głosów. *Pan Przewodniczący* poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Kraśnik poszkodowanej w wyniku powodzi.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Gminie Kraśnik poszkodowanej w wyniku powodzi.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak.

NIEOBECNI (0)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Kraśnik w wyniku powodzi został wprowadzony do porządku obrad.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenia do porządku obrad projekt uchwały w sprawie udzielanie pomocy finansowej Gminie Urzędów poszkodowanej w wyniku powodzi.

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Gminie Urzędów poszkodowanej w wyniku powodzi.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak.

NIEOBECNI (0)

Pan Przewodniczący Rady zapytał kto jest za uchwaleniem wprowadzonych do porządku obrad projektów uchwał XIV sesji z wprowadzonymi zmianami.

Głosowanie w sprawie:

Uchwalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (21)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak.

NIEOBECNI (0)

Rada Powiatu 21 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymuje się” Rada Powiatu w Kraśniku przyjęła porządek obrad XIV sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w ppkt a), punktu 9: Podjęcie uchwał będzie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Kraśnik poszkodowanej w wyniku powodzi, a w literze b) pkt 9 będzie projekt uchwały sprawie pomocy finansowej dla gminy Urzędów poszkodowanej w wyniku powodzi.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu XIII sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że protokół został udostępniony w systemie eSesja, jak również był dostępny w Biurze Rady. Następnie zapytał czy ktoś chce wnieść uwagi do treści protokołów. Braku uwag. Zapytał kto jest za przyjęciem protokołu XIII sesji Rady Powiatu w Kraśniku bez odczytywania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu XIII sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:ZA (21)Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak.

NIEOBECNI (0)

Rada Powiatu 21 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się” przyjęła protokół XIII sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

Punkt 4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał i z pracy Zarządu Powiatu od ostatniej sesji zwyczajnej.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie udostępnione zostało w systemie eSesja, następnie poprosił Pana Zbigniewa Dżugaja Starostę Kraśnickiego o jego przedstawienie.

Pan Starosta poinformował, że w okresie od 26 marca do 29 kwietnia odbyły się cztery posiedzenia Zarządu Powiatu, na których podjęto 20 uchwał i wydano 9 zarządzeń Starosty Kraśnickiego.

W dniu 28 marca wspólnie z członkami Zarządu Powiatu oraz Dyrektorem Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku. Sprawdzili postęp prac na remontowanych odcinkach dróg w powiatowych i odcinki dróg w gminie Szastarka oraz w miejscowościach Budki, Salomin, Zdziechowice. Na te drogi pozyskano środki, które pochodzą z Rządowego Funduszu Inwestycji Strategicznych Polski Ład. Łączny kilometrów tych wszystkich inwestycji to 3,82 km, a całkowity koszt wynosi 8 mln 54 tys. zł. Dodał, że postępy na tych drogach są zauważalne. W tym dniu podpisano umowę na realizację robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa Systemu Sygnalizacji Pożarowej w budynku Pałacu Domu Pomocy Społecznej w Gościeradowie”. Wykonawcą inwestycji jest firma Safety Power, spółka z o.o. Wartość robót budowlanych wynosi 131 696,55 zł brutto. Realizacja inwestycji planowana jest w terminie od marca 2025 roku do czerwca 2025 roku. W hali sportowej Szkoły Podstawowej w Trzydniku Dużym, zostały po raz pierwszy rozegrane Mistrzostwa Powiatu Kraśnickiego w piłce siatkowej drużyn Ochotniczej Straży Pożarnej i Państwowej Straży Pożarnej. W zawodach rywalizowało 8 drużyn. Wszystkie ekipy otrzymały puchary, nagrody rzeczowe, dyplomy i medale, które Pan Starosta wręczył wraz z Wójtem Gminy Trzydnik, Panem Krzysztofem Serafinem i Prezesem

Stowarzyszenia Wschód Lubelskich Serc, Panem Michałem Stawiarskim. Dnia 2 kwietnia w Szkole Podstawowej nr 5 im. Henryka Sienkiewicza odbył się 24 konkurs Krajoznawczy „Czy znasz swój region”, którego współorganizatorem było Starostwo Powiatowe w Kraśniku. Celem konkursu było m.in. zwiększenie wiedzy w zakresie historii Powiatu Kraśnickiego i województwa lubelskiego, zapoznanie się ze środowiskiem twórczym regionu. Pan Starosta dodał, że Zarząd reprezentowała Pani Agnieszka Gremlas Kierownik Wydziału Promocji Starostwa Powiatowego w Kraśniku. W tym dniu również obchodzona była dwudziesta rocznica śmierci papieża Jana Pawła II - wielkiego Polaka, który na zawsze wpisał się w karty historii naszego kraju. W tym dniu z Panem Przewodniczącym Rady Powiatu Jackiem Dubielem i Panią Dyrektorką Szkoły Podstawowej nr 6 Moniką Kuśmierz, zapalili znicze przy pomniku Jana Pawła II, który znajduje się na dziedzińcu Szkoły Podstawowej nr 6. Dnia 4 kwietnia w Zespole Szkół nr 2 w Kraśniku odbył się drugi powiatowy konkurs historyczny Śladami Przeszłości, który współorganizowany był przez Starostwo Powiatowe w Kraśniku. Konkurs przeznaczony był dla uczniów szkół podstawowych naszego powiatu. Jego celem było m.in. upamiętnienie ważnych rocznic, wydarzeń historycznych dotyczących przyszłości Polski oraz popularyzacja postaw patriotycznych i szacunku dla zasług i bohaterstwa minionych pokoleń. Dodał, że w imieniu Zarządu w wydarzeniu udział wzięli Wicestarosta Kraśnicki Pan Paweł Kudrel, który wręczył dyplomy uczestnikom. Dnia 6 kwietnia w Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku odbył się Wielkanocny Kiermasz Rękodzieła. Można było nabyć m.in. przepiękne palmy, pisanki, obrazy, stroiki wielkanocne czy hafty, a wszystko to dzięki rękodzielnikom z powiatu kraśnickiego. Starostwo Powiatowe w Kraśniku było organizatorem tego wydarzenia. W tym dniu w hali sportowej imienia Arkadiusza Gołasia w Szkole Podstawowej nr 5 w Kraśniku odbył się pierwszy międzynarodowy turniej piłki siatkowej dziewcząt i chłopców pod tytułem Lubelski Junior Volley Cup im. Tomasza Wójtowicza. W wydarzeniu tym brały udział drużyny z Województwa Lubelskiego, a także dwie drużyny. Jedna chłopców, druga dziewcząt, z Izraela. Turniej ten dedykowany był pamięci jednego z najwybitniejszych siatkarzy w historii, czyli Tomasza Wójtowicza. Pan Starosta poinformował, że dnia 7 kwietnia w Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku odbyła się uroczystość obchodów Dnia Patrona oraz ślubowanie klas mundurowych, w której wzięli udział. Patronem tej szkoły jest Juliusz Słowacki, jeden z najwybitniejszych poetów polskich, doby romantyzmu. Dnia 7 kwietnia Komisariat Policji w dzielnicy fabrycznej w Kraśniku rozpoczął funkcjonowanie w nowej siedzibie, która znajduje się przy ulicy Garażowej 12. Pan Starosta miał zaszczyt uczestniczyć w oficjalnej prezentacji nowej siedziby. Nowe pomieszczenia z pewnością wpłyną na komfort pracy funkcjonariuszy i pracowników cywilnych, a także na jakość obsługi. W tym dniu przewodniczący Rady Powiatu w Kraśniku Pan Jacek Dubiel wzięli udział w spotkaniu wielkanocnym zorganizowanym przez Klub Seniora „Razem Ty i Ja” przy ulicy Sikorskiego 22. Dnia 8 kwietnia w Zespole Szkół nr 3 odbyło się podsumowanie 24 edycji Powiatowej Olimpiady Wiedzy o Zdrowiu i 20 edycji akcji promującej honorowe krwiodawstwo. W wydarzeniu wzięli udział Przewodniczący Rady Powiatu w Kraśniku Pan Jacek Dubiel. W ramach akcji trwającej od kwietnia 2024 do marca 2025 wzięło 245 osób. Ponad 110 litrów krwi oddała młodzież z trzech szkół ponadpodstawowych z terenu powiatu kraśnickiego. Pan Starosta skierował serdeczne podziękowania pokierował w stronę wszystkich uczestników. W tym samym dniu - 8 kwietnia, z jednostką Komendy Powiatowej Policji pożegnał się Pan Inspektor Jacek Figiel, który pełnił funkcję Komendanta Powiatowego Policji w Kraśniku. Zostały mu złożone bardzo serdeczne podziękowania za współpracę, za wspieranie działań Samorządu Powiatowego w zakresie bezpieczeństwa publicznego. Jego obowiązkowość, profesjonalizm i wzorowa postawa oparta na

poszanowaniu prawa przyczyniły się do budowania zaufania społecznego i realnego poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców naszego powiatu. Wieczorem w Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku odbyły się uroczystości wręczenia nagród starosty Kraśnickiego za osiągnięcia sportowe w 2024 roku, w których wyróżniono 66 zawodników, 6 trenerów oraz 6 działaczy sportowych. Dodatkowo sześciu trenerów otrzymało podziękowania. Te liczby doskonale pokazują, jak zdolna młodzież zamieszkuje Kraśnik i jak wielkie serce okazują trenerzy i działacze. Wszystkie wyróżnione osoby są wzorem do promowania Powiatu Kraśnickiego. Pan Starosta wręczał nagrodę wspólnie z Panem Posłem Kazimierzem Chomą, Przewodniczącym Rady Powiatu Panem Jackiem Dubielem i Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu Panem Michałem Stawiarskim. Dnia 9 kwietnia pracownicy delegatury UOKiK w Lublinie na zaproszenie Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Kraśniku i Starostwa Powiatowego przeprowadzili, w Szkole Podstawowej nr 6 w Kraśniku, warsztaty pod nazwą „Klikam z głową” dla uczniów wszystkich klas 1-6 oraz „KLIK CTRL” dla młodzieży 7 i 8 klasy. Łącznie w spotkaniach wzięło udział ponad 500 uczniów. W czasie zajęć poruszana została kwestia hejtu, bezpiecznego poruszania się w internecie, problemu uzależnienia od urządzeń telekomunikacyjnych, unikania wysokich rachunków za usługi telekomunikacyjne oraz jakie możliwe zagrożenia płyną z korzystania z komunikacji elektronicznej przez dzieci i młodzież. W wydarzeniu tym wziął udział Pan Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jacek Dubiel. Dnia 9 kwietnia w sali konferencyjnej Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku przy ulicy Kościuszki 26 odbyła się konferencja „Autyzm i co dalej - wybrane metody terapii dla osób z autyzmem”, którą zorganizowało Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci Razem oraz Zespół Szkół Specjalnych w Kraśniku. Konferencja skierowana była do rodziców, nauczycieli, dyrektorów, specjalistów pracujących z osobami ze spektrum autyzmu. W tym dniu również w sali konferencyjnej Komendy Powiatowej Policji w Kraśniku odbyło się wprowadzenie nowego komendanta Powiatowej Policji w Kraśniku, Młodszego Inspektora Pana Arkadiusza Romaniuka. Dnia 10 kwietnia w Środowiskowym Domu Samopomocy w Kraśniku typu C i D odbyło się śniadanie wielkanocne. Oddali oni hołd tym, którzy wiosną 1940 roku zostali zamordowani. Tam jest powiat kraśnicki. Tego dnia również w Zespole Szkół nr 1 w Kraśniku odbyło się podsumowanie konkursu matematycznego. W imieniu Starosty w wydarzeniu wzięła udział Pani Agnieszka Drozd, Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu naszego Starostwa. W tym dniu Przewodniczący Powiatu Pan Jacek Dubiel wziął udział w spotkaniu wielkanocnym Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów koła nr 1 w Kraśniku. Podczas tego spotkania przekazał seniorom wielkanocny stroik wykonany przez uczestników środowiskowego Centrum Wsparcia w Kraśniku. Dnia 12 kwietnia w sali sportowej przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Olbiciu w Gminie Trzydnik odbył się drugi wojewódzki przegląd dziecięcych zespołów pieśni i tańca ludowego. Starostwo Powiatowe w Kraśniku było współorganizatorem wydarzenia. W imieniu Starostwa w wydarzeniu udział wzięła pani Kierownik Wydziału Promocji Pani Agnieszka Gremlas. Dnia 14 kwietnia w Zespole Szkół nr 2 w Kraśniku odbyło się podsumowanie XXIV Powiatowego Konkursu Krajoznawczego pod nazwą „Czy znasz swój region?” i „XIX Powiatowego Sejmiku Krajoznawczego”. W wydarzeniu udział wzięło około 80 uczestników oraz 11 nauczycieli. Na trasie sejmiku uczniowie wcielali się w rolę przewodników, którzy mieli za zadanie opowiedzieć o miejscu, w którym aktualnie się znajdowali. W wydarzeniu wziął udział Przewodniczący Rady Powiatu w Kraśniku Pan Jacek Dubiel, który wręczył nagrody uczestnikom. Dnia 15 kwietnia Zespół Szkół im. Jana Pawła II w Annopolu podczas Dni Otwartych zorganizował „X Powiatowy Konkurs Krajoznawczo-Przyrodniczy”. Starostwo Powiatowe było współorganizatorem tego konkursu. Celem konkursu było m.in. kształtowanie świadomości ekologicznej młodzieży naszego powiatu. W tym dniu w Środowiskowym Domu Samopomocy w

Kraśniku przy ulicy Grunwaldzkiej 6 odbyło się śniadanie wielkanocne. W tym dniu w Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku oddział przy ulicy Kościuszki 26 odbyło się spotkanie wielkanocne zorganizowane przez Burmistrza Miasta Kraśnik Pana Krzysztofa Starucha i Przewodniczącego Rady Miasta Pana Jarosława Jamroza. Pan Starosta wraz z Przewodniczącym Rady Powiatu Panem Jackiem Dubielem wzięli udział w tym wydarzeniu. Pan Starosta skierował szczególne podziękowania do dzieci z Zespołu Placówek Oświatowych nr 1 w Kraśniku za przygotowanie misterium pod nazwą „Stacja Miłość”. Dnia 16 kwietnia w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Annopolu podczas Dni Otwartych odbył się XX Turniej Halowej Piłki Nożnej Uczniów Ostatnich Klas Podstawowych o Puchar Starosty Kraśnickiego. Ten turniej był finansowany przez Starostwo. Był to jeden z punktów harmonogramu organizowanego w tym dniu w ramach Dni Otwartych Szkoły. Dnia 16 kwietnia w Urzędzie Marszałkowskim w Lublinie odbyło się spotkanie wielkanocne, w którym na zaproszenie marszałka Województwa Lubelskiego Pana Jarosława Stawiarskiego Pan Starosta wziął udział wraz z Wicestarostą Panem Pawłem Kudrelem. Dnia 16 kwietnia również Wójt Gminy Kraśnik Artur Domański zorganizował młodzież z Powiatu Kraśnickiego. Kartki zostały wykonane w ramach konkursu ekologicznego pod nazwą „Najciekawsza ekokartka na święta wielkanocne”, których organizatorem był Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska naszego starostwa. Poinformował, że chciałby troszkę dłużej zostać przy dniu 18 kwietnia i 19 kwietnia, ponieważ w tym czasie były znaczne opady, które spowodowały dość duże szkody w naszych dwóch Gminach Kraśnik i Gminy Urzędów. Wystąpiło 96 zdarzeń zgłoszonych do Straży Pożarnej i 83 incydenty. Dnia 18 kwietnia, 13 w dniu 19 kwietnia. Były to następujące uszkodzenia, były zalane budynki, w sumie 61, 7 garaży, 2 sklepy, 1 hotel, 1 magazyn, 2 remizy strażackie w Słodkowie III, Świetlica wiejska i siedem posesji. Były zablokowane trzy drogi, zatkanych dziewięć przepustów. Było jedno uderzenie pioruna, jedna zerwana linia energetyczna. Dodał, że nasze służby stanęły na wysokości zadania. Państwowa Straż Pożarna uruchomiła 4 zastępy, razem 26 osób, a Ochotnicza Straż Pożarna uruchomiła 182 strażaków w 30 zastępach. PGE Dystrybucja też bardzo sprawnie usunęła awarię zerwanej linii. Wspomniał, że do akcji skierowani zostali pracownicy Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku, dzięki którym drogi stały się przejezdne oraz, że pomoc ta mogła być zrealizowana. Z tego miejsca podziękował wszystkim strażakom, którzy tak czynnie przyczynili się do ratowania dobytku i pomocy powodzianom, pracownikom naszego Zarządu Dróg Powiatowym, energetykom, a także sąsiadom osób poszkodowanych. Poinformował, że nastąpiła bardzo duża samopomoc sąsiedzka, którzy uruchamiali nawet swoje maszyny do udzielania pomocy. Po tym całym wydarzeniu 22 kwietnia w Starostwie Powiatowym zorganizowane było posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, na którym omawiane były wszystkie działania, oceniany był cały przebieg akcji i co należy by poprawić w przyszłości. Dodał, że nie było uwag, wszyscy bardzo pozytywnie oceniali wszystkie działania służb. Dnia 23 kwietnia z okazji Dnia Ziemi przy Starostwie Powiatowym w Kraśniku wspólnie z pracownikami Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska rozdawane zostały mieszkańcom powiatu sadzonki drzew i krzewów. Dnia 24 kwietnia w Komendzie Powiatowej Policji w Kraśniku wręczył nagrody i dyplomy drużynom, które wzięły udział w powiatowych eliminacjach ogólnopolskiego młodzieżowego turnieju motoryzacyjnego. To wydarzenie skierowane było do uczniów szkół ponadpodstawowych, miało na celu między innymi promowanie wiedzy na temat przepisów ruchu drogowego oraz umiejętności motoryzacyjnych - najlepsza drużyna automatycznie bierze udział w turnieju wojewódzkim, czyli zakwalifikowała się do turnieju wojewódzkiego. Tego dnia Klub Seniora „Razem Ty i Ja” obchodził jubileusz dziesięciolecia swojej działalności. Z tej wyjątkowej okazji złożył najserdeczniejsze życzenia

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jacek Dubiel. Dnia 25 kwietnia odbyło się zakończenie roku dla klas maturalnych w Zespole Szkół nr 1, nr 2 i w Zespole Szkół nr 4. W imieniu starostwa złożył serdeczne życzenia i gratulacje dla Pani Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu naszego starostwa Pani Agnieszce Drozd oraz Przewodniczącemu Rady Powiatu Panu Jackowi Dubielowi. Maturzyści dostali pamiątkowe długopisy z życzeniami „Powodzenia na maturze”. Dnia 25 kwietnia w Zamościu został zorganizowany konwent Zarządców Dróg Powiatowych Województwa Lubelskiego, w którym wziął udział. Konwent ten był okazją do wymiany doświadczeń oraz zapoznania się z najnowszymi tematami dotyczącymi bezpiecznego użytkowania maszyn i urządzeń technicznych. Podczas wydarzenia poruszane były zagadnienia związane między innymi z bezpieczeństwem pracy, rolą Urzędu Dozoru Technicznego, zasadami kwalifikacji operatorów urządzeń transportu bliskiego, a także zaprezentowane zostały innowacyjne rozwiązania techniczne i organizacyjne w zakresie drogownictwa. Uczestnicy mieli możliwość obejrzenia nowoczesnego sprzętu drogowego oraz rozmowy z ekspertami z tej branży. To wydarzenie z pewnością przyczyni się do podniesienia standardów zarządzania drogami w naszym regionie. Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku był współorganizatorem tego wydarzenia. Dnia 25 kwietnia w klubie „Aktywny Senior” przy ulicy Sikorskiego 22 odbyło się spotkanie wielkanocne, w którym udział z ramienia starostwa wziął Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jacek Dubiel. Dnia 28 kwietnia w Zespole Szkół nr 2 im. Mikołaja Reja w Kraśniku Wicestarosta Kraśnicki Pan Paweł Kudrel wręczył nagrody laureatom konkursu Kalejdoskop w Reju. Była to już dwunasta edycja powiatowego konkursu matematycznego. Starostwo Powiatowe w Kraśniku było współorganizatorem tego konkursu. Dnia 20 kwietnia na boisku szkolnym szkoły podstawowej numer 5 w Kraśniku odbyło się rozstrzygnięcie konkursu motoryzacyjnego zorganizowanego przez Komendę Powiatową Policji w Kraśniku. W wydarzeniu udział wziął Wicestarosta Kraśnicki Pan Paweł Kudrel - Starostwo Powiatowe w Kraśniku było współorganizatorem. W tym dniu w Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku przy ulicy Kościuszki 26 odbył się koncert wielkanocny pod tytułem „Pamiętaj, że jesteś prochem i w proch się obrócisz”. Koncert zorganizowany był przez Kraśnickie Stowarzyszenie „Senior na Czasie”.

Pan Starosta podziękował za uwagę.

Pan Przewodniczący Rady podziękował Panu Staroście.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Pan Radny Stefan Stachula zapytał o punkt nr 14 w sprawozdaniu Pana Starosty uchwałą numer 50/2004/2025 - Uchwała Zarządu w sprawie uchwalenie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego. W uzasadnieniu zapisane jest, że potrzebne jest takie stanowisko ds. archiwum i trzeba było przyjąć. Zapytał o to kto zajmował się w starostwie archiwizacją do chwili podjęcia tej uchwały.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos przy tym punkcie. Oddał głos Panu Staroście Zbigniewowi Dżugajowi.

Pan Starosta odpowiadając na pytanie Pana Radnego Stefana Stachuli wyjaśnił, że chodzi o uporządkowanie, to archiwum było pozostawione tak samo sobie. Każdy wydział archiwizował

swoje dokumenty. Było pomieszczenie, ale nie było to uporządkowane, dlatego została podjęta taka decyzja.

Pan Przewodniczący Rady podziękował Panu Staroście. Oddał głos Panu Radnemu Damianowi Kowalskiemu.

Pan Radny Damian Kowalski zadał pytanie dotyczące uchwały nr 49/2003, w której Zarząd Powiatu wyraził zgodę na sprzedaż/zbycie tokarki z Zespołu Szkół nr 3 w Kraśniku. Dodał, że tokarka jest z 2013 roku i wartość początkowa określona została na ponad 85.000 zł. Zapytał dlaczego trzeba pozbyć się tej maszyny i czym jest to spowodowane.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie. Oddał głos Panu Radnemu Karolowi Rychlewskiemu.

Pan Radny Karol Rychlewski zapytał czy nie było osoby odpowiedzialnej za prowadzenie archiwum.

Pan Starosta odpowiedział, że każdy wydział archiwizował sam swoje dokumenty i to było pod nadzorem wydziałów. Wydziały wiedziały, co archiwizują i gdzie. Dodał, że wracając do pytania Pan Radnego Damiana Kowalskiego o tokarkę - szkoła dokładnie analizowała, czy jest im ta tokarka potrzebna, czy nie. Była nieużywana od dłuższego czasu, głównym argumentem, było to, że jest nieużytkowana. Oprogramowanie, już nie jest stosowane i nikt się tego nie chciał uczyć, bo nie było takiej potrzeby. Inne maszyny używają całkiem innego, nowocześniejszego oprogramowania.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie starosty Kraśnickiego z pracy Zarządu do ostatniej sesji zostało przyjęte przez Radę Powiatu.

Punkt 5. Informacja o stanie dróg powiatowych, wojewódzkich i krajowych na terenie powiatu Kraśnickiego.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że ww. informacja została udostępniona w systemie eSesja, następnie o jej przedstawienie poprosił Panią Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku Martę Gajewską.

Pani Marta Gajewska Dyrektor ZDP poinformowała, że pełna i szczegółowa informacja została przekazana przez Biuro Rady i treści tylko według niej najważniejsze punkty. Jeśli będą pytania, a myśli, że będą pytania, odnośnie tej informacji będzie chciała to wszystko wyjaśnić. Dodała, że łączna ilość dróg, którymi dysponujemy, to jest 412 kilometrów, 418 metrów. Dane o stanie dróg pobierane były, jak w ubiegłych latach, z przeglądów, które są corocznie wykonywane. I jeśli chodzi o ocenę ogólną, w stanie dobrym jest 43%, w zadowalającym 32%, w niezadowalającym 17%, w złym 8%. Jeśli chodzi o obiekty mostowe, w ilości 17 sztuk i dwa wiadukty nad drogą 2758, jeden w ciągu. Jeśli chodzi o obiekty mostowe, również taka informacja z przeglądów corocznych. W najgorszym stanie jest obiekt mostowy w Blinowie na drodze 2736L. Tam są zniszczone przyczółki, jest korozja betonu i łożysk. Dodała, że trzeba pomyśleć nad przebudową tego obiektu. Kolejny obiekt, o którym wspomniała tj. w Trzydniku w ciągu drogi powiatowej 27-18 i most w Terpentynie na drodze powiatowej 26-40. Natomiast jeśli chodzi o ten ostatni, w planach jest go remontować siłami własnymi w takiej technologii jak był remontowany most w Mniszku. Poinformowała, że materiały zostały zakupione, natomiast czekali na odpowiednie temperatury, gdyż piaskowanie i zabezpieczanie antykorozyjne belek stalowych wymaga, jest reżim technologiczny do wykonania tych rzeczy. W tej informacji zawarte zostały również takie dane o

tych nowych odcinkach, które zostały przekazane w związku z np. z budową nowego śladu drogi wojewódzkiej 833 w miejscowości Urzędów. Natomiast nie była podjęta jeszcze uchwała o włączeniu tych fragmentów do dróg powiatowych w związku z czym, że ten odcinek musi zostać podzielony. Część będzie przekazana jako uciąglenie naszej drogi 2700 i 2701 pozostanie jako drogi powiatowe. W tych informacjach jest również zapis o dodatkowym odcinku, który powstał przy budowie węzła Kraśnik Południe. Jest 1269 metrów jako kontynuacja drogi 2758 od węzła Kraśnik Południe do skrzyżowania z wojewódzką drogą obecną. Jest również informacja o zestawieniu zadań utrzymaniowych realizowanych przez obwody w Sławach i w Szstarce. Poinformowała, że szczegółów czytać nie będzie i myśli, że wszystko jest opisane dość obszernie. Jeśli chodzi o organizację ruchu w tym roku wykonane zostały dwa projekty czasowe organizacji ruchu i trzynastcie stałych i one są regularnie wykonywane i wprowadzane, zatwierdzane i wprowadzane na odcinki dróg powiatowych. W ubiegłym roku do marca tego roku zostało utworzonych dwadzieścia sześć nowych przystanków komunikacyjnych i na bieżąco budowane są perony przystankowe. Zawarte zostały również informacje o zdarzeniach i wypadkach drogowych na drogach powiatowych. Od pierwszego kwietnia do końca marca. Podała, że pocieszające jest to, że zdarzeń drogowych w ubiegłym roku było mniej niż w poprzednim jeśli chodzi o bezpieczeństwo pieszych. W tym roku zamontowane zostały trzy aktywne przejścia dla pieszych w mieście Kraśnik na ulicy Krasieńskiego, Słowackiego i Al. Niepodległości - dwa z nich są z doświetleniem. Dodała, że ma nadzieję, że mieszkańcy zauważą pozytywną zmianę. Jeżeli chodzi o koszty utrzymania robót, utrzymania, zadań utrzymaniowych zarządzie dróg powiatowych, również zostały one szczegółowo opisane. W porównaniu do poprzednich lat, jeśli chodzi o koszty bieżącego utrzymania, wyłączając te zadania remontowe, które były wykonywane na drogach, koszty bieżącego utrzymania w ubiegłym roku wynosiły 1 mln 452 tys. natomiast rok wcześniej, adekwatny okres, 1 mln 136 tys. nieznacznie wzrosły. Natomiast ta zima, w porównaniu do ubiegłego roku finansowo wyszła korzystniej. Kolejny punkt dotyczył zakupu sprzętów. W tym roku, zakupione były kosiarki bijakowe, do ciągnika, rozsiewacz komunalny trzytonowy, rozsiewacz komunalny zawieszany, dwie pilarki silnikowe ze sprzętem, kosa spalinowa. Jak również dwa nowe pługi odśnieżne i ciągnik Ursus 5044 do pracy na chodnikach i to on znajduje się na obwodzie w Szstarce. Poinformowała, że to ich zadaniem jest również regulacja stanów prawnych nieruchomości. W ubiegłym roku z mocy prawa na podstawie decyzji Wojewody Lubelskiego Powiat Kraśnicki nabył działki zajęte pod drogi powiatowe w ilości 205 sztuk - są też one dokładnie wypisane. W ubiegłym roku również zostały składane wnioski do Wojewody w ilości 149 dziewięciu sztuk i dodała, że czekają na rozstrzygnięcia pozostałych. Kolejnym zadaniem będzie usunięcie pojazdów z dróg znajdujących się na terenie powiatu Kraśnickiego. Od stycznia tego roku został prowadzony parking dla pojazdów usuwanych zgodnie z artykułem 130a Prawo o ruchu drogowym. Obecnie znajduje się on na obwodzie w Szstarce. Został wydzielony, ogrodzony, oświetlony, zamontowane zostały również kamery. W tym roku zostało przyjętych tam 10 samochodów i 1 skuter. Wydano 7 pojazdów. Obecnie znajdują się tam 3 samochody i 1 skuter. Załączona została również mapa, która obrazowo pokazuje stan techniczny naszych dróg. Dodała, że jeśli będą pytania to odpowie.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że informacje dotyczące dróg krajowych i dróg wojewódzkich znajdują się w systemie eSesja. Poprosił Pana Andrzeja Cieślę Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Technicznej Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego o przedstawienie opinii.

Pan Przewodniczący poinformował, że Komisja obradowała w poniedziałek 28 kwietnia 2025 roku i wysłuchała oraz przyjęła informację o stanie technicznym dróg powiatowych w Powiecie Kraśnickim.

Pan Przewodniczący Rady dodał, że informacja została opiniowana przez Komisję Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego. Poinformował, że Pan Przewodniczący Marek Kołtun przedstawi opinię.

Pan Przewodniczący Marek Kołtun poinformował, że Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego w dniu 29 kwietnia 2025 roku zapoznała się z informacją Zarządu Dróg Powiatowych. Dodał, że informacja o stanie dróg powiatowych oraz nad ich wsparciem została przedyskutowana. Wspomniał, że była to również okazja do podziękowania dla Dyrekcji Zarządu Dróg Powiatowych oraz ich pracowników. Wspomniał, że został podkreślony pozytywny aspekt utworzenia parkingu dla pojazdów usuwanych z dróg – jest to nowa inicjatywa i Komisja uważa, że jest ona trafna. Zostały przeprowadzone rozmowy o tym, że wszystkie sektory potrzebują dofinansowania jednakże jeśli chodzi o to, że jest to dział bliski bezpieczeństwu ludzi, zdrowia i życia ludzkiego dlatego też praktycznie wszystkie wnioski, które wpływają do Zarządu Dróg Powiatowych dotyczące potrzeby zakupu nowego sprzętu są pozytywnie rozpatrywane przez Zarząd Powiatu.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Pan Radny Stefan Stachula podziękował Pani Dyrektor i Panu Dyrektorowi Kondrackiemu. Dodał, że kiedy zgłaszane są sprawy, powiedziałyby drobne do naprawy czy usunięcia - założenia znaku, to było wszystko wykonane na terenie gminy Annopol i za to dziękuje. Doczytał informację, że przy drodze krajowej 2708 jest chłodnik, to jest miejscowość Huta. Niestety tam chodnika nie ma, natomiast brak informacji o tym, że przy drodze powiatowej 2701 w Rachowie Nowym, w Rachowie Starym w Suchej Wólce są chodniki. Wspomniał, że należałoby tę poprawkę zamieścić, bo jeśli ktoś czyta, a widzi stan na miejscu, będzie zdziwiony. Poinformował, że 25 kwietnia w ubiegły piątek był na sesji Rady Miejskiej w Annopolu i został zapytany, czy coś dzieje się nowego w inwestycjach. Odpowiedział, że budżet jest w powiecie przyjęty, no i te zadania, które zostały przyjęte czyli współpraca gminy Annopol ze Starostwem ułożą się dobrze i chodniki, które są zaplanowane. Pan Burmistrz zadał pytanie, czy będą w ogóle realizowane. Odpowiedział, że ma taką nadzieję, że te zadania będą w miarę szybko realizowane. Natomiast było pytanie w wyniku tamtej dyskusji o odcinek na drodze 26-44 między Natalinem a Grabówką na terenie Powiatu Opolskiego. Poinformował, że ubiegłym roku po wyborach, byli delegacją z Przewodniczącym Rady, z radnymi Gminy Annopol, z Panem Wicestarostą, Panem Józefem Wojtakiem, Panem Krzysztofem Skórskim. Dodał, że umówili się, że będzie spotkanie na miejscu, żeby zobaczyć stan drogi, jak ona wygląda, bo wiadomo, że Powiat Opolski jest niemało zainteresowany. Jest to na obrzeżach powiatu, tak jak było, od Borowa do Zaklikowa. Gmina, Annopol wywiązała się, a gmina Gościeradów niechętnie, bo mieszkańcy Gminy Gościeradów nie korzystają, a pieniądze trzeba dołożyć. Finalnie udało się to wyremontować. Dodał, że kiedy został wyremontowany ten odcinek w Grabówce to nie przystoi, żeby tak wyglądało, te 900 metrów. Wspomniał, że rok minął, a spotkania nie było i że dla tych mieszkańców okolicznych i mieszkańców gminy Józefów, którzy też korzystają z tej drogi jadąc do Annopola na targ czy gdziekolwiek, czy do Kraśnika. Dodał, że ma nadzieję, że Pan Starosta z Zarządem podejść do tej potrzeby z sercem, z nadzieją i z wiarą, że to się uda oraz, że odpowiedź, że nie ma pieniędzy, to jest żadna odpowiedź i po to tu jesteśmy żeby tę sprawę załatwić. Wspomniał, że ubiegłe kadencje, kiedy to Pan Starosta Rolla pomyślał, że trzeba zbudować drogę od Urzędowa do Olbęcina po nowym szlaku - wtedy pieniądze znalazły się

w budżecie. Niechęć mieszkańców była, a droga nie została zrealizowana, a tam na tą drogę po prostu czekają. Cztery samorządy na terenie Powiatu Opole – dwa. Jeśli oni tak samo to robią po 50%, jeśli remontują czy budują. Cztery samorządy, Powiat Kraśnicki, gmina Annopol, Powiat Opolski, Gmina Józefów, te koszty będą mniejsze. Poinformował, że nie jest mowa o jakimś bardzo poważnym remoncie, ale przynajmniej o jakiejś nakładce. Droga była budowana w czasach realnego socjalizmu i jest to tor przeszkód a nie droga. Zwrócił się do Pana Starosty, że obserwując jego działanie, od chwili kiedy się poznali, deklarował on współpracę z Gminą Annopol. Sądził, że w nieodległym czasie pieniądze w przyszłym budżecie na to drogę się znajdą i rozmowy będą prowadzone w takim kierunku, żeby ten odcinek drogi został wyremontowany.

Pan Radny Krzysztof Babisz podziękował za zamontowanie trzech nowych, mobilnych przejść dla pieszych na ulicach miasta. Wspominał o miejscach, tj. skrzyżowanie ul. Szpitalnej i ul. Słowackiego. Aleja Niepodległości i Krasińskiego – podziękował. Dodał, że przyczyni się do tego, że w tych miejscach, a szczególnie na ulicy Słowackiego tych stłuczek i różnych kolizji nie będzie, albo będzie dużo mniej. Informacją również jest, że są planowane dalsze zakupy. Zapytać, czy są już w jakiś sposób wyznaczone miejsca do zamontowania mobilnych przejść dla pieszych. Poprzednio zbierał głosy - kiedy mieli również szczegółowe zestawienie, jak również i to jest dość szczegółowe. Nie wiedział czy dla radnych, a ile i dla tych, którzy zapoznają się, czy czytają tą informację, niedobrze by było, gdyby na przyszłość, to jest do rozważenia. Na wniosek, do rozważenia, żeby było porównanie, czy stan dróg i nawierzchni tych dróg poprawił się w stosunku do poprzedniej takiej analizy, ekspertyzy, czy nie. Dodał, że sobie zdaje sprawę, że tych środków no niestety nie ma tyle i nie jest trudno oczekiwać, żeby wszystkie te drogi były w bardzo dobrym stanie, czy też nawierzchnia. Zaproponował, żeby co pół roku, czy co roku, jak będą te informacje, żeby stan tych dróg był na lepszym poziomie, niż poprzednio - to znaczy przynajmniej będzie widać, że są starania o to, żeby mieszkańcy naszego powiatu jeździli na lepszej jakości drogach. Wyjaśnił, że chodzi mu o porównanie, czy następnym razem nie byłoby dobrze po dołożyć jedną pionową rubrykę do tej tabeli.

Pan Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Rolla złożył podziękowania na ręce Pani Dyrektor, ale również Zarządu i państwa radnych za utrzymanie tych dróg. Wspominał tu o bieżącym utrzymaniu. Jak dotąd przez ostatnie kilkanaście lat zaobserwował, że nie było takiego nakładu sił na bieżące utrzymanie dróg czy też odśnieżaniu, ale przede wszystkim o utrzymaniu rowów, odmulaniu, a to na pewno zmniejszyło skutki tej nawałnicy Wielki Piątek. Dodał, że nigdy nie przycinano tak intensywnie drzew przy ulicach. To też bardzo poprawiło bezpieczeństwo i widoczność na drodze. Nasze drogi od poprzedniej kadencji stały się znacznie lepsze. Przypomniał, że środki rządowe, czy też poprzednie wojewódzkie czy szczególnie Polskiego Ładu przyczyniły się do kilkudziesięciu kilometrów nowych dróg w najlepszej technologii. Nie nakładki, ale droga, trzy warstwy, pobocze, zjazdy, przepusty - to wszystko, co w technologii drogowej jest najlepsze. Powiedział, że potrzeby jeszcze są, tak jak Pani Dyrektor powiedziała. Porównał system budowy dróg - o było już dawno, dwadzieścia parę lat temu, ale tu radni są. Droga Urzędów - Cieszkowice przez las. Pan Radny Pelak pamięta - wtedy z Panem Starostą Jarosławem Stawiarskim, dzisiaj Panem Marszałkiem, ta droga została wybudowana - do dziś jest w doskonałym stanie. Porównał, jakie były drogi, jak objęły w poprzedniej kadencji władzę. Po kilku miesiącach w stronę Kłodnicy, w stronę Leszczyny pobocza już były załamane. Te technologie, które zostały zastosowane – pozwalają one na dobrą jakość dróg, na pewno przyniosą oszczędności, bo przez następne kilkadziesiąt lat nie trzeba dokładać na remonty. Podziękował raz jeszcze całemu Zarządowi Dróg Powiatowych, dla

wszystkich państwa i życzył spokojnej pracy, jak najmniej wypadków na drodze, bo one też są związane z nawierzchnią.

Pan Wicestarosta Paweł Kudrel odpowiedział na pytania zadane przez Pana Radnego Stefana Stachulę - że nikt na tej sali, tak jak Pan Stefan Stachula, nie walczył o to, aby regulamin współpracy z gminami miał taki kształt, jaki ma w dniu dzisiejszym. Jeżeli realizowane było jakieś przedsięwzięcie, inwestycje, wielokrotnie podnosił Pan te kwestie, żeby to było sprawiedliwie, po połowie, pół na pół. Dodał, że jeżeli chodzi o współpracę z gminą, miastem, Annopol. Wspomniał jeszcze o nieuregulowaniu kwestii drogi 26-44 przez Grabówkę, która była ostatnio realizowana i że jak obie strony dopełnią swoich powinności co do partycypacji w kosztach, usiądziemy do stołu również pana do takich rozmów. Zaprosił do wspólnych rozmów o inwestycjach. Wrócił do kwestii odcinka na terenie sąsiedniego powiatu - Powiatu Opolskiego. Rozmowy z Powiatem Opolskim o potrzebie realizacji tego zadania drogowego były prowadzone. Pan Wiceprzewodniczący razem z radnym Krzysztofem Skórskim i jeszcze kilkoma osobami, którym to gdzieś tam na sercu ten odcinek leży. Przypomniął, że nie w naszej kompetencji jest budowanie dróg powiatowych czy też gminnych w sąsiednich powiatach. Oczywiście, że ten temat jest jak najbardziej potrzebny. Podkreślił po raz kolejny, że można poprosić sąsiedni powiat o to, żeby w planach inwestycyjnych na najbliższy okres uwzględnić ten brakujący odcinek w miejscowości Miłoszówka.

Pan Przewodniczący Rady podziękował Panu Wicestarosie.

Pan Radny Stefan Stachula zapytał czy jest jakiś ślad tej wizyty, czy została podpisana umowa, jakieś zobowiązania na przyszłość. Wspomniął, że jak kiedyś pytał Pana Starostę Andrzeja Rollę w tamtej kadencji, czy jest ślad tej pracy. Odpowiedział, że nie były prowadzone rozmowy i wołałby, żeby to było na jakimś dokumencie spisane. Dodał, że nie można się wymawiać z tym, że to leży na terenie Powiatu Opolskiego i jeśli oni nie ruszą, to i my nie ruszymy. Wspomniął, że kiedy trzeba było wyremontować najgorszy odcinek krajowej drogi na terenie Powiatu Kraśnickiego na 74 od Wisły do granic Gminy Annopola. Był wiele razy z Wiceburmistrzem Annopola Panem Wiśniewskim, Posła Łopaty i Marszałka Edwarda Wojtasa z prośbą o środki finansowe, bo to był najgorszy odcinek. Dodał, że ludzie się dziwili, pisali w internecie itd. Dziesiątki razy był w Lublinie, wiercił dziurę, aż się zdało i droga jest wyremontowana. Stwierdził, że tak do tego trzeba będzie podejść. Osobiście, jeśli będzie trzeba, służy swoją osobą, również Radny Wojtaszek deklaruje się i poprosił aby się do tego przyłożyć.

Pan Radny Józef Wojtaszek zwrócił się z prośbą do Pana Starosty, żeby zorganizować spotkanie czterech samorządów i porozmawiać, wypracować jakieś porozumienie w tej sprawie. Dużo mieszkańców zwraca się właśnie z prośbą i z tym problemem do nas i tutaj jest to dla nich bardzo ważne.

Pani Dyrektor ZDP odniosła się do pytań, które padły. Stwierdziła, że Pan Radny Stefan Stachula słusznie zwrócił uwagę na chodnik przy drodze nr 2708. Co do nowych inwestycji, to tak jak Pan Wicestarosta powiedział, myśli, że będzie spotkanie, jeśli chodzi o nowe odcinki chodników w Gminie Annopol. Odcinek w Miłoszówce został już wyjaśniony. Dodała, że spodziewała się tego pytania i rozmawiała z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Opolu. Na dzień dzisiejszy nie mają takich planów, jedynie bieżące naprawy. Jeżeli chodzi o pytanie Pana Radnego Krzysztofa Babisza to jeśli chodzi o te przejścia dla pieszych, to plany są. Finansowo jedno takie przejście z doświetleniem takie, które jest zamontowane przy Sprytniej kuchni, to koszt czternaście tysięcy. Jeżeli będzie miało być realizowane, to będzie musiało iść przez sesję, a przejść jest dużo. Część z nich były wpisywane do dofinansowania, które Urząd Miasta składał. Poinformowała, że nie wie,

jaki będzie wynik tego, czy jak się sprawy potoczą, czy to będzie później realizowane z dofinansowania tamtego, czy po prostu będą sami to realizować. Natomiast konkretnej listy jeszcze do planów a propos tego doświadczenia nie ma. Jeżeli chodzi o porównanie stanu nawierzchni to jak najbardziej myśli, że tak jak w ubiegłym roku również była taka mapa załączona i właściwie te same informacje, które w tym roku to też odnosiły się, były w ubiegłorocznej informacji, nie załączono, ale jak trzeba będzie, to w przyszłym roku można to uzupełnić. Podziękowała za miłe słowa oraz za współpracę i przychylność Zarządu Powiatu i Rady Powiatu, bo nie ukrywa, że mamy sporo próśb i praktycznie no tak jak pan radny wspomniał, praktycznie wszystkie są pozytywnie rozpatrywane. Na tej sesji jest zwyczaj. Dodatkowo w remontach z jest odcinek drogi trzysta metrów Wilkołazie.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że informacja o stanie dróg powiatowych, wojewódzkich i krajowych na terenie Powiatu Krasieńskiego została przyjęta przez Radę Powiatu.

Punkt 6. Funkcjonowanie pomocy społecznej na terenie powiatu oraz sprawozdanie działalności powiatowego Centrum Pomocy w Rodzinie w Kraśniku.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie zostało udostępnione w systemie eSesja, o bliższe przedstawienie prosił pracownika PCPR, panią Justynę Mazur.

Pani Justyna Mazur przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kraśniku oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej. Poinformowała, że Sprawozdanie to wynika z artykułu 112 ustawy o pomocy społecznej i jest obowiązkiem corocznym. Przedstawiła w skrócie najważniejsze informacje zawarte w dokumencie. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kraśniku jest powiatową jednostką organizacyjną pomocy społecznej, realizującą zadania z zakresu pomocy społecznej o zasięgu ponad gminnym. PCPR zatrudnia 33 osoby. Na działy PCPR składają się zespół do spraw pieczy zastępczej, w tym stanowisko do spraw realizacji świadczeń oraz piecza instytucjonalna i usamodzielnienia. Dział rehabilitacji społecznej, w tym obsługa PFRON, stanowisko do spraw DPS-ów oraz ośrodków wsparcia, stanowiska do spraw programów i współpracy z organizacjami pozarządowymi, ośrodek interwencji kryzysowej wraz z hostelem oraz powiatowy zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności. Na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kraśniku w 2024 roku zapewniono środki w wysokości 2 mln 915 185,73 zł. Na działalność Ośrodka Interwencji Kryzysowej wydatkowano 118 868,72 zł. Natomiast na powiatowy zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności 832 493,80 zł - była to dotacja Wojewody Lubelskiego. Projekt realizowany w 2024 roku to rozwój Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Kraśniku. Jest on realizowany w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027. Oś priorytetowa uzna zwiększenie społeczności społecznej, działanie 8.8, wsparcie rodziny i pieczy zastępczej. W 2024 roku na realizację tych zadań wydatkowano środki w kwocie 167 107,81 zł pochodzące z dotacji, natomiast wkład własny wyniósł 9 600 zł. Jeśli chodzi o umieszczanie w domach pomocy społecznej, w trzech domach pomocy społecznej na terenie powiatu jest łącznie 324 miejsca. W ciągu roku przyjęto 73 osoby, natomiast 71 osób opuściło dom, z czego 54 osoby zmarły. Koszty utrzymania mieszkańca w 2024 roku przedstawiały się następująco. DPS Kraśnik 5900 zł, DPS Popkowice 5800 zł, DPS Gościeradów 7500 zł. jeśli chodzi o kierowanie do środowiskowych domów samopomocy. W powiecie kraśnickim funkcjonują dwa środowiskowe domy samopomocy dla łącznie 105 uczestników. Miesięczny koszt utrzymania uczestnika w 2024 roku wyniósł od sierpnia 2483,20 zł oraz dodatkowo 744,96 zł dla uczestnika z niepełnosprawnością sprzężoną. W strukturze środowiskowego domu samopomocy przy ul.

Niepodległości 23 funkcjonują również mieszkania wspomagane dla 12 osób z niepełnosprawnościami, osób z zaburzeniami psychicznymi, czy też dla osób w podeszłym wieku lub przewlekle chorych. Mieszkania w ramach projektu są prowadzone nieodpłatnie. Jeśli chodzi o Ośrodek Interwencji Kryzysowej, w ośrodku zatrudnionych było 6 psychologów, prawnik na umowy cywilno-prawne oraz pracownik socjalny. W ciągu roku zgłosiło się do ośrodka 266 osób, natomiast ze wsparcia skorzystało 214 osób. Odbyły się 104 kontakty rodziców czy dziadków z dziećmi. Udzielono 889 jednostek pomocowych, takich jak konsultacje, porady, sesje terapeutyczne. W Hostel dla Ofiar Przemocy zapewniono schronienie 4 osobom, w tym dwóm z powodu przemocy. W ubiegłym roku ośrodek wszczął jedną procedurę niebieskiej karty. W 2024 roku zrealizowano jedną edycję programu powiatowego, programu korekcyjno-edukacyjnego dla sprawców przemocy, który z 14 uczestników ukończyło 8. Kwota wydatkowana na ten program to 20 632,08 zł i jest to dotacja Wojewody Lubelskiego. Program psychologiczno-terapeutyczny dla sprawców przemocy jako kontynuacja oraz umocnienie zmiany postaw po programie korekcyjnym - nie było chętnych do tego programu. Powiatowy zespół ds. orzekania o niepełnosprawności. Ogółem wydano 2715 orzeczeń o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności. Wydano 484 legitymacje, 663 karty parkingowe. Wydatki zespołu w całości były finansowane z dotacji wojewody. Jeśli chodzi o rehabilitację społeczną osób z niepełnosprawnościami, ze środków PFRON wydatkowano 3,248,428,75 zł. Wysokość na poszczególne zadania została przedstawiona w dokumencie. Jeśli chodzi o Warsztat Terapii Zajęciowej, jest on przeznaczony dla 35 uczestników. W 2024 roku wydatkowano kwotę 1.384.401 zł, z czego środki PFRON to 1.179.360 zł, a środki powiatu 205.041 zł. Miesięczny koszt uczestnictwa jednej osoby w warsztacie terapii zajęciowej wyniósł 3 296,19 zł. Program pilotażowy aktywny samorząd. Jest to program dla osób z niepełnosprawnościami. Kwota wydatkowana - stan na 25 lutego 2025 roku to 526 644,94 zł. Całkowite rozliczenie nastąpi w kwietniu 2025 roku. Udzielana była również pomoc cudzoziemcom. Z pomocy w procesie integracji skorzystały trzy osoby oraz zrealizowano jeden indywidualny program integracji. Pomoc z otrzymanej dotacji celowej z budżetu państwa wyniosła na ten cel 3915 zł. Ponadto PCPR czynnie współpracuje z organizacjami pozarządowymi oraz instytucjami nadrzędnymi. Podstawowy wykaz potrzeb, czyli zwiększenie nakładów finansowych na funkcjonowanie i rozwój DPS-ów w powiecie, modernizacja i podnoszenie standardów, systematyczne kształcenie kadry pomocy społecznej, zwiększenie środków finansowych na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej oraz podniesienie kwot dofinansowań, utworzenie zakładu aktywności zawodowej na terenie powiatu i rozszerzenie poradnictwa specjalistycznego, psychologicznego. PCPR prowadził również współpracę z działającymi w obszarze pomocy i integracji społecznej z zespołami doradczo-opiniującymi, z którymi konsultowane były projekty uchwał czy programów. Są nimi Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego w Kraśniku oraz Powiatowa Społeczna Rada ds. osób niepełnosprawnych.

Pan Przewodniczący Rady podziękował za przedstawienie dokumentu. Poprosił Pana Przewodniczącego Marka Kołtuna o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

Pan Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że Komisja w dniu 29 kwietnia zapoznała się i przyjęła sprawozdanie z funkcjonowania pomocy społecznej i działalności PCPR w Kraśniku.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Brak głosów w dyskusji.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że informacja na temat funkcjonowania pomocy społecznej na terenie powiatu kraśnickiego oraz sprawozdania z działalności powiatowego Centrum Obywatelskiego Rodziny w Kraśniku została przyjęta przez Radę Powiatu.

Punkt 7. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Kraśnickiego z organizacjami poza rządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Pracownika PCPR Justynę Mazur. Poinformował, że sprawozdanie zostało udostępnione w systemie eSesja.

Pani Justyna Mazur przedstawiła i omówiła sprawozdanie z rocznego programu współpracy Powiatu Kraśnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami mogącymi prowadzić działalność pożytku publicznego na rok 2024. Sprawozdanie to jest obowiązkiem, który wynika z artykułu 5a ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Sprawozdanie zostało sporządzone na podstawie danych otrzymanych od jednostek bezpośrednio współpracujących z organizacjami pozarządowymi w zakresie realizacji zadań społecznych. Wszystkie zadania realizowane przez podmioty wykazane w dokumencie to działania wynikające z lokalnych potrzeb, których zadaniem jest podnoszenie jakości życia wielu grup społecznych. Są one dedykowane w kilku obszarach takich jak dzieci i młodzież, w tym wychowankowie pieczy, osoby starsze, osoby z niepełnosprawnościami. W mniejszym dokumencie wykazano tytuły i rodzaje działań, jakie udało się realizować w ramach zadań priorytetowych. Wykazano również, jakie nakłady zostały na poszczególne zadania poniesione oraz jakie osiągnięto rezultaty. W ramach zadań publicznych realizowanych przez powiat współpracę prowadzono w następujących kategoriach. Pomoc społeczna, w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej, wyrównywanie szans tych rodzin i osób. W tym obszarze zlecono zadanie pod nazwą prowadzenie mieszkań chronionych dla pełnoletnich wychowanków pierwszej zastępczej na pięć miejsc. Zadanie realizuje Stowarzyszenie SOS Wioski Dziecięce w Polsce, Program SOS Wiosek Dziecięcych. Dotacja została przyznana na rok 2024 to 57 tysięcy. Wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej. W tym zadaniu realizowano wprowadzenie na terenie powiatu kraśnickiego 13 placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego wraz z zapewnieniem wspólnej obsługi ekonomiczno-administracyjnej i organizacyjnej. Wsparciem tym objęto 85 dzieci. Dotacja została udzielona w kwocie 3 922 800 zł. Udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększenie świadomości społeczeństwa. W ramach tego zadania wsparcie prawne otrzymało 776 osób z terenu powiatu. Dotacja przyznana została w kładzie 136 490,64 zł. Ochrona i promocja zdrowia. Zadania realizował Wydział Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego i współpracował z Polskim Związkiem Niewidomych Okręg Lubelski Koło w Kraśniku, Fundacją Ronalda McDonalda, Polskim Czerwonym Krzyżem Oddział Rejonowy w Kraśniku, Lubelskim Uniwersytetem Trzeciego Wieku Filia w Kraśniku, Polskim Związkiem Emerytów, Rencistów i Inwalidów Oddział w Kraśniku. Wszystkie kwoty są zamieszczone w tabeli w dokumencie. Działalność na rzecz osób niepełnosprawnych. W tym zakresie dofinansowano zadanie z zakresu rehabilitacji społecznej dla stowarzyszeń działających w obszarze niepełnosprawności ze środków PFRON na sport, kulturę, rekreację i turystykę osób niepełnosprawnych. Przeznaczona kwota na ten cel to była 45 507 zł. Kultura, sztuka, ochrona dóbr, kultury i dziedzictwa narodowego, turystyka i krajoznawstwo. W ramach tego zadania złożona została jedna oferta na kwotę 6 tys. przez stowarzyszenie TOME. Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej i sportu. Łącznie w 2024 z działu sport wpłynęło

13 ofert, które spełniły wymagania formalne i merytoryczne i wszystkim tym podmiotom zarząd przyznał dotacje. Rozliczenie dotacji znajduje się szczegółowo w dokumencie - Ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego. W tym zakresie Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska współpracował ze Społeczną Strażą Rybacką i poniósł nakłady w wysokości 10 tys. zł w ramach zapisów ustawowych dotyczących przestrzegania prawa w zakresie rybacka śródlądowego, ochrony przyrody, eliminacji kłusownictwa, ratownictwo i ochrona ludności. Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego w Kraśniku przeznaczył na ochronę przeciwpożarową 221 309,04 zł. Podsumowując, na współpracę z organizacjami pozarządowymi w 2024 roku przeznaczono środki w kwocie 4 608 790,64 zł, a wykorzystano kwotę 4 262 963,57 zł.

Pan Przewodniczący Rady podziękował. Poinformował, że Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała przedmiotowe sprawozdanie. O informację poprosił Komisje Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego Pana Przewodniczącego Marka Kułtuna.

Pan Przewodniczący Marek Kołtun poinformował, że Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała program współpracy Powiatu Kraśnickiego z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2024.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Brak głosów w dyskusji.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie z realizacji programu współpracy powiatu kraśnickiego z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024 zostało przyjęte przez, za rok 2024 zostało przyjęte przez Radę Powiatu.

Punkt 8. Informacja na temat zasobów pomocy społecznej na terenie powiatu kraśnickiego.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Pracownika PCPR Justynę Mazur. Poinformował, że sprawozdanie zostało udostępnione w systemie eSesja.

Pani Justyna Mazur przedstawiła dokument o nazwie „Ocena zasobów pomocy społecznej dla Powiatu Kraśnickiego za rok 2024” - jest zadaniem powiatu zgodnie z zapisem ustawy o pomocy społecznej artykuł 16a. Informacja zawiera dane ilościowe i informacje opisowe ukazujące stan pomocy społecznej w Powiecie Kraśnickim. Jest to dokument jako baza stanowiący podstawy do planowania budżetu na kolejny rok. Sporządzono raport w następujących obszarach. Obszar pierwszy – analiza sytuacji społecznej i demograficznej. W Powiecie Kraśnickim obserwuje się spadek liczby mieszkańców. Powiat jest siódmym ośrodkiem administracyjnym pod względem liczby ludności przypadającej na jeden kilometr kwadratowy powierzchni. Na przestrzeni pięciu lat zwiększyła się liczba ludności w wieku poprodukcyjnym, a także obserwuje się zwiększenie bezrobocia rejestrowanego. Powiat na funkcjonowanie pomocy społecznej w 2023 przeznaczył 14,8% wydatków z budżetu powiatu. W 2023 roku 5,3% osób z ludności ogółem korzystało ze środowiskowej pomocy społecznej. Są to dane statystyczne. Obszar 2. Ocena posiadanych zasobów, infrastruktura, kadra, nakłady finansowe na zadania są opisane w dokumencie. Obszar 3. Ocena

osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz ich rozkład ilościowy. W powiecie o pomoc ubiegają się głównie osoby starsze, które ze względu na podeszły wiek czy niepełnosprawność korzystają z usług bytowych w domach pomocy społecznej. Łącznie w domach pomocy społecznej miejsc bytowych jest 324, co na ten moment spełnia zapotrzebowanie dla powiatu. Drugą grupą są wychowankowie pieczy zastępczej, gdzie w placówkach opiekuńczo-wychowawczych przebywało na koniec roku 2024 89 wychowanków. Kolejną grupą są to osoby z zaburzeniami psychicznymi lub osoby psychicznie chore, które przebywają w środowiskowych domach samopomocy. Na koniec 2024 roku przebywało tam 111 uczestników. Kolejną grupą osób otrzymuje wsparcie w ramach warsztatów terapii zajęciowej, gdzie swoją rehabilitację społeczną odbywa 35 uczestników. Szereg działań odbywa się bezpośrednio w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, gdzie realizuje się takie zadania jak ośrodek interwencji kryzysowej wraz z Hostelem, realizacja nieodpłatnego poradnictwa psychologicznego, prawnego i socjalnego, rehabilitacja społeczna osób niepełnosprawnych, Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, Dział pieczy zastępczy, czyli zapewnienie dzieciom pieczy zastępczej i wsparcia rodzinom zastępczym. Dział usamodzielnień, kontynuacja pomocy osobom usamodzielnionym z pieczy zastępczej. Także realizowane są programy wspierające działalność. Program pilotażowy Aktywny Samorząd, projekt Rozwój Ośrodka Interwencji Kryzysowej. Jeśli chodzi o infrastrukturę, to na bieżąco poprawiane są warunki budynków i dostosowywane są pomieszczenia, zwłaszcza w DPS-ach oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych. W dokumencie przedstawiono szczegółowo zakres inwestycji obiektów, pomocy społecznej i wykazano rodzaj prac. W zakresie kadry pomocy społecznej i pieczy zastępczej w 2024 roku zatrudnionych było 450 osób. Podział osób zatrudnionych według grup pracowniczych jest przedstawiony w dokumencie. Aktywność organizacji pozarządowych również w 2024 roku była na wysokim poziomie. Ich wkład jest nieoceniony, jeśli chodzi o ich działalność. Środki pozyskane dla społeczności. Dzięki wielu inicjatywom seniorzy czy dzieci osierocone mogły dodatkowo skorzystać z wielu dodatkowych atrakcji czy aktywności. Nakłady finansowe na zadania z zakresu pomocy społecznej są to środki własne budżetu powiatu, środki budżetu państwa, środki znaczone PFRON, środki pozyskane przez organizacje pozarządowe, środki zewnętrzne. Podsumowując rok 2024 należy uznać go za zadowalający. Pozyskano i zrealizowano wiele projektów, szkoleń.

Pan Przewodniczący Rady podziękował.

Poprosił o opinię Komisję Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego Pana Marka Kołtuna.

Pan Przewodniczący poinformował, że Komisja zapoznała się z informacją na temat oceny zasobów pomocy społecznej na terenie powiatu kraśnickiego na posiedzeniu w dniu wczorajszym. Następnie otworzył dyskusję.

Brak głosów w dyskusji.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Rada Powiatu przejęła informacje na temat oceny zasobów pomocy społecznej na terenie Powiatu Kraśnickiego. Przerwa w obradach Sesji.

Po przerwie Pan Przewodniczący poprosił o potwierdzenie quorum w systemie.

Punkt 9. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Kraśnik poszkodowanej w wyniku powodzi.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że przed sesją uchwała została przekazana Państwu Radnym. Następnie ją odczytał treść uchwały.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Dodał, że zgodnie z tym co powiedział Pan Starosta, każda gmina dostanie taką samą kwotę tj. 100 000 zł. Poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetowej Eugeniusz Pelak poinformował, że Komisja budżetowa na swoim posiedzeniu jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczącej pomocy finansowej gminie Kraśnik.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku głosów dyskusji. Zapytał kto jest za podjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Kraśnik poszkodowanej w wyniku powodzi.

Głosowano w sprawie:

w sprawie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Kraśnik poszkodowanej w wyniku powodzi.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudręł, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula, Józef Wojtaszek.

NIEOBECNI (4)

Agnieszka Lenart, Edyta Dudzińska, Socha Mariusz, Michał Stawiarski,

Przy 17 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się Rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Kraśnik poszkodowanej w wyniku powodzi.

Pan Przewodniczący poinformował, że uchwała została podjęta przez Radę Powiatu przy 17 głosach za.

b) uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Urzędów poszkodowanej w wyniku powodzi.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że przed sesją uchwała została przekazana Państwu Radnym. Następnie ją odczytał treść uchwały. Poprosił Pan Przewodniczącego Eugeniusza Pelaka o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetowej Eugeniusz Pelak poinformował, że Komisja budżetowa na swoim posiedzeniu jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczącej pomocy finansowej w gminie Urzędów.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku głosów dyskusji zapytał kto jest za podjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Urzędów poszkodowanej w wyniku powodzi.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku głosów dyskusji zapytał kto jest za podjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Urzędów poszkodowanej w wyniku powodzi.

Głosowano w sprawie:

w sprawie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Urzędów poszkodowanej w wyniku powodzi.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dzugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula, Józef Wojtaszek.

NIEOBECNI (4)

Agnieszka Lenart, Edyta Dudzińska, Socha Mariusz, Michał Stawiarski,

Przy 17 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się” Rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Urzędów poszkodowanej w wyniku powodzi.

Pan Przewodniczący Rady oddał głos Wiceprzewodniczącemu Andrzejowi Rolli.

Pan Wiceprzewodniczący podziękował w imieniu mieszkańców i władz samorządu Urzędowa, jak również i Kraśnika za natychmiastową reakcję i wydzielenie środków na pomoc mieszkańcom. Poinformował, że uczestniczył w Wielką Sobotę w pomocy mieszkańcom. Na wezwanie sąsiedzkie było bardzo dużo osób, ale potrzeb jest jeszcze więcej. Złożył również serdeczne podziękowania dla Zarządu Dróg Powiatowych, który już w Wielką Sobotę od samego rana czyścił drogę powiatową. Dnia 29 kwietnia pogłębione zostały zamulone rowy, które zostały zalane. Wspomniał, że uczestniczył z Panem Tadeuszem Dziurdą w zebraniu sołeckim i że zebrali wnioski mieszkańców do Zarządu Dróg Powiatowych – Zarząd zareagował natychmiast. Powrócił do

uchwały i zwrócił się do Pana Starosty, Pana Wicestarosty, Zarządu z podziękowaniami oraz dodał, że powinien to być przykład dla Pana Wojewody, który też powinien wydzielić środki i przeznaczyć osobom potrzebującym.

Pan Radny Tadeusz Dziurda poinformował, że w uzupełnieniu wystąpienia Pana Radnego Rolli, chciałby dodać, że właśnie w sobotę była kluczowa akcja, ponieważ w piątek wieczorem rozegrały się te sceny z powodzią. W sobotę udało się zebrać załogę, mimo wolnego dnia i została oczyszczona droga z mułu w większości, potem w następnych dniach reszta została się dokończona. Gdyby tego nie zrobiono w sobotę, przez długi czas, nie byłoby możliwości jeżdżenia przemieszczania się w najbardziej poszkodowanych miejscach.

Pan Przewodniczący Rady dołączył do podziękowań.

c) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

Pan Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik Iwonę Szymańską o rozszerzenie informacji, które były zawarte w systemie eSesja.

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu wraz z autopoprawkami naniesionymi przez Zarząd. Dochody budżetu powiatu zwiększają się o kwotę 1 069 077,68 zł i wynoszą 225 358 163,59 zł, w tym dochody bieżące wynoszą 194 376 257,70 zł, dochody majątkowe wynoszą 30 981 905,89 zł. Wydatki budżetu powiatu zwiększają się o kwotę 2 379 980,42 zł i wynoszą 234 566 390,34 zł, w tym wydatki bieżące wynoszą 189 704 530,44 zł, wydatki majątkowe wynoszą 44 861 859,90 zł. Przychody budżetu powiatu z tyt. wolnych środków zwiększają się o kwotę 1 310 902,74 zł i wynoszą 14 250 162,67 zł. Dochody Dział 600 – Transport i łączność, Rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe, zwiększenie dochodów majątkowych o kwotę 252 000,00 zł, środki z gmin. Dział 700 – Gospodarka mieszkaniowa, Rozdział 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 2 000,00 zł, środki z PGE Dystrybucja, dot. kosztów operatów szacunkowych. Dział 750 – Administracja publiczna, Rozdział 75020 – Starostwa powiatowe oraz rozdział 85218 Powiatowe centra pomocy rodzinie, zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 27 758,55 zł, środki do. Programu „Aktywny samorząd”. Dział 758 – Różne rozliczenia, Rozdział 75835 – Rezerwa na uzupełnienie dochodów j.s.t, zwiększenie dochodów o kwotę 611 522,00 zł, środki dot. potrzeb oświatowych w związku ze wzrostem wynagrodzeń nauczycieli. Dział 801 – Oświata i wychowanie, Rozdział 80195 – Pozostała działalność, zwiększenie dochodów o kwotę 6 000,00 zł, środki dot. projektu „Kształcenie zawodowe – nowe perspektywy”. Dział 851 – Ochrona zdrowia, Rozdział 85156 – Składki na ubezpieczenia zdrowotne, zwiększenie dochodów o kwotę 9 500,00 zł, środki dot. nadpłaconych składek zdrowotnych za osoby bezrobotne. Dział 852 – Pomoc Społeczna, Rozdział 85203 – Ośrodki wsparcia, zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 110 297,13 zł, środki dot. projektu „Integracja społeczna w Środowiskowym Centrum Wsparcia w Kraśniku”. Wydatki Dział 600 – Transport i łączność, Rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe, zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 560 000,00 zł, środki na remont fragmentu drogi powiatowej nr 2247L w m. Wilkołaz na odcinku ok. 360 m do skrzyżowania z drogą wojewódzką do torów kolejowych oraz zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 550 000,00 zł- „Budowa chodnika w Dąbrowie Bór oraz poszerzenie w obrębie Budzyń”, zwiększenie o kwotę 300 000,00 zł, „Zakup samochodu specjalnego z podnośnikiem koszowym”, zwiększenie o kwotę 250 000,00 zł, „Przebudowa drogi powiatowej nr 2702L w gm. Dzierzkowice - dokumentacja projektowa”, zwiększenie o kwotę

75 000,00 zł, środków z gminy oraz zmniejszenie o 75 000,00 zł środków powiatowych. Dział 700 – Gospodarka mieszkaniowa, Rozdział 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, zwiększenie wydatków o kwotę 2 000,00 zł, środ.dot zwrotu za koszty operatów szacunkowych z PGE Dystrybucja, zwrot do LUW w Lublinie. Dział 750 – Administracja publiczna, Rozdział 75020 – Starostwa powiatowe oraz rozdział 85218 Powiatowe centra pomocy rodzinie, zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 27 758,55 zł środki dot. obsługi programu „Aktywny samorząd”. Dział 801 – Oświata i wychowanie: - zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 61 000,00 zł, zadanie „Dostosowanie budynku ZSS w Kraśniku do potrzeb osób niepełnosprawnych - zmniejszenie wydatków bieżących o kwotę 43 050,00 zł z przeznaczeniem na zadanie „Zakup kompensatorów mocy biernej w ZS nr 3 w Kraśniku”, - zwiększenie środków na wynagrodzenia oraz pochodne od wynagrodzeń o kwotę 611 522,00 zł, zmniejszenie wydatków dot. projektu „Praktyka czyni mistrza” o kwotę 8 097,26 zł - zwiększenie wydatków dot. projektu „Kształcenie zawodowe – nowe perspektywy” o kwotę 6 000,00 zł.

Dział 851 – Ochrona zdrowia, Rozdział 85111 – Szpitale ogólne, zwiększenie wydatków o kwotę 50 000,00 zł, dotacja dla SPZOZ Kraśnik na „Modernizację nawierzchni jezdni drogi wewnętrznej przy budynku szpitala przy Al. Niepodległości 25”.

Dział 851 – Ochrona zdrowia, Rozdział 85156 – Składki na ubezpieczenia zdrowotne, zwiększenie wydatków o kwotę 9 500,00 zł, środ.dot nadpłaconych składek zdrowotnych za osoby bezrobotne, zwrot do LUW w Lublinie.

Dział 852 – Pomoc Społeczna, Rozdział 85202 – Domy Pomocy Społecznej:

- zmniejszenie wydatków bieżących w DPS Kraśnik o kwotę 13 000,00 zł, z przeznaczeniem na zadanie „Zakup schodołazu w Domu Pomocy Społecznej w Kraśniku”

- zwiększenie wydatków majątkowych, zadanie „Roboty budowlane w Domu Pomocy Społecznej w Popkowicach” o kwotę 250 000,00 zł

- zmniejszenie wydatków majątkowych, zadanie „Przebudowa systemu sygnalizacji pożarowej w budynku Pałacu DPS w Gościeradowie” o kwotę 100 000,00 zł

Dział 852 – Pomoc Społeczna, Rozdział 85203 – Ośrodki wsparcia, zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 110 297,13 zł, projekt „Integracja społeczna w Środowiskowym Centrum Wsparcia w Kraśniku”. Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawki do projektu uchwały:

1. Zwiększenie dochodów oraz wydatków majątkowych w dziale 754 –Bezpieczeństwo publiczne i ochrona p.pożarowa, rozdziale 75411 – KPPSP, o kwotę 50 000,00 zł, środki z WFOŚiGW w Lublinie na zadanie „Dostawa jednej sztuki samochodu rozpoznawczo-ratowniczego dla KPPSP w Kraśniku”

2. Zwiększenie przychodów z tyt. wolnych środków oraz wydatków w dziale 900 –Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdziale 90078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę 200 000,00 zł, dla Gminy Kraśnik oraz Urzędów po 100 000,00 zł.

3. Zmniejszenie w dziale 851 – Ochrona zdrowia, rozdział 85111 – Szpitale ogólne, dotacji celowej dla SPZOZ Kraśnik, przeznaczonej na realizację zadania "Rozwój opieki długoterminowej - modernizacja budynku Zakładu Pielęgnacyjno - Opiekuńczego oraz zakup sprzętu medycznego i wyposażenia " o kwotę 700 000,00 zł z przeznaczeniem na Dotację celową dla SPZOZ Kraśnik, przeznaczoną na realizację zadania "Wdrożenie e-usług w SPZOZ w Kraśniku ".

Pan Przewodniczący Rady podziękował Pani Skarbnik.

Oddał głos Panu Przewodniczącemu Komisji Budżetowej Eugeniuszowi Pelakowi.

Pan Przewodniczący Eugeniusz Pelak poinformował, że Komisja Budżetowa na swoim posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczącej zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dzugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula, Józef Wojtaszek, Agnieszka Lenart.

NIEOBECNI (3)

Edyta Dudzińska, Socha Mariusz, Michał Stawiarski.

Przy 18 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się Rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

d) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Panią Skarbnik Iwonę Szymańską. *Pani Skarbnik* poinformowała, że zmiany dotyczą: Załącznika Nr 1 „Prognoza kwoty długu” i polegają na zwiększeniu kwoty dochodów w 2025 roku o kwotę 1 116 909,05 zł do kwoty 225 358 163,59 zł, w tym dochody bieżące zwiększyły się o kwotę 814 909,05 zł i wynoszą 194 376 257,70 zł. Dochody majątkowe zwiększyły się o kwotę 302 000,00 zł i wynoszą 30 981 905,89 zł. Wydatki w roku 2025 zwiększyły się o kwotę 2 427 811,79 zł do kwoty 234 566 390,34 zł, w tym wydatki bieżące zwiększyły się o kwotę 1 510 761,79 zł i wynoszą 189 704 530,44 zł. Wydatki majątkowe zwiększyły się o kwotę 917 050,00 zł i wynoszą 44 861 859,90 zł. Przychody z tyt. wolnych środków zwiększyły się o kwotę 1 310 902,74 zł. Dochody oraz wydatki 2026 roku zostały zwiększone o 66 582,87, projekt „Integracja społeczna w Środowiskowym Centrum Wsparcia w Kraśniku”. Załącznika Nr 2 „Przedsięwzięcia” :

Zadanie „Kształcenie zawodowe – nowe perspektywy” zwiększenie limitu wydatków w roku 2025 o kwotę 6 000,00 zł. Zadanie „Integracja społeczna w Środowiskowym Centrum Wsparcia w Kraśniku”, nowe przedsięwzięcie, limit wydatków roku 2025 kwota 110 297,13 zł, limit roku 2026 – 66 582,87 zł. Zadanie Dotacja celowa dla SPZOZ Kraśnik, przeznaczona na realiz. zadania "Rozwój opieki długoterminowej - modernizacja budynku Zakładu Pielęgnacyjno - Opiekuńczego oraz zakup sprzętu medycznego i wyposażenia " zmniejszenie limitu roku 2025 o kwotę 700 000,00 zł oraz limitu roku 2026 o kwotę 1 300 000,00 zł. Zadanie Dotacja celowa dla SPZOZ Kraśnik, przeznaczona na realizację zadania "Wdrożenie e-usług w SPZOZ w Kraśniku", nowe zadanie, limit roku 2025 kwota 700 000,00 zł oraz limit roku 2026 kwota 1 300 000,00 zł.

Pan Przewodniczący Rady podziękował Pani Skarbnik. O zabranie głosu poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej Pana Eugeniusza Pelaka.

Pan Przewodniczący poinformował, że Komisja Budżetowa jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczącej zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Pan Przewodniczący Rady podziękował Panu Przewodniczącemu.
Otworzył dyskusję.
Brak głosów w dyskusji.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt sprawie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Głosowano w sprawie:

w sprawie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dzugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudreł, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula, Józef Wojtaszek, Agnieszka Lenart.

NIEOBECNI (3)

Edyta Dudzińska, Socha Mariusz, Michał Stawiarski.

Przy 18 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się Rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

e) w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt tejże uchwały znalazł się w systemie eSesja, o jego przedstawienie poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Tadeusza Dziurdę.

Pan Przewodniczący Tadeusz Dziurda poinformował, że wpłynęła skarga na dyrektora Urzędu Pracy. W związku z tym, że materia jest dość skomplikowana, bo trzeba było po prostu wytyczne czy opinię prawną uzyskać, trzeba było wyjaśnienia dyrektora Urzędu Pracy. Komisja po rozpatrzeniu opinii prawnej, po wysłuchaniu Panią Dyrektora stwierdziła, że skarga nie jest zasadna, ponieważ w niektórych przypadkach zachodziło że informacje były, ale w postaci linku skarżący mógł tego po prostu nie otworzyć. W przypadku zamówień publicznych nie było zamówień powyżej progu, który wymaga, aby to wszystko było udostępnione na BIP-ie. W związku z tym stwierdzili, że skoro np. protokoły kontroli mogą zawierać dane wrażliwe i dyrektor

Urzędu Pracy jest w sumie pomiędzy taką decyzją, czy udostępnić i ewentualnie narazić się na udostępnienie jakichś danych wrażliwych, które takie protokoły mogą zawierać - nie udostępnił tego protokołu. W trakcie rozpatrywania skargi trzy protokoły zostały udostępnione. Po wnikliwej analizie dyrektor stwierdził, że należy je udostępnić. Skarżący nie wystąpił o udzielenie informacji, tylko poskarżył się. Wszystkie te punkty, które ta skarga zawiera, w związku z tym Komisja stoi na stanowisku, że należy tę skargę uznać za bezzasadną.

Pan Przewodniczący Rady podziękował *Panu Przewodniczącemu*.

Otworzył dyskusję i oddał głos *Panu Radnemu Karolowi Rychlewskiemu*.

Pan Radny Karol Rychlewski poinformował, że został poproszony przez mieszkańca powiatu kraśnickiego o odczytanie uwag i spostrzeżeń do projektu uchwały Rady Powiatów w Kraśniku w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku. Zaznaczył, że te uwagi i spostrzeżenia przekazała mu osoba, która nie jest osobą skarżącą. W projekcie wymienionej uchwały, projekt plus uzasadnienie, brak jest określenia, co jest przedmiotem skargi. Używa się tylko określenia skarga na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku. Dopiero w stanowisku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dowiadujemy się, że skarga dotyczy niezrealizowania przez Powiatowy Urząd Pracy obowiązku wynikającego z art. 8 ust. 3 art. 4, punkt 1 Ustawy o dostępie informacji publicznej tj. obowiązku udostępniania w BIP wymaganych prawem informacji publicznych. Nieprawidłowe zakwalifikowanie przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Kraśniku rozpatrywanej skargi jako skargi złożonej na starostę Kraśnickiego. Przedmiotowa skarga wpłynęła od wojewody lubelskiego do Starosty Kraśnickiego w dniu 13 marca 2025 roku. Skarga powinna być załatwiona bez zbędne zwłoki nie później niż w ciągu miesiąca. W dniu 26 marca odbyła się sesja Rady Powiatów w Kraśniku, ale w porządku sesji nie znalazł się punkt odnoszący do tej skargi. Ponieważ w dniu 13 kwietnia 25 roku upływał termin rozpatrzenia skargi do przewodniczący Rady Powiatów w Kraśniku, z datą 8 kwietnia wystosował do skarżącego zawiadomienie o niezakończonym w terminie, informując jednocześnie, że skarga na starostę Kraśnickiego została zostawiona na sesji Rady powiatów w dniu trzydziestym kwietnia. Z kolei w skierowanym do radnych zawiadomieniu na dzisiejszą sesję figuruje punkt: podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku. W tym miejscu należy zaznaczyć, że z treści skargi w żaden sposób nie wynika, by ta przedmiotowa skarga była składana na Starostę Kraśnickiego. Wobec tego, że projektodawca proponuje uznać skargę za bezzasadną, to taka uchwała powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne. Tymczasem przedmiotowy projekt nie zawiera uzasadnienia merytorycznego, a tym bardziej prawnego. Przedmiotem skargi jest szereg przepisów prawnych i w tych okolicznościach brak jest szczegółowego odniesienia zarówno faktycznego, jak i prawnego, a to w sposób rażąco narusza prawo i tym samym jest brak przesłanek, by taka uchwała weszła do obrotu prawnego. Uwagi i zastrzeżenia co do stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kraśniku na okoliczność analizowanej przez nią skargi na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku są następujące. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, jak podaje w swoim stanowisku, w ramach zgromadzenia niezbędnej dokumentacji potrzebnej do przeanalizowania przedmiotowej skargi, przyjęła za zgodne wyjaśnienia dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, które z kolei mają być zbieżne z opinią prawną przygotowaną przez radcę prawnego. Radnym w materiałach na sesję nie przedłożono tej opinii, jak również nie przedłożono ewentualnie po anonimizacji treści skargi. Być może brak ujawnienia treści skargi należy tłumaczyć tym, że w skardze podano przepis, z którego wynika, że kto wbrew ciążącemu obowiązkowi nie udostępnia

informacji publicznej, podlega grzywnie, każe ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku. Czyżby to zagrożenie było przeszkodą do uznania skargi za zasadną. Co zatem zadecydowało, że wspomniana komisja uznała skargę za bezzasadną? Otóż to, co przed komisją powiedział dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy, zostało uznane za w rzeczywistości stan faktyczny i prawny wygląda zupełnie inaczej. Ustawa dnia z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej art. 8, ust. 3 nakłada na dyrektora urzędu pracy obowiązek udostępniania w biuletynie informacji publicznej informacji publicznych, takie jak informacje podstawowe powiatowego urzędu pracy, informacje o osobach sprawujących funkcje, dokumentacji o przebiegu efektów kontroli oraz wystąpienia stanowiska, wnioski, opinie podmiotów, które je przeprowadzają. Nieprawidłowości w ujawnianiu wymienionych informacji dotyczą informacje podstawowe powiatu powiatowego urzędu pracy. W informacjach podstawowych powiatowego urzędu pracy regulamin korzystania z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych figuruje pod datą trzydziesty kwietnia dwadzieścia jeden dopiero kliknięcie w obieg regulamin korzystania zakładowego. Funduszu Świadczeń Socjalnych. Dowiadujemy się, że odnosi się to do zarządzenia numer 5/2025, dyrektora Urzędu Pracy z dnia 13 marca 2025 roku. Z kolei kliknięcie i otwarcie szczegóły możemy zorientować się, że dokument został utworzony 14 marca 2025 roku. W zaistniałym stanie trzeba stwierdzić, że dla zmylenia wstawiono datę 30 kwietnia 2021 roku. Podobnie nieprawidłowości występują przy ujawnieniu statutu powiatowego Urzędu Pracy, który figuruje pod datą 1 lutego 2021, natomiast udostępniony jest pod datą 25 stycznia 2021. Czy regulaminu organizacyjnego PUP z dnia 24-10 24 figuruje pod datą 25 stycznia 2021, a kliknięcie w hasło szczegóły pokazuje datę 24 października 2024. W informacji o osobach sprawujących funkcję w Powiatowym Urzędzie Pracy figurują pod hasłem kierownictwo pod datą 25 stycznia 2021 roku i tak Dyrektor Krzysztof Grzegorzczak, PO zastępcy Teresa Jachura, Główny Księgowy Agnieszka Jasińska-Kołtun, Kierownik Wydziału Organizacyjnego Jakub Biały, Kierownik Wydziału Ewidencji i Informacji Katarzyna Bryczyk, Kierownik Wydziału Świadczeń Monika Widomska, Kierownik CAZ Beata Smolecka-Lewandowska. Datą utworzenia tego dokumentu jest 1 stycznia 2021 roku, godzina 9.41. Pod datą 1 stycznia 2021 obecny Dyrektor był na statusie pełniącego obowiązki. Pani Teresa Jachura nie pełniła funkcji zastępcy Dyrektora. Nie było też stanowisk Kierownika Wydziału Org. organizacyjnego kierownika Wydziału Ewidencji i Informacji, Kierownika Wydziału Świadczeń, Kierownika CAS. Klikając na hasło metadane otrzymujemy informację, że dokument udostępnił Kierownik Wydziału Organizacyjnego. Czas 1 stycznia dwa tysiące dwadzieścia jeden. Czas udostępnienia pierwszy stycznia dwadzieścia jeden godzina dziewięta czterdzieści jeden. W tym miejscu należy zwrócić uwagę na to, że było to święto nowy rok dwa tysiące dwadzieścia jeden. Dokumentacja przebiegu i efektu kontroli oraz wystąpienia, stanowiska, wnioski, opinie podmiotów, które je przeprowadzały. Według wyjaśnień dyrektora powiatowego Urzędu Pracy w okresie 2021 do 9 kwietnia 2025 było przeprowadzone 16 kontroli. Z tych kontroli zostały sporządzone dwa protokoły i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatowego Urzędu Pracy. Dodatkowo umieszczono protokół z kontroli Urzędu Pracy z roku 2019. 14 protokołów z kontroli, jak wyjaśnił dyrektor, nie zostały umieszczone w BIP z uwagi na zawarte w nich dane wrażliwe. Te dwa protokoły oraz protokół z 2019 roku zostały ujawnione dopiero 18 marca 2025 roku, a więc po tej dacie 13 marca 2025. gdy do starostwa dotarła skarga na dyrektora PUF w Kraśniku z zarzutem braku ujawniania w BIP informacji publicznej. W tym miejscu należy mieć na uwadze, że do dnia 18 marca 2025 roku w BIP obiekty kontrolne nie miały żadnych zapisów. Ponadto nie do przyjęcia jest argument Dyrektora Urzędu Pracy, o tym, że umieszcza się w BIP protokoły, które zawierają dane wrażliwe. Otóż przed ujawnieniem protokołu należy takie dane anonimizować. Natomiast brak podstawy prawnej, by takie protokoły nie ujrzały światła

dziennego. Powiatowy Urząd Pracy jest jednostką organizacyjną, która funkcjonuje wyłącznie w oparciu o środki publiczne i zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej jest zobowiązana upublicznić w BIP te dane. Ponadto Dyrektorowi Urzędu Pracy ale i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu uszło uwadze, że ustawowym obowiązkiem jest umieszczenie nie tylko protokołów z kontroli, ale również wystąpień, stanowisk, wniosków i opinii podmiotów ją przeprowadzających. Ze strony dyrektora Urzędu Pracy w tym zakresie występuje niczym nieusprawiedliwione zaniechanie. Jedynym wyjątkiem nieumieszczenia w BIP protokołów, o ile takie występują, są protokoły zakwalifikowane jako tajne lub ściśle tajne. Ponadto należy zauważyć, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatów w ogóle nie odniosła się do osobowego prowadzenia i sprawowania nad stroną BIP w Powiatowym Urzędzie Pracy. Według artykułu 19 punkt 5, obowiązującego regulaminu organizacyjnego w PUP, prowadzenie i nadzór nad stroną BIP przypisane jest głównemu specjalistce do spraw informatycznych. Natomiast wbrew temu zapisowi, wytwarzaniem i udostępnieniem informacji publicznej w BIP zajmuje się kto inny. Przepis ten o prowadzeniu i nadzorze nad stroną BIP przez głównego specjalistę do spraw informatycznych jest według mnie niefortunny. Ta sama osoba ma prowadzić stronę BIP i ta sama osoba ma w tych czynnościach siebie nadzorować. Zapytuję, czy to nie jest kuriozum. Rozpatrując przedmiotową skargę, powinniśmy dążyć do naprawienia występujących błędów i zaniedbań. Miejmy świadomość, że temu nie będzie służyć zamieszczenie sprawy pod dywan. W poczuciu przestrzegania prawa wnioskuję, o zwrócenie sprawy do ponownego rozpatrzenia przez komisję skarg, wniosków i petycji Rady Powiatów w Kraśniku z podważaniem mieszkanców Powiatu Kraśnickiego. Poinformował, że udostępnił w formie elektronicznej w Biurze Rady tę skargę, żeby było mniej pisanego w protokole.

Pan Przewodniczący Rady podziękował.

Otworzył dyskusję i oddał głos Panu Radnemu Damianowi Kowalskiemu.

Pan Radny Damian Kowalski poinformował, że przychyliła się do tych wszystkich informacji, które Radny Karol Rychlewski odczytał i uważa, że taką opinię prawną, która została przygotowana w odpowiedzi do uzasadnienia powinniśmy otrzymać, bo my nie jesteśmy radcami prawnymi i nie mamy takiej szerokiej wiedzy, prawnej, aby po tak krótkim i takim no polubownym uzasadnieniu skargi zdecydować, czy ona jest zasadna, czy bezzasadna. Uważa, że taką opinią prawną powinniśmy my radni wszyscy otrzymywać, czy w tej, czy w innych podobnych sprawach, abyśmy mogli sami też odnieść się do tej sytuacji.

Pan Przewodniczący Rady podziękował i oddał głos Panu Radnemu Tadeuszowi Dziurdzie.

Pan Radny Tadeusz Dziurda poinformował, że zgadza się z Panem Radnym Damianem Kowalskim, że więcej informacji powinno być w każdej sprawie, ale w tym wypadku Komisja naprawdę podeszła do tego bardzo obowiązkowo. Dodał, że posiadają opinię prawną, skargę i tylko w tym temacie wypowiadaliśmy, niezależnie od tego na przykład, kto tam umieszcza na BIP-ie, kto kontroli i tak dalej, to było poza jakby tematem pracy komisji. Poinformował, że owszem, można rozsyłać, jak będzie skarga, można rozsyłać wszystkim radnym, ale do tej pory nie było to praktyką i że w tym wypadku nie sądzi żeby był inny werdykt, jeżeli się zbiorą ponownie, bo te materiały się nie zmieniają. To, że akurat ktoś anonimowo określa, że na pewno wie lepiej - każdy ma prawo. W ostatnich czasach funkcjonuje coś takiego, że takie jest prawo, jak my go rozumiemy. Wspomniał, że jest to jak najbardziej prawidłowe, ponieważ w komisji zasiadają różne osoby i

każdy według własnego odczucia musi określić, czy to jest zasadne, czy to jest niezasadne. Jeżeli są wątpliwości, to wszystkie wątpliwości zawsze tłumaczymy na korzyść tego, który jest obwiniany. Nie wiadomo, czy jest winny, ale myślę, że my tutaj nie jesteśmy z sądem i te odczucia takie typowo ludzkie powinny brać górę, ponieważ jeżeli jest przepis, który mówi jasno, co trzeba, co nie trzeba, no to tak, to rozumiem. Ale jeżeli są wątpliwości, bo np. Dyrektor publikując niektóre materiały mógłby się narażać na kolejną skargę, dlatego że niekoniecznie musiało podać jakieś dane wrażliwe, żeby nie wiadomo było od kogo chodzi. Więc tutaj to jest bardzo śliski grunt. i trzeba z wyczuciem podchodzić do sprawy. Nie widzi tu problemu takiego, że na przykład ktoś, kto chciał dotrzeć do jakichś istotnych informacji, nie mógł tego zrobić, ponieważ nie wystąpił bezpośrednio. Jeżeli był zainteresowany, czy to ktoś anonimowo, czy pod nazwiskiem był zainteresowany, żeby uzyskać określone dane z Urzędu Pracy, to przecież mógł wystąpić do Dyrektora i takie dane zostałyby udostępnione. Tu chodzi o publikację materiału, który jest niejednoznaczny. Nie wszystko, powinno być publikowane, zwłaszcza, że opinia prawna, którą Komisja dostała do swojej pracy, też wskazuje wątpliwości. Dodał, że jeśli są wątpliwości to uważa, że powinno się to tłumaczyć na korzyść dyrektora, choćby z tego powodu, że tam nie ma dużo danych. On to właściwie dopiero tworzy, bo wcześniej było cienko z tymi informacjami.

Pan Przewodniczący Rady podziękował *Panu Przewodniczącemu*.
Oddał głos *Panu Radnemu Karolowi Rychlewskiemu*.

Pan Radny Karol Rychlewski zapytał czy w tej opinii prawnej, której nie, jest stwierdzone, jest jasno napisane, że należy tę skargę uznać, czy tak jest napisane. Dodał, że chciałby się dowiedzieć, kto głosował za, kto głosował przeciw, a kto się wstrzymał.

Pan Przewodniczący Rady oddał głos *Panu Radnemu Tadeuszowi Dziurdzie*.

Pan Radny Tadeusz Dziurda odpowiedział, że potrzebowali tego jako Komisja - nie podpowiedzi, tylko opinię, jak wygląda to w świetle przepisów. Natomiast decyzję podjęli w głosowaniu i to była niezależna decyzja od jakiegokolwiek podpowiedzi, po prostu po przeanalizowaniu materiału, który napisał prawnik oraz po wysłuchaniu dyrektora. Podjęli taką, a nie inną decyzję. Dodał, że co do głosowania to prosi wystąpić do Przewodniczącego - to na pewno jest w protokole, aby to udostępnił.

Pan Przewodniczący Rady podziękował.
Oddał głos *Panu Radnemu Karolowi Rychlewskiemu*.

Pan Radny zapytał o to czy w tej opinii prawnej jest jasno napisane, że należy tę skargę uznać za bezzasadną.

Pan Przewodniczący Rady podziękował.
Oddał głos *Panu Radnemu Tadeuszowi Dziurdzie*.

Pan Radny Tadeusz Dziurda odpowiedział, że nie wie, czy tam jest akurat tak wprost napisane, bo nie jest ważne to, co jest napisane literalnie, tylko duch tej wykładni i odczucia członków komisji. To członkowie komisji decydują o tym, jak mają głosować. Poprosił żeby zapytać poszczególnych członków komisji, dlaczego tak głosowali, a nie inaczej. Dodał, że głosował za odrzuceniem tej

skargi i dlatego tego stanowiska po prostu będzie bronił. Zapytał Pana Radnego Karola Rychlewskiego czy jakiś zwrot wydał mu się podejrzany. Poinformował, że nie zwrócił uwagi, ponieważ nie czyta w ten sposób tekstów, że ktoś mu podpowiada, tylko wyciąga wnioski z całości, z kontekstu.

Pan Przewodniczący Rady oddał głos Panu Staroście.

Pan Starosta odpowiedział Panu Radnemu Karolowi Rychlewskiemu, że każdy punkt został przeanalizowany i na przykład ten dotyczy nie udostępniania informacji publicznych, na przykład majątku, którym dysponuje PUP. Według przedstawionych wyjaśnień dane dotyczące majątku są zamieszczane na BIP-ie w ramach sprawozdań rocznych. Punkt trzeci, skład powiatowej Rady Rynku Pracy - w tym kontekście wskazuje wyjaśnienie, że po dokonanej weryfikacji skład powiatowej Rady Rynku Pracy zgodnie ze złożonymi wyjaśnieniami jest udostępniany publicznie przez PUP. Punkt czwarty - zamówienia publiczne, nie kupowano nic powyżej 130 tysięcy i nie ma obowiązku publikacji. Chodzi o zarządzenia - zarządzenia jakie są, że to jest bardziej skomplikowane. Nie mam tutaj jednoznacznej od zarządzeń chwilówkę. Nie mam tutaj jednoznacznie, ale nie wszystkie zarządzenia powinny być publikowane, szczególnie te, które, a to może przeczytam wyrok sądu, przytaczając jeszcze wyrok sądu NSA z 4 lutego 2025. Część dokumentów służących jedynie potrzebom podmiotu zobowiązanego pomimo, że jest związana z jego działalnością, nie jest informacją publiczną i nie podlega udostępnianiu, np. dokumenty wewnętrzne służące wprowadzeniu realizacji jakiegoś zadania publicznego, ale nie przesądzające o kierunkach działania organu. Cechą dokumentów wewnętrznych jest zatem to, że zostają wytworzone tylko na potrzeby podmiotu, który je wytworzył, i nie przedstawiają jego stanowiska na zewnątrz i nie zostają bezpośrednio wykorzystane w szeroko rozumianym procesie decyzyjnym. Dokumenty wewnętrzne mogą mieć dowolną formę i nie są wiążące co do sposobu załatwienia sprawy, a zatem nie są wyrazem stanowiska organu i nie stanowią informacji publicznej. Jest to wyrok Naczelnego Sądu Apelacyjnego z 4 lutego 2025. Także było to wszystko rozkładane na czynniki pierwsze i komisja na podstawie tych takich częściowych informacji uznała, że skarga powinna być oddalona.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji.
Brak głosów.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku i poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne:

ZA (11) Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Marek Kołtun, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Krzysztof Skórski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Krzysztof Babisz, Zbigniew Gawdzik, Damian Kowalski, Agnieszka Lenart, Karol Rychlewski, Stefan Stachula, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (3) Edyta Dudzińska, Mariusz Socha, Michał Stawiarski.

Rada Powiatu 11 głosami ZA, przy 11 wstrzymujących się i braku głosów przeciw podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku.

f) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Kraśnickiego/Środowiskowego Domu Samopomocy w Kraśniku, ul. Grunwaldzka 6 do uczestnictwa w projekcie pt.: „Siła w opiece – usługi społeczne na terenie powiatu kraśnickiego”.

Pan Przewodniczący Rady poprosił Pana Leszka Skowronka Starszego Terapeutę w Środowiskowym Domu Samopomocy w Kraśniku o przedstawienie ww. projektu uchwały.

Pan Leszek Skowronek poinformował, że uchwała dotyczy przystąpienia Powiatu Kraśnickiego/Środowiskowego Domu Samopomocy w Kraśniku, ul. Grunwaldzka 6 do uczestnictwa w projekcie pt.: „Siła w opiece – usługi społeczne na terenie powiatu kraśnickiego” współfinansowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego + realizowanego w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027, Oś priorytetowa VIII Zwiększenie spójności społecznej, Działanie 8.5 Usługi społeczne. Powiat Kraśnicki/Środowiskowego Domu Samopomocy w Kraśniku, ul. Grunwaldzka 6 aplikuje o dofinansowanie projektu w zakresie działań mających na celu wsparcia opiekunów faktycznych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu w okresie od 1 kwietnia 2026 r. do 30 marca 2028 r. Projekt będzie skierowany do opiekunów faktycznych (nieformalnych) osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym opieka wytchnieniowa, poradnictwo, kształcenie potrzebne do opieki. Wniosek opiewa na kwotę 1.500.000 zł. ŚDS chciałby, aby możliwy wkład rzeczowy w postaci udostępnienia pomieszczeń w celu przeprowadzenia szkoleń i warsztatów dla beneficjentów projektu oraz ich rodzin. W ramach przedmiotowego konkursu Powiat Kraśnicki/Środowiskowy Dom Samopomocy w Kraśniku, ul. Grunwaldzka 6 jest zobligowany do wniesienia wkładu własnego w wysokości co najmniej 5 % wydatków kwalifikowalnych projektu w postaci środków finansowych lub wkładu niepieniężnego. Projekt będzie realizowany przez dwa lata. Termin na złożenie wniosku o dofinansowanie upływa w dniu 14 maja 2025 r.

Pan Przewodniczący Rady podziękował Panu Leszkowi Skowronkowi. Poprosił Pana Marka Kołtuna Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego o przedstawienie opinii Komisji.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że w dniu 29 kwietnia br. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, wprowadzając małą autopoprawkę w uzasadnieniu, tj. w 1 i 3 akapicie nieprawidłowo odmieniona została nazwa Środowiskowy Dom Samopomocy i zostało to poprawione na posiedzeniu komisji.

Pan Przewodniczący Rady podziękował, Panu Przewodniczącemu. Poinformował, że w głosowaniu nad ww. projektem uchwały należy uwzględnić poprawkę przedstawioną przez Pan Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego. Następnie otworzył dyskusję. Brak głosów w dyskusji.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Kraśnickiego/Środowiskowego Domu Samopomocy w Kraśniku, ul. Grunwaldzka 6 do uczestnictwa w projekcie pt.: „Siła w opiece – usługi społeczne na terenie powiatu kraśnickiego”:

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Kraśnickiego/Środowiskowego Domu Samopomocy w Kraśniku, ul. Grunwaldzka 6 do uczestnictwa w projekcie pt.: „Siła w opiece – usługi społeczne na terenie powiatu kraśnickiego”.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:ZA (18)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (3) Edyta Dudzińska, Mariusz Socha, Michał Stawiarski

Rada Powiatu 18 głosami za, przy braku głosów wstrzymujących się i braku głosów przeciw, podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Kraśnickiego/Środowiskowego Domu Samopomocy w Kraśniku, ul. Grunwaldzka 6 do uczestnictwa w projekcie pt.: „Siła w opiece – usługi społeczne na terenie powiatu kraśnickiego”.

Punkt 10. Sprawy bieżące.

Brak

Punkt 11. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos.

Pan Radny Karol Rychlewski przedstawił treść interpelacji. Poprosił o udostępnienie procedur postępowania ze zwłokami w samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej w Kraśniku. Jaki podmiot świadczy usługi odbioru i przechowywania zwłok z WSP ZOS w Kraśniku, czy za odbiór i przechowywanie zwłok koszty ponosi szpital, czy podmiot zewnętrzny. W przypadku świadczeń usług, o których mowa w punkcie trzecim przez podmiot zewnętrzny, proszę o informację dotyczącą kosztów oraz na podstawie jakich umów. Poprosił o kserokopię tych umów i o zestawienie kosztów usług świadczonych przez podmiot zewnętrzny 10 lat wstecz.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos.

Brak głosów.

Punkt 12. Zamknięcie obrad sesji.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z wyczerpaniem porządku obrad Pan Przewodniczący Rady o godzinie 12.06 zamknął posiedzenie XIV sesji Rady Powiatu w Kraśniku VII kadencji w dniu 30 kwietnia 2025 r.

Protokołowała
Anna Czajka

Przewodniczący Rady Powiatu
Jacek Dubiel