

Protokół Nr 5/2025
posiedzenia Komisji Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji
z dnia 14 maj 2025 roku

Punkt 1. Otwarcie posiedzenia Komisji.

Pan Jacek Dubiel Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie Komisji Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji, które rozpoczęło się o godzinie 15.00. Następnie powitał członków Komisji oraz gości zebranych na posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji- Pan Jacek Dubiel
Protokolant - Dorota Huber

Stan: 5/5

Punkt 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Pan Radny Jacek Dubiel przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr 4 z 23 kwietnia 2025 roku.
4. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu za 2024 oraz sprawozdania finansowego.
5. Przygotowanie do rozpoczęcia sezonu turystycznego.
6. Informacja o planowanych ruchach kadrowych w jednostkach oświatowych.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych prowadzonych przez Powiat Kraśnicki, z uwzględnieniem szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu prowadzonych przez inne organy prowadzące.
8. Sprawy bieżące.
9. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad, wobec braku uwag zapytał kto jest za przyjęciem przedstawionego porządku obrad posiedzenia Komisji.

„za” głosowało – 5 radnych,
„przeciw” – brak,
„wstrzymało się” – brak.

Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji jednogłośnie 4 głosami „za” zatwierdziła zaproponowany porządek posiedzenia Komisji.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu Nr 4 z 23 kwietnia 2025 roku.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół został udostępniony w systemie eSesja oraz dostępny był do wglądu w Biurze Rady Powiatu, następnie zapytał czy ktoś chciałby wnieść uwagi do treści protokołu. Wobec braku uwag zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu Nr 4 z 23 kwietnia 2025 roku.

„za” głosowało – 5 radnych,
„przeciw” – brak,
„wstrzymało się” – brak.

Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęła protokół Nr 4 z 23 kwietnia 2025 roku.

Punkt 4. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu za 2024 oraz sprawozdania finansowego.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że sprawozdanie zostało udostępnione w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Iwonę Szymańska Skarbnika Powiatu o jego przedstawienie.

Pani Skarbnik poinformowała, że jeżeli chodzi o wykonanie budżetu za 2024 rok dochody wykonane zostały w wysokości 200 361 637, 40 zł- 98,92%, w tym dochody bieżące 99,54% i dochody inwestycyjne – 93,99% planu. Pani Skarbnik wyjaśniła, że kwota wydatków wynosi 196 297 985,90 zł – 92,92% planu, w tym wydatki bieżące to 93,11% planu i wydatki majątkowe 91,88% planu. Dodała, że na koniec roku 2024 osiągnięta została nadwyżka w wysokości 4 063 651,50 zł. Jeżeli chodzi o kredyty, na koniec roku do spłaty pozostało 12 857 736,52 zł, poręczenie dla SPZOZ w Kraśniku wynosiło 7 592 261,87 zł. Następnie przedstawiła informacje dotyczące Komisji Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji. Wyjaśniła, że Powiat otrzymał subwencje oświatową w wysokości 62 782 557 zł, poza tym środki z Ministerstwa Edukacji Narodowej na projekt „Za życiem” realizowany w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Kraśniku wynosiły 177 442, 30 zł. Na zakup podręczników i materiałów za środki uzyskane z Urzędu Wojewódzkiego – 21 011,74 zł oraz środki z Funduszu Pomocy na dzieci uczące się w szkołach powiatowych- 382 427 zł. Jeżeli chodzi o wydatki na oświatę wynoszą one 71 291 158 zł, wydatki bieżące 69 102 472 zł oraz wydatki majątkowe – 2 188 685, 64 zł. Wyjaśniła, że do wydatków bieżących dołożona została kwota 3 888 957,40 zł. Następnie Pani Skarbnik przedstawiła wydatki majątkowe, stanowiły kwotę 71 291 158 zł. Głównie były to środki na poprawę dostępności w Zespole Szkół nr 1 w Kraśniku, w Zespole Szkół nr 2 w Kraśniku. Dostosowanie budynku Zespołu SZKÓŁ Specjalnych w Kraśniku do potrzeb osób niepełnosprawnych, jak również dostosowanie dostępności w budynkach oświatowych dla osób ze szczególnymi potrzebami. Jeżeli chodzi o wydatki związane ze sportem wynosiły one 198 519, 53 zł, przeznaczone zostały na współfinansowanie wydarzeń sportowych, jak również dotacje dla Klubów Sportowych. Wyjaśniła, że na kulturę w roku 2024 wydatkowano środki w wysokości 389 855,34 zł. Dotacja dla Biblioteki – 130 000 zł oraz dotacje na prace restauratorskie, roboty budowlane oraz renowacje zabytków- 95 618,66 zł. Jeżeli chodzi o promocję wydatki wynosiły 946 491,41 zł. Następnie Pani Skarbnik

wyjaśniła, że jeżeli chodzi o sprawozdanie finansowe, na koniec roku zobowiązania z tytułu kredytów wynoszą 12 857 736, 52 zł. Nadwyżka za 2024 rok wynosi 4 063 651,80 zł, skumulowana nadwyżka- z poprzednich lat oraz 2024 rok- stanowi kwotę 7 588 666,56 zł. Zobowiązania wynikające z bilansów jednostkowych, zobowiązania i rezerwy na zobowiązania to kwota 19 256 193,57 zł, w kwocie tej mieszczą się również sumy depozytowe oraz Fundusz Świadczeń Socjalnych. Wyjaśniła, że należności krótkoterminowe stanowią kwotę 2 669 293, 28 zł.

Pan Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Pan Radny Zbigniew Gawdzik poinformował, że zapoznał się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok oraz ze sprawozdaniem finansowym. Wyjaśnił, że na sprawozdanie spojrzął przez pryzmat cyfr, gdzie zadawalającą jest 100 plus nad procent. Wyjaśnił, że w wiele wskaźników posiada niższe wartości. Wskazane procenty na poziomie 98 % nie budzą zastrzeżeń ale już 91 % budzi drobne zastrzeżenia. Dodał, że szereg wskaźników, jeżeli chodzi o wykonanie budżetu znajduje się na poziomie ok. 40%. Pan Radny spodziewał się również informacji dotyczącej trendach, które spowodowały, że coś „nie wyszło”.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że ogółem wykonanie jeżeli chodzi o inwestycje znajduje się na poziomie 95,30%. Dodała, że nie zauważa wskaźników na poziomie 40%. Jeżeli chodzi o drogi wskaźnik wynosi 70%.

Pan Radny Zbigniew Gawdzik wyjaśnił, że wskaźnik dotacji celowych wynosi 75%, dotacje celowe- środki pozyskane z innych źródeł – 56%, dochody własne majątkowe – 96%, gdzie taki procent nie budzi wątpliwości. Dotacje celowe, zadanie realizowane wspólnie z innymi jednostkami – 86%. Dodał, że obecnie zwraca uwagę na liczby zapisane w sprawozdaniu tłustym drukiem. Jeżeli chodzi o turystykę – 38% i leśnictwo – 45% wskazane zostały niskie kwoty ale nie jest to rażące.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli chodzi np. o wydatki majątkowe – budowa chodnika przy drodze 2713 Borów – kwota inwestycji 551 000 zł, natomiast wykonanie stanowiło kwotę 484 000 zł. Oznacza powstanie oszczędności dla budżetu powiatu.

Pan Radny Zbigniew Gawdzik zwrócił uwagę na wydatki planowane w administracji publicznej, które posiadają wartość około 90%.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli wydatki są niższe oznacza to oszczędności dla Powiatu. Środki zaoszczędzone pozostają i przechodzą na następny rok.

Pan Radny Zbigniew Gawdzik poinformował, że przychody budżetu to 170 %, co jest zadowalające. Zapytał o zdanie Pani Skarbnik, czy budżet został dobrze wykonany.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jej zdaniem budżet w roku 2024 został dobrze wykonany.

Pan Radny Krzysztof Babisz zapytał o kwotę wolnych środków.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że wolne środki na rok 2025 stanowią kwotę około 20 000 000 zł.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu za 2024 rok oraz sprawozdania finansowego.

„za” głosowało – 3 radnych,
„przeciw” – brak,
„wstrzymało się” – 2 radnych.

Przy 3 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymuje się” Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe za 2024 rok i sprawozdanie finansowe.

Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 oraz sprawozdania finansowego.

Punkt 5. Przygotowanie do rozpoczęcia sezonu turystycznego.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że materiały zostały udostępnione w systemie eSesja, następnie wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji nie jest obecny przedstawiciel Wydziału Promocji, który omówiłby temat. Zapytał, czy Członkowie Komisji wyrażają zgodę na przeniesienie tego punktu na następne posiedzenia Komisji.

Pan Radny Zbigniew Gawdzik poinformował, że materiały zostały przygotowane w sposób wyczerpujący, przejrzysty i jego zdaniem nie jest konieczne jego omawianie na następnym posiedzeniu Komisji. Następnie poprosił o wniesienie poprawki, ponieważ na stronie 3 omyłkowo zapisano, że „Kościoły w Annopolu i Świeciechowie były konserwowane przez Biskupa”, poprosił o poprawienie na „Kościoły w Annopolu i Świeciechowie były konsekrowane przez Biskupa”.

Pan Radny Krzysztof Babisz poinformował, że zgadza się z opinią Pana Radnego Zbigniewa Gawdzika. Dodał, że brakuje przewodnika turystycznego po Powiecie Kraśnickim i należy pomyśleć nad wydaniem takiego przewodnika.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja zapoznała się z informacją dotyczącą przygotowania do rozpoczęcia sezonu turystycznego.

Punkt 6. Informacja o planowanych ruchach kadrowych w jednostkach oświatowych.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że informacja została udostępniona w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Agnieszkę Drozd Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu o jego przedstawienie.

Pani Kierownik poinformowała, że z planów organizacyjnych szkół i placówek na przyszły rok szkolny wynika, że 28 nauczycielom brakuje godzin do pełnego etatu. Dodała, że

faktycznie tych nauczycieli jest 17 w Zespole Szkół nr 1 w Kraśniku, Zespole Szkół nr 2 w Kraśniku, Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku. Wyjaśniła, że w Zespole Szkół nr 1 w Kraśniku dotyczy to 1 osoby, w Zespole Szkół nr 2 w Kraśniku dotyczy 6 nauczycieli (biologia, geografia, w-f, historia, wos, plastyka, chemia, przedsiębiorczość, w Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku- 2 nauczycieli przedmiotów budowlanych, 7 nauczycieli przedmiotów informatycznych oraz nauczyciel j. rosyjskiego. W Zespole Szkół w Annopolu zabraknie etatu dla 4 osób- umowy czasowe, w Zespole Szkół Specjalnych – 3 nauczycieli, jeżeli chodzi o Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy – 4 nauczycieli, gdzie trzech nauczycieli posiada uprawnienia emerytalne i otrzymają wypowiedzenia z art. 20 oraz nauczyciel religii. Wyjaśniła, że z informacji wynika, że projekty arkuszy są oszczędne- do przydziału jest w Zespole Szkół nr 2 - 2 oddziały liceum, w Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku łącznie 4 oddziały – 1 oddział liceum, 2 oddziały technikum oraz szkoła branżowa I stopnia. Pani Kierownik dodała, że na pewno oddziałów będzie więcej i nie będzie problemu z godzinami dla nauczycieli.

Pan Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. Zapytał, czy jest szansa, że w ramach naboru będą godziny dla informatyków.

Pani Kierownik potwierdziła.

Pan Radny Zbigniew Gawdzik zapytał, czy brakujące godziny liczone są z „oszczędnościowych” arkuszy.

Pani Kierownik potwierdziła.

Pan Radny Zbigniew Gawdzik dodał, że jeżeli powstanie większa liczba oddziałów godziny zostaną utrzymane.

Pani Kierownik potwierdziła.

Pan Radny Zbigniew Gawdzik zapytał czy w sytuacji kiedy nauczyciel spełnia wszystkie uprawnienia, a zabraknie godzin, to czy można takiego nauczyciela wysłać na emeryturę.

Pan Przewodniczący Komisji zaprzeczył.

Pani Kierownik dodała, że jest to uprawnienie nauczyciela, które nie może być najważniejszym kryterium do wypowiedzenia umowy.

Pan Radny Krzysztof Babisz zapytał o osoby pracujące w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Olbiciu, z którymi zostanie rozwiązywania umowa o pracę na podstawie art. 20.

Pani Kierownik wyjaśniła, że te osoby posiadają uprawnienia emerytalne i przechodzą na emeryturę.

Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji przyjęła informację o planowanych ruchach kadrowych w jednostkach oświatowych.

Punkt 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych prowadzonych przez Powiat Kraśnicki, z uwzględnieniem szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu prowadzonych przez inne organy prowadzące.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że projekt uchwały został udostępniony w systemie esesja, następnie poprosiła Panią Agnieszkę Drozd Kierownika Wydziału Promocji o jego przedstawienie.

Pani Kierownik poinformowała, że zgodnie z art. 39 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe do wyłącznej kompetencji rady powiatu należy ustalenie planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych, z uwzględnieniem szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu prowadzonych przez inne organy prowadzące, tak aby umożliwić dzieciom i młodzieży zamieszkującym na obszarze powiatu lub przebywającym w podmiotach i jednostkach realizację odpowiednio obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki. Wyjaśniła, że celem podjęcia niniejszej uchwały jest potrzeba aktualizacji planu sieci szkół prowadzonych przez Powiat Kraśnicki w związku z likwidacją z dniem 31 sierpnia 2025 r.:

- Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 1 w Kraśniku;
- Szkoły Policealnej nr 1 w Kraśniku;
- Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 w Kraśniku;
- Szkoły Policealnej nr 2 w Kraśniku;
- Liceum Ogólnokształcącego w Annopolu;
- Szkoły Policealnej w Annopolu;
- Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Annopolu.

W piśmie z dnia 6 maja 2025 r. Lubelski Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował plan sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz specjalnych, mających siedzibę na obszarze Powiatu Kraśnickiego od dnia 1 września 2025 r., z uwzględnieniem szkół ponadpodstawowych oraz specjalnych prowadzonych przez inne organy niż Powiat Kraśnicki, stanowiący załącznik do niniejszego projektu uchwały, jako zgodny z warunkami określonymi w art. 39 ust. 7 i 7a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

Pan Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Pan Radny Zbigniew Gawdzik wyjaśnił, że zastanawia się jak długo Gmina Urzędów wskazywała będzie Liceum, w sytuacji gdy od 2018 roku po raz ostatni prowadzony był nabór do tego liceum i od 2018 roku dyrekcja szkoły nie ogłosiła rekrutacji. Dodał, że wskazywane jest liceum po to, aby szkoła nosiła nazwę Zespołu Szkół. *Pan Radny* Zastanawia się, kiedy kuratorium dopatry się takiego działania. Dodał, że w roku 2021 osoby które uczęszczały do liceum od roku 2018, zakończyły naukę i od tamtej pory nie funkcjonuje liceum. Dodał, że to Gmina powinna zająć się tą sprawą i następnie poinformować Powiat.

Pani Kierownik wyjaśniła, że szkoła musi prowadzić oddział na wakacje, w przeciwnym wypadku kuratorium przedstawi negatywną opinię.

Wobec braku głosów dyskusji zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych prowadzonych przez Powiat Kraśnicki, z uwzględnieniem szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu prowadzonych przez inne organy prowadzące.

„za” głosowało – 5 radnych,
„przeciw” – brak,
„wstrzymało się” – brak.

Przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się” Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych prowadzonych przez Powiat Kraśnicki, z uwzględnieniem szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu prowadzonych przez inne organy prowadzące.

Punkt 8. Sprawy bieżące.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że w porządku obrad sesji Rady Powiatu w Kraśniku znajduje się punkt dotyczący diagnozy potrzeb remontowych i rzeczowych szkół prowadzonych przez Powiat Kraśnicki. Komisja opiniowała tą informację w marcu, z związku z tym poprosił Panią Kierownik o jej aktualizację.

Pani Kierownik poinformowała, że przekazała informację, która udostępniona została Członkom Komisji. Wyjaśniła, że Komisja zajmowała się tym tematem w marcu a w maju ta informacja będzie przedmiotem obrad sesji Rady Powiatu w Kraśniku. Dodała, że informacja zawiera inwestycje i remonty w szkołach od lipca 2024 roku do maja 2025 roku. Wskazane również zostały potrzeby szkół oraz zalecenia wynikające z decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, które obecnie zostały zrealizowane. Następnie poprosiła, aby w ramowym planie pracy Komisja temat ten ujęła w maju.

Członkowie Komisji wyrazili zgodę.

Punkt 7. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad *Pan Przewodniczący Komisji* zakończył posiedzenie Komisji Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji o godzinie 15.25.

Protokołowała

Dorota Huber

Przewodniczący Komisji

Jacek Dubiel