

Protokół Nr 3/2025
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 21 maja 2025 roku

Punkt 1. Otwarcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Pan Tadeusz Dziurda powitał Członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które rozpoczęło się o godzinie 15.00 w sali 303 Starostwa Powiatowego w Kraśniku.

Stan: 4/5

Nieobecny Pan Krzysztof Skórski

Punkt 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr 2 z 9 kwietnia 2025 roku.
4. Analiza petycji w sprawie przyjęcia intencyjnej uchwały przez Radę Powiatu w Kraśniku wyrażającej sprzeciw relokacji uchodźców na terenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz sprzeciwiającej się przyjęciu przez polskie władze nowych przepisów regulujących migrację i ustanawiających wspólny system azylowy na szczeblu UE.
5. Sprawy bieżące.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Pan Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia, następnie zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Wobec braku uwag, zapytał kto jest za przyjęciem porządku obrad.

„za” głosowało – 4 radnych,

„przeciw” – brak,

„wstrzymało się” – brak.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie 4 głosami „za” przyjęła porządek obrad.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu Nr 2 z 9 kwietnia 2025 roku.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół przesłany zostały Członkom Komisji za pośrednictwem poczty elektronicznej, następnie zapytał czy ktoś chciałby wnieść uwagi do protokołu. Wobec braku uwag zapytał kto jest za przyjęciem protokołu Nr 2 z 9 kwietnia 2025 roku bez odczytywania.

„za” głosowało – 4 radnych,

„przeciw” – brak,
„wstrzymało się” – brak.

Przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymuję się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła protokół Nr 2 z kwietnia 2025 roku.

Punkt 4. Analiza petycji w sprawie przyjęcia intencyjnej uchwały przez Radę Powiatu w Kraśniku wyrażającej sprzeciw relokacji uchodźców na terenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz sprzeciwiającej się przyjęciu przez polskie władze nowych przepisów regulujących migrację i ustanawiających wspólny system azylowy na szczeblu UE.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że treść petycji została przesłana Członkom Komisji, jak również została udostępniona w systemie eSesja. Następnie zwrócił się do Pana Michała Wyki radcy prawnego o ustosunkowanie się do złożonej petycji.

Pan Mecenas poinformował, że art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy o petycjach stanowi m.in., że jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie tych podmiotów. Petycja została podpisana przez osobę reprezentującą wraz z adresem, zabrakło jedna oznaczenia podmiotów wnoszących petycję. Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 2 należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę tych podmiotów. Zgodnie z art. 7 jeżeli petycja nie spełnia wymogów wskazanych w art. 4 ust. 1 i 2 należy pozostawić ją bez rozpatrzenia.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że zgodnie z opinią radcy prawnego proponuje podjęcie uchwały w przedmiocie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji w sprawie przyjęcia intencyjnej uchwały przez Radę Powiatu w Kraśniku wyrażającej sprzeciw relokacji uchodźców na terenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz sprzeciwiającej się przyjęciu przez polskie władze nowych przepisów regulujących migrację i ustanawiających wspólny system azylowy na szczeblu UE. Następnie odczytał projekt uchwały. Zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia intencyjnej uchwały przez Radę Powiatu w Kraśniku wyrażającej sprzeciw relokacji uchodźców na terenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz sprzeciwiającej się przyjęciu przez polskie władze nowych przepisów regulujących migrację i ustanawiających wspólny system azylowy na szczeblu UE.

„za” głosowało – 3 radnych,
„przeciw” – brak,
„wstrzymało się” – 1 radna.

Przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymuję się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia intencyjnej uchwały przez Radę Powiatu w Kraśniku wyrażającej sprzeciw relokacji uchodźców na terenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz sprzeciwiającej się przyjęciu przez polskie władze nowych przepisów regulujących migrację i ustanawiających wspólny system azylowy na szczeblu UE.

Pan Radny Krzysztof Babisz poprosił aby na następne posiedzenie Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały, na podstawie którego będą pracowali, jak również opinię Komisji.

Pan Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem do Pana Mecenas a czy można przygotować projekt uchwały przed posiedzeniem Komisji.

Pan Mecenas wyjaśnił, że możliwe jest przygotowanie projektów uchwał, przedstawiające różne warianty rozstrzygnięcia sprawy, na podstawie których Komisja wypracuje stanowisko i przedstawi projekt uchwały, który uważa za właściwy.

Pan Przewodniczący Komisji następnie zaproponował treść stanowiska Komisji: „Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kraśniku w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji w przedmiocie przyjęcia intencyjnej uchwały przez Radę Powiatu w Kraśniku wyrażającej sprzeciw relokacji uchodźców na terenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz sprzeciwiającej się przyjęciu przez polskie władze nowych przepisów regulujących migrację i ustanawiających wspólny system azylowy na szczeblu UE. W dniu 2 kwietnia 2025 r. do Starostwa Powiatowego w Kraśniku wpłynęła petycja w sprawie przyjęcia intencyjnej uchwały przez Radę Powiatu w Kraśniku wyrażającej sprzeciw relokacji uchodźców na terenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz sprzeciwiającej się przyjęciu przez polskie władze nowych przepisów regulujących migrację i ustanawiających wspólny system azylowy na szczeblu UE, która przekazana została pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kraśniku. Po przeprowadzeniu dyskusji Komisja zauważa, że przedmiotową petycję złożyła osoba reprezentująca mieszkańców Powiatu Kraśnickiego. Jeżeli petycję składa grupa podmiotów, należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów (art. 4 ust 2 pkt. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach - Dz. U. z 2018 r. poz. 870 zwana dalej „ustawą”) oraz miejsce zamieszkania każdego z tych podmiotów (art. 4 ust 2 pkt. 2 ustawy). W przedmiotowej petycji prawidłowo oznaczono osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję (art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy), jednak nie wskazano imion i nazwisk jak również adresów zamieszkania mieszkańców Powiatu Kraśnickiego wskazanych jako składających petycję. W związku z powyższym, na podstawie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kraśniku proponuje pozostawienie petycji bez rozpatrzenia”. Zapytał czy Członkowie Komisji zgadzają się treścią przedstawionego stanowiska Komisji.

Członkowie Komisji zaakceptowali treść przedstawionego stanowiska Komisji.

Punkt 5. Sprawy bieżące.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy ktoś z Członków Komisji chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Brak głosów.

Punkt 7. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Pan Przewodniczący Komisji w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął posiedzenie Komisji w dniu 21 maja 2025 roku o godz. 9.00.

Protokołowała
Dorota Huber

Przewodniczący Komisji
Tadeusz Dziurda