

Protokół Nr 2/2025
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 9 kwietnia 2025 roku

Punkt 1. Otwarcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Pan Tadeusz Dziurda powitał Członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które rozpoczęło się o godzinie 15.00 w sali 303 Starostwa Powiatowego w Kraśniku.

Stan: 4/5

Nieobecny Pan Krzysztof Babisz

Punkt 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr 1 z 20 stycznia 2025 roku.
4. Analiza skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku.
5. Sprawy bieżące.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Pan Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia, następnie zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Wobec braku uwag, zapytał kto jest za przyjęciem porządku obrad.

„za” głosowało – 4 radnych,
„przeciw” – brak,
„wstrzymało się” – brak.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie 4 głosami „za” przyjęła porządek obrad.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu Nr 1 z 20 stycznia 2025 roku.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół przesłany zostały Członkom Komisji za pośrednictwem poczty elektronicznej, następnie zapytał czy ktoś chciałby wnieść uwagi do protokołu. Wobec braku uwag zapytał kto jest za przyjęciem protokołu Nr 1z 20 stycznia 2025 roku bez odczytywania.

„za” głosowało – 3 radnych,
„przeciw” – brak,
„wstrzymało się” – 1 radna.

Przy 3 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymuję się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła protokół Nr 1 z 20 stycznia 2025 roku.

Punkt 4. Analiza skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że materiały zostały przesłane Członkom Komisji. Wyjaśnił, że skarga została przekazana przez Wojewodę Lubelskiego zgodnie z właściwością. Dotyczy ona niewłaściwie zamieszczanych informacji w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku. Zarzuty dotyczą braku informacji dotyczących majątku PUP w Kraśniku, dokumentacji przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpień pokontrolnych, składu Powiatowej Rady Rynku Pracy w Kraśniku, zamówień publicznych, zarządzeń Dyrektora PUP w Kraśniku. Dodał, że zostało opublikowane w BiP PUP w Kraśniku jedno zarządzenie, a Skarżący uważa, że takich dokumentów jest więcej. Następnie poprosił Pana Krzysztofa Grzegorzczaka Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku o przedstawienie wyjaśnień.

Pan Dyrektor poinformował, że jeżeli chodzi o majątek, którym dysponuje Powiatowy Urząd Pracy w Kraśniku, w Biuletynie Informacji Publicznej znajduje się zakładka pn. „Sprawozdanie finansowe” i tam zamieszczony został wykaz majątku. Dodał, że te informacje zamieszczane są od 2019 roku. Poinformował, że jeżeli chodzi o dokumentację z przebiegu kontroli oraz wystąpień pokontrolnych, protokoły pokontrolne dotyczące wewnętrznej działalności nie były zamieszczane. Pan Dyrektor uważał, że informacje zamieszczone w protokołach są informacjami wrażliwymi i nie mogły zostać udostępnione do publicznej wiadomości. Również dokonanie anonimizacji informacji nie gwarantowałoby braku zastrzeżeń osób czytających te informacje. Wyjaśnił, że protokoły, które nie zawierały informacji wrażliwych zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku. Udostępniony został protokół Najwyższej Izby Kontroli oraz dwa protokoły pokontrolne z kontroli przeprowadzonej przez Archiwum Państwowe. Protokoły z kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzki Urząd Pracy nie zostały udostępnione, z uwagi na zawarte w nich dane wrażliwe. Dodał, że również protokoły pokontrolne Państwowej Inspekcji Pracy zawierają dane wrażliwe w związku z czym nie mogły zostać udostępnione. Dotyczą one działalności wewnętrznej Urzędu i są związane ze stosunkiem pracy pomiędzy pracodawcą a pracownikami.

Pan Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Pani Radna Agnieszka Lenart zapytała jak przedstawia się sytuacja w innych Urzędach Pracy czy takie dane są udostępnianie.

Pan Dyrektor poinformował, że zapoznawał się z informacjami zamieszczanymi w BiP-ach urzędów funkcjonujących na terenie Województwa Lubelskiego. Wyjaśnił, że żaden Urząd nie udostępnia protokołów pokontrolnych.

Pani Radna Agnieszka Lenart zapytała czy zamieszczane są zalecenia z kontroli.

Pan Dyrektor zaprzeczył. W BiP – ach zamieszczana jest informacja dotycząca terminu i zakresu kontroli oraz wskazywany jest organ kontrolujący. Wyjaśnił, że jedynie Lubelski Urząd Wojewódzki publikuje protokoły pokontrolne. Dodał, że najczęściej w LUW kontrole prowadzone są przez Najwyższą Izbę Kontroli i protokoły pokontrolne opisują stan faktyczny ale nie zawierają danych wrażliwych.

Pan Przewodniczący Komisji dodał, że prawdopodobnie sytuacja ta była związana z obowiązującymi wówczas przepisami o ochronie danych osobowych. Następnie zapytał czy zalecenia pokontrolne są publikowane w BiP.

Pan Dyrektor zaprzeczył. Dodał, że w ustawie o dostępie do informacji publicznych widnieje zapis: „dokumentacja przebiegu efektów kontroli oraz wystąpienie, stanowiska, wnioski i opinie podmiotów ją przeprowadzających”. Poinformował, że jeżeli chodzi o skład Powiatowej Rady Rynku Pracy w BiP PUP w Kraśniku znajduje się zakładka „Akty prawne”, gdzie zamieszczany jest skład PRRP. Jest on aktualizowany po każdorazowej zmianie kadencji Rady. Odnośnik automatycznie przekierowuje na stronę internetową Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku. Obecnie dostęp do tej informacji został zamieszczony z sposób bardziej dostępny.

Pan Przewodniczący Komisji dopytał. Czy ta informacja znajdowała się na stronie internetowej PUP w Kraśniku.

Pan Dyrektor potwierdził. Dodał, że obecnie jest ona również zamieszczona w BiP PUP w Kraśniku aby była bardziej dostępna dla mieszkańców. Następnie wyjaśnił, że jeżeli chodzi o zamówienia publiczne, które przeprowadzał Urząd i które podlegają publikacji w biuletynie zawarte są w zakładce „Ogłoszenia”. Pozostałe zamówienia, które przeprowadza Urząd są poniżej wymaganego progu cenowego tj. 130 000 zł netto i są zwolnione z obowiązku stosowania przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, co za tym idzie nie są objęte koniecznością publikacji w BIP. Jeżeli przekroczona zostałaby kwota 130 000 zł netto, informacja została by zamieszczona w zakładce zamówienia publiczne. Dodał, że w Regulaminie PUP w Kraśniku znajduje się informacja dotycząca udzielania zamówień publicznych. Wyjaśnił, że istnieją trzy progi: do 12 000 zł, pomiędzy 12 000 zł a 65 000 zł- dołączana jest oferta lub notatka z rozmowy telefonicznej, trzeci próg pomiędzy 60 000 zł a 130 000 zł – w tym przypadku przesyłane jest zapytanie ofertowe.

Pani Radna zapytała z którego roku jest wskazany Regulamin PUP w Kraśniku.

Pan Dyrektor wyjaśnił, że z 2021 roku.

Pani Radna Agnieszka Lenart zapytała czy wcześniej również obowiązywał podobny Regulamin.

Pan Dyrektor potwierdził. Dodał, że zmieniały się przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z czym Regulamin był aktualizowany.

Pani Radna Agnieszka Lenart zapytała czy wcześniej zamówienia poniżej progu również nie były publikowane.

Pan Dyrektor potwierdził. Wyjaśnił, że w roku 2021 zamieszczone zostały zamówienia dotyczące realizowanych szkoleń grupowych. Wyjaśnił, że próg nie by przekraczany ale nie pojawiła się sytuacja, że po zsumowaniu próg został przekroczony. Dodał, że od 2021 roku Powiatowy Urząd Pracy w Kraśniku nie organizował szkoleń grupowych. Następnie wyjaśnił, że jeżeli chodzi o zarządzenia, z przepisu wprost nie wynika, że wszystkie zarządzenia kierownika jednostki muszą zostać udostępnione w BiP Urzędu. Wyjaśnił, że w większości zarządzenia są dokumentami wewnętrznymi, opisującymi wewnętrzną działalność urzędu.

Pani Radna Agnieszka Lenart zapytała, czy problemem byłoby zamieszczenie Zarządzeń w BiP.

Pan Dyrektor wyjaśnił, że nie stanowiłoby to problemu. Zamieszczane były zarządzenia dotyczące działalności wykraczającej poza działalność wewnętrzną Urzędu. Dodał, że najczęściej zarządzenia dyrektora wiążą się z funkcjonowaniem wewnętrznym Urzędu.

Pani Radna Agnieszka Lenart zapytała czy są wydawane są zarządzenia dotyczące przesunięcia środków pomiędzy poszczególnymi zadaniami.

Pan Dyrektor wyjaśnił, że przesunięcia środków realizowane są, po zaopiniowaniu przez Powiatową Radę Rynku Pracy. Dodał, że te informacje nie są udostępniane w BiP PUP w Kraśniku, z uwagi na brak takiego obowiązku. Wyjaśnił, że należy podkreślić, że informacja publiczna która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej jest udostępniana na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej na wniosek zainteresowanego.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że zgodnie z wyjaśnieniami Pana Dyrektora oraz z opinią radcy prawnego nie wszystkie dokumenty podlegają publikacji w BiP. Następnie zapytał czy jeżeli chodzi o majątek Urzędu zostały zachowane terminy zamieszczania takich informacji.

Pan Dyrektor potwierdził

Po przeprowadzeniu dyskusji, jak również wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku Pan Przewodniczący Komisji zaproponował uznanie skargi za bezzasadną, w związku z powyższym odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku:

Na podstawie art. 12 pkt 11 oraz art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 107 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego Rada Powiatu w Kraśniku uchwała co następuje:

§ 1

1. Uznaje się skargę na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku za bezzasadną.
2. Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kraśniku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kraśniku zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku.

„za”- 2 radnych

„przeciw” – brak

„wstrzymuję się”- 1 radna.

Przy 2 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku.

Pan Przewodniczący Komisji odczytał treść opracowanego stanowiska Komisji:

„W dniu 13 marca 2025 roku do Starostwa Powiatowego w Kraśniku Wojewoda Lubelski, zgodnie z właściwością przekazał skargę dotyczącą niezrealizowania przez Powiatowy Urząd Pracy w Kraśniku obowiązku wynikającego z art. 8 ust. 3 w zw. z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. W myśl treści powyższych przepisów Powiatowy Urząd Pracy w Kraśniku zobligowany jest do udostępniania w Biuletynie Informacji Publicznej wymaganych prawem informacji publicznych.

W związku z koniecznością zgromadzenia niezbędnej dokumentacji potrzebnej do przeanalizowania przedmiotowej skargi, konieczne było przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi, o czym został powiadomiony Skarżący.

Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku, Biuletyn Informacji Publicznej Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku prowadzony jest od 2021 roku do chwili obecnej. Wyjaśnił, że w tym czasie przeprowadzono 16 kontroli, z których nie wszystkie protokoły pokontrolne mogły zostać udostępnione w BIP, z uwagi na zawarte w nich dane wrażliwe. Po konsultacji z instytucjami przeprowadzającymi kontrole i analizie protokołów Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku podjął decyzję o opublikowaniu protokołów z kontroli przeprowadzonej przez Archiwum Państwowe w Lublinie Oddział Kraśnik w dniu 12 czerwca 2019 roku, Archiwum Państwowe w Lublinie Oddział Kraśnik w dniu 12 października 2023 roku, oraz przez Najwyższą Izbę Kontroli z kontroli przeprowadzonej w dniach 25 luty 2021 rok – 23 kwiecień 2021 rok, z uwagi na brak treści naruszających przepis o ochronie danych osobowych.

Informacje przedstawione przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku są zbieżne z opinią prawną przygotowaną przez radcę prawnego, w związku z powyższym Komisja proponuje uznanie skargi za bezzasadną”.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za przyjęciem opracowanego przez Komisję stanowiska.

„za”- 2 radnych

„przeciw” – brak

„wstrzymuję się”- 1 radna.

Przy 2 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła przygotowane przez Komisję stanowisko dotyczące złożonej skargi.

Punkt 5. Sprawy bieżące.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy ktoś z Członków Komisji chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Brak głosów.

Punkt 7. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Pan Przewodniczący Komisji w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął posiedzenie Komisji o godz. 17.00.

Protokołowała
Dorota Huber

Przewodniczący Komisji
Tadeusz Dziurda