

PROTOKÓŁ
obrad XIII sesji Rady Powiatu w Kraśniku VII kadencji
z dnia 26 marca 2025 roku

XIII sesja Rady Powiatu w Kraśniku VII kadencji rozpoczęła się o godz. 8.00 w sali konferencyjnej w Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku.

Sesji przewodniczył Pan Jacek Dubiel Przewodniczący Rady Powiatu w Kraśniku VII kadencji.

Protokołowała: Dorota Huber

Stan 19/21

Obecni:

1. Krzysztof Babisz
2. Andrzej Cieśla
3. Jacek Dubiel
4. Edyta Dudzińska
5. Tadeusz Dziurda
6. Zbigniew Dżugaj
7. Henryk Flis
8. Zbigniew Gawdzik
9. Marek Kołtun
10. Damian Kowalski
11. Paweł Kudrel
12. Sylwia Piętał
13. Andrzej Rolla
14. Karol Rychlewski
15. Krzysztof Skórski
16. Mariusz Socha
17. Stefan Stachula
18. Michał Stawiarski
19. Józef Wojtaszek

Nieobecna Pani Radna Agnieszka Lenart oraz Pan Radny Eugeniusz Pelak.

Punkt 1. Otwarcie obrad sesji.

Pan Przewodniczący Rady otworzył obrady XIII sesji Rady Powiatu w Kraśniku, następnie poprosił wszystkich o powstanie do hymnu państwowego.

Po hymnie.

Pan Przewodniczący Rady powitał Radnych i zaproszonych Gości, Starostę, Wicestarostę, Pracowników Starostwa oraz wszystkich obecnych na sesji Rady Powiatu, następnie poprosił o potwierdzenie kworum.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na stan 21 radnych wybranych do Rady Powiatu w Kraśniku obecnych jest 19 radnych, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Punkt 2. Uchwalenie porządku obrad.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad został udostępniony w systemie eSesja. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby wnieść zmiany do porządku obrad.

Pan Radny Marek Kołtun poinformował, że na prośbę Pani Katarzyny Wójtowicz Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kraśniku, w imieniu Zarządu Powiatu Kraśnickiego chciałbym złożyć wniosek o wycofanie z porządku obrad materiałów, które znajdują się w punkcie piątym „Funkcjonowanie pomocy społecznej na terenie powiatu oraz sprawozdanie z działalności powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kraśniku”. Wyjaśnił, że wnosi o wycofanie powyższych materiałów ze względów formalnych i procedowanie w przyszłym miesiącu.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy są inne uwagi do porządku obrad. Wobec braku chętnych zapytał kto jest za wprowadzeniem zmiany do porządku obrad. Wobec braku chętnych zapytał kto jest za wprowadzeniem zmiany do porządku obrad polegającej na wycofaniu punktu 5 „Funkcjonowanie pomocy społecznej na terenie powiatu” oraz „Sprawozdanie działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kraśniku”.

Głosowano w sprawie:

Wycofanie z porządku obrad punktu 5. Funkcjonowanie pomocy społecznej na terenie powiatu oraz sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kraśniku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się” Rada Powiatu w Kraśniku wprowadziła zmianę do porządku obrad.

Pan Przewodniczący Rady zapytał kto jest za przyjęciem porządku obrad XIII sesji Rady Powiatu w Kraśniku wraz z wprowadzoną zmianą.

Głosowano w sprawie:

Uchwalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymuje się” Rada Powiatu w Kraśniku przyjęła porządek obrad XIII sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu XI i XII sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły zostały udostępnione w systemie eSesja, Następnie zapytał czy ktoś chce wnieść uwagi do treści protokołów. Wobec braku chętnych zapytał kto jest za przyjęciem protokołu XI sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu XI sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się” Rada Powiatu w Kraśniku przyjęła protokół XI sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

Pan Przewodniczący Rady zapytał kto jest za przyjęciem protokołu XII sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu XII sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciw i braku głosów „wstrzymuje się” rada Powiatu w Kraśniku przyjęła protokół XII sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

Punkt 4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał i z pracy Zarządu Powiatu od ostatniej sesji zwyczajnej.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie udostępnione zostało w systemie eSesja, następnie poprosił Pana Zbigniewa Dżugaja Starostę Kraśnickiego o jego przedstawienie.

Pan Starosta poinformował, że w okresie od 27 lutego do 26 marca 2025 roku odbyły się trzy posiedzenia Zarządu Powiatu w Kraśniku, na których podjęto 12 uchwał, wydano 6 Zarządzeń Starosty Kraśnickiego. Ponadto Zarząd Powiatu podczas każdego posiedzenia rozpatrywał sprawy bieżące, pisma i wnioski złożone do Zarządu Powiatu przez Komisję Rady Powiatu, jednostki organizacyjne, samorządy oraz inne instytucje z terenu powiatu. Pan Starosta poinformował, że 1 marca w Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku odbyły się Mistrzostwa Województwa Lubelskiego dzieci, młodzików i młodziczek w zapasach- styl wolny, w których wziął udział. Mistrzostwa odbyły się pod honorowym patronatem Starosty Kraśnickiego. 1 marca w kościele rektoralnym pod wezwaniem Świętego Ducha w Kraśniku odbyła się msza święta w intencji Żołnierzy Wyklętych, w której udział z ramienia Starostwa Powiatowego w Kraśniku wziął Pan Jacek Dubiel Przewodniczący Rady Powiatu w Kraśniku. Również 1 marca Pan Starosta uczestniczył w balu charytatywnym zorganizowanym przez Stowarzyszenie „To My”. To wyjątkowe wydarzenie miało na celu wsparcie podopiecznych Stowarzyszenia, czyli uczestników Środowiskowego Domu Samopomocy typu C, D w Kraśniku. 2 marca odbył się bieg Pamięci Żołnierzy Wyklętych - tropem wilczym im. mjr. Hieronima Dekutowskiego Zapory. Bieg zgromadził blisko 300 uczestników, którzy pokonali dwie trasy 500 m oraz 1963 m. Każdy z uczestników otrzymał pamiątkowy medal oraz koszulkę okolicznościową. Z ramienia Starostwa Powiatowego w Kraśniku medale wręczał Pan Paweł Kudrel Wicestarosta Kraśnicki oraz Pan Jacek Dubiel Przewodniczący Rady Powiatu w Kraśniku. 4 marca Kraśnickie Stowarzyszenie Senior na Czasie zorganizowało 13 spotkanie integracyjne Koncert dla Kobiet, w którym uczestniczyli kraśniccy seniorzy oraz mieszkańcy Domów Pomocy Społecznej z Powiatu Kraśnickiego. Spotkanie odbyło się w Klubie Seniora przy Alei Tysiąclecia w Kraśniku. W spotkaniu uczestniczył Pan Jacek Dubiel Przewodniczący Rady Powiatu w Kraśniku, który w imieniu Pana Starosty złożył życzenia wszystkim zebranym kobietom z okazji ich święta. W tym dniu w sali widowiskowej w Ośrodku Kultury w Urzędowie odbył się

Wieczór Cygański z okazji Dnia Kobiet. W wydarzeniu wzięli udział m.in. Pan Andrzej Rolla Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kraśniku oraz Pan Radny Tadeusz Dziurda, którzy w imieniu Pana Starosty przekazali życzenia wszystkim obecnym na sali paniom. 6 marca w Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku z okazji zbliżającego się Dnia Kobiet odbył się koncert Aleksandra Martineza. Dodał, że Powiat Kraśnicki był współorganizatorem tego koncertu. Podczas koncertu wspólnie z Panem Jackiem Dubielem Przewodniczącym Rady Powiatu w Kraśniku Pan Starosta rozdawał wszystkim paniom słodkie upominki. 7 marca rondo na Drodze Wojewódzkiej w miejscowości Mikuszewskie zyskało zaszczytną nazwę imienia majora Hieronima Dekutowskiego pseudonim Zaporą i jego żołnierzy. To wydarzenie jest hołdem dla bohaterów, którzy swoją odwagą i poświęceniem zapisali się w historii kraju. Z tej okazji, oprócz uroczystości, Pan Starosta uczestniczył we mszy świętej w kościele parafialnym w Urzędowie. W Bęczynie wraz z Panem Pawłem Kudrelem Wicestarostą Kraśnickim, złożyli kwiaty przy obelisku poświęconym majorowi i jego żołnierzom. 8 marca Rada Kobiet Powiatu Kraśnickiego zorganizowała spotkanie z okazji Dnia Kobiet w Klubie Seniora przy Alei Tysiąclecia w Kraśniku. W wydarzeniu wziął udział Pan Jacek Dubiel Przewodniczący Rady Powiatu w Kraśniku, który w imieniu Pana Starosty złożył serdeczne życzenia z okazji święta i podziękował za współpracę z Samorządem Powiatu. 9 marca Pan Starosta wziął udział we mszy świętej sprawowanej przez biskupa Adama Bąba, która była okazją do wspólnego uczczenia pamięci księdza Stanisława Zielińskiego, kapłana i męczennika w jego 80. rocznicę tragicznej śmierci. Mieszkańcy Powiatu zebrali się w kościele świętego ducha, a także przy grobie, aby w modlitwie oddać hołd Jego niezwykłemu życiu i poświęceniu. 10 marca w związku z otrzymanymi od Wojewody Lubelskiego rekomendacjami, w Starostwie Powiatowym w Kraśniku odbyło się posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, w którym Pan Starosta wziął udział. Na spotkaniu zostały omówione zasady bezpieczeństwa i infrastruktury krytycznej na terenie powiatu. 12 marca Pan Starosta wziął udział w V Samorządowym Kongresie Trójmorza. Organizatorem dwudniowego wydarzenia był Pan Jarosław Stawiarski Marszałek Województwa Lubelskiego. 12 marca w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Jerzego Rudlickiego w Olbiciu odbyły się uroczyste obchody Dnia Patrona. W imieniu Pana Starosty udział w wydarzeniu wziął Pan Michał Stawiarski Wiceprzewodniczący Rady Powiatu. 12 marca w Komendzie Powiatowej Policji w Kraśniku odbyło się rozstrzygnięcie konkursu pod nazwą Bezpieczna Zima 2025. W tegorocznej edycji udział wzięło aż 350 uczestników. Spośród wszystkich prac wyróżniono 25 autorów. Udział w wydarzeniu wziął Pan Paweł Kudrel Wicestarosta Kraśnicki, który wręczył nagrody uczestnikom. 14 marca odbył się Dzień Patrona w Zespole Szkół Ogólnokształcących im. Władysława Jagiełły w Urzędowie, połączony z VI Powiatowym Konkuresem Historycznym pod nazwą Jagiellonowie. W imieniu Pana Starosty udział w wydarzeniu wziął Pan Andrzej Rolla Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kraśniku. 17 marca w Powiecie Kraśnickim rozpoczęła się kwalifikacja wojskowa, która potrwa do 14 kwietnia. W dniach 17 do 20 marca Pan Starosta uczestniczył w szkoleniu dla Starostów o ochronie ludności, które odbyło się w Akademii Pożarniczej w Warszawie. 19 marca w Zespole Szkół nr 1 w Kraśniku odbyło się wręczenie nagród w powiatowym konkursie języka hiszpańskiego pod nazwą „Z gramatyką na ty”. Celem konkursu było sprawdzenie znajomości najważniejszych zagadnień gramatyki hiszpańskiej. Nagrody dla uczestników konkursu przekazywała Pani Agnieszka Gremlas, Kierownik Wydziału Promocji Starostwa Powiatowego w Kraśniku. 20 marca w Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie, jako instytucja pośrednicząca, wykonująca zadania związane z wdrażaniem programu Funduszy Europejskiej dla lubelskiego w latach 2021-2027 zorganizowała spotkanie informacyjne pod tytułem „Poznaj

Fundusze Europejskie dla lubelskich firm”. Wyjaśnił, że w spotkaniu oprócz zaproszonych gości udział wziął Pan Paweł Kudrel Wicestarosta Kraśnicki oraz Pan Jacek Dubiel Przewodniczący Rady Powiatu w Kraśniku. 20 marca odbył się Dzień Patrona Zespołu Szkół nr 1 w Kraśniku im. Tadeusza Kościuszki. W imieniu Pana Starosty w wydarzeniu uczestniczył Pan Paweł Kudrel Wicestarosta Kraśnicki. 21 marca w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kraśniku odbyło się rozstrzygnięcie eliminacji powiatowych ogólnopolskiego turnieju wiedzy pożarniczej pod tytułem „Młodzież zapobiega pożarom”. Celem turnieju było przybliżenie dzieciom i młodzieży przepisów przeciwpożarowych, zasad postępowania na wypadek pożaru, praktycznych umiejętności posługiwania się podręcznym sprzętem gaśniczym oraz wiedzy na temat techniki pożarniczej i organizacji ochrony przeciwpożarowej. Nagrody i dyplomy wręczył Pan Paweł Kudrel Wicestarosta Kraśnicki. Organizatorem wydarzenia była Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Kraśniku, Starostwo Powiatowe w Kraśniku i Zarząd Powiatowy Ochotniczych Straży Pożarnych w Kraśniku. 23 marca w hali sportowej Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Olbiciu odbyły się Mistrzostwa Powiatu Kraśnickiego w tenisie stołowym. Był to turniej dla mieszkańców Powiatu Kraśnickiego rozgrywany w pięciu kategoriach wiekowych dla mężczyzn i kobiet. Nagrody dla uczestników wręczał Pan Paweł Kudrel Wicestarosta Kraśnicki, Pan Michał Stawiarski Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kraśniku oraz Pan Henryk Flis Członek Zarządu Powiatu w Kraśniku. 24 marca Świątując Narodowy Dzień Pamięci Polaków Ratujących Żydów pod okupacją niemiecką, Pan Starosta oddał hołd tym, którzy w trudnych czasach II wojny światowej wykazali się bohaterską odwagą, poświęceniem i solidarnością. Z tej okazji złożył wiązanek pod tablicą pamiątkową poświęconą rodzinie Karoliny Jana oraz ich córki Edwardy Sikorów z pobliskiej miejscowości Stróża. W 1994 roku rodzina państwa Sikora została uhonorowana tytułem Sprawiedliwy wśród Narodów Świata. 25 marca w Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim odbyło się spotkanie w sprawie podpisania umów na realizację zadań dofinansowania ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w 2025 roku, w którym udział wziął Pan Starosta wraz z Panem Pawłem Kudrelem Wicestarostą Kraśnickim oraz Panią Iwoną Szymańską Skarbnikiem Powiatu. Tego dnia podpisana została umowa na przebudowę drogi powiatowej nr 2735L Stróża - Sulów. Dodał, że w ramach Rządowego Funduszu będzie realizowana przebudowa drogi na długości 2,8 km. Powiat otrzymał dofinansowanie w kwocie ponad 8 000 000 zł, co stanowi 60% szacowanej wartości budowy tej inwestycji.

Pan Przewodniczący Rady poprosił Panią Marię Słotę Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku o przedstawienie informacji dotyczących bieżącej sytuacji szpitala. Wyjaśnił, że z uwagi na nieobecność Pani Dyrektor, informacja ta zostanie przedstawiona w dalszej części sesji rady Powiatu w Kraśniku.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Rada Powiatu w Kraśniku przyjęła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu od ostatniej sesji zwyczajnej.

Punkt 5. Sprawozdanie z efektów pracy PCPR jako organizatora rodzinnej pieczy zastępczej.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie zostało udostępnione w systemie eSesja, następnie o jego przedstawienie poprosił Panią Katarzynę Wójtowicz Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kraśniku.

Pani Dyrektor poinformowała, że przygotowanie dokumentu stanowi coroczny obowiązek sprawozdawczy, wynikający z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej zgodnie z art. 76 ust. 4, 15 oraz art. 182 ust. 5. Wyjaśniła, że do zadań własnych Powiatu należy zapewnienie dziecku pieczy zastępczej oraz obowiązek wspierania rodzin oraz dzieci umieszczonych w rodzinnej i instytucjonalnej pieczy zastępczej. Powiatowe Centrum pełni rolę organizatora rodzinnej pieczy zastępczej na terenie Powiatu Kraśnickiego. Ponadto prowadzi nabór kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, kwalifikuje te osoby do pełnienia tej funkcji oraz organizuje szkolenia dla kandydatów. Dodała, że rozróżnia się następujące formy pieczy zastępczej, wg. stanu na 31 grudnia 2024. Wyjaśniła, że w Powiecie Kraśnickim funkcjonuje 38 rodzin zastępczych spokrewnionych, w których przebywa 45 dzieci. 23 rodziny zastępcze niezawodowe, w których przebywa 26 dzieci. 7 rodzin zastępczych zawodowych, w których przebywa 26 dzieci. Wśród tych rodzin zawodowych są rodziny pełniące funkcję pogotowia rodzinnego. Funkcjonuje 1 taka rodzina, w której przebywało 4 dzieci oraz 1 rodzina specjalistyczna, w której przebywało 3 dzieci. W Powiecie Kraśnickim funkcjonują 3 Rodzinne Domy Dziecka, w których łącznie przebywało 24 dzieci. Łączna liczba rodzin wynosiła 71, w których przebywało 121 dzieci. W ciągu roku 5 osób otrzymało kwalifikacje do udziału w szkoleniu do pełnienia funkcji rodziny zastępczej. W 2024 niestety nie wpłynął żaden wniosek o przeszkolenie na Dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego. Następnie przedstawiła główne zadania PCPR jako organizatora rodzinnej pieczy zastępczej: Dział pieczy to sześciu pracowników, trzech koordynatorów, jeden psycholog, pracownik socjalny i stanowisko do spraw realizacji świadczeń. Główne zadania to zapewnienie wsparcia psychologicznego, prawnego, doskonalenie umiejętności wychowawczych i w ramach grup wsparcia W 2024 zorganizowano 20 takich grup wsparcia. Spotkania odbywały się dwa razy w miesiącu w godzinach popołudniowych przy udziale koordynatorów oraz psychologa zatrudnionego w PCPR. Współdziałano z pracownikami socjalnymi oraz asystentami rodziny, sądem rejonowym, kuratorami sądowymi, placówkami oświatowymi monitorując postępy w nauce dzieci z pieczy. Konsultowano na bieżąco stan prawny dzieci z ośrodkiem adopcyjnym w Lublinie. Wprowadzono poradnictwo i terapię we współpracy z Ośrodkiem Interwencji Kryzysowej, Specjalistycznym Ośrodkiem SOS Wioski Dziecięce, Dawmed-em, Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną oraz zespołami do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej. Jeśli chodzi o statystykę, w roku ubiegłym dla 18 małoletnich zorganizowano po raz pierwszy opiekę w formie rodzinnej pieczy zastępczej. Troje dzieci PCPR w Kraśniku zgłosił z uregulowaną sytuacją prawną do procesu adopcyjnego, czyli do ośrodka adopcyjnego w Lublinie. Na każde umieszczone dziecko w rodzinie zastępczej spokrewnionej przysługiwało świadczenie w kwocie 899 zł miesięcznie, a od czerwca ta kwota wzrosła do 1002 zł. Na każde dziecko umieszczone w rodzinie zastępczej zawodowej, niezawodowej lub Rodzinnym Domu Dziecka była to kwota 1361 zł i również od czerwca wzrosła do 1517 zł. Dodatek dla dziecka z orzecznym stopniem niepełnosprawności rodzina otrzymywała 274 zł i od czerwca również kwota zwiększona została do 306 zł. Łączna kwota środków przeznaczonych na zabezpieczenie potrzeb rodzin zastępczych i umieszczonych w nich dzieci wyniosła w roku 2024 3,393,163,58 zł. W pieczy instytucjonalnej koszty kształtowały się na poziomie: w placówce Opiekuńczo-Wychowawczej nr 1 koszt utrzymania jednego dziecka wynosił 8 984,69. W Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej nr 2 była to kwota 8 158,73 zł. W Rodzinnym Domu Dziecka - 4 756,77. W placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Wioskę Dziecięcą SOS była to kwota 5100 zł, również w placówce typu interwencyjnego prowadzonego przez Wioskę Dziecięcą SOS była to kwota 5800 zł na dziecko. Mieszkania chronione również prowadzone przez Wioskę Dziecięcą SOS dla pięciu wychowanków był to miesięczny koszt 526,90 zł. W pieczy instytucjonalnej przebywało 93

wychowanków, w tym 56 z Powiatu Kraśnickiego, a 37 z innych powiatów. Jeden wychowanek z Powiatu Kraśnickiego przebywał na terenie innego powiatu- placówka specjalistyczna. Podsumowując poinformowała, że brakuje kandydatów na rodziców zastępczych, zmniejsza się sukcesywnie liczba rodzin zastępczych i permanentnie zajęte są wszystkie miejsca, w każdej z form pieczy zastępczej.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że przedstawionym sprawozdaniem zajmowała się Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego, następnie poprosił Pana Marka Kołtuna Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Marek Kołtun Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że na posiedzeniu w dniu 25 marca Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z efektów pracy PCPR jako organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej i przyjęła to sprawozdanie.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku głosów dyskusji poinformował, że Rada Powiatu w Kraśniku przyjęła sprawozdanie z efektów pracy PCPR w Kraśniku jako organizatora rodzinnej pieczy zastępczej.

Punkt 6. Sprawozdanie z realizacji powiatowych programów z zakresu pomocy społecznej za 2024 rok.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że materiały zostały udostępnione w systemie eSesja, następnie o ich przedstawienie poprosił Panią Katarzynę Wójtowicz Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kraśniku.

Pani Dyrektor poinformowała, że przedstawi cztery sprawozdania. Pierwsze dotyczy raportu monitorującego z realizacji w roku 2024 powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej na lata 2022-2024, sporządzonego zgodnie z art. 180 ustawy o wspieraniu rodziny systemu pieczy zastępczej. Wyjaśniła, że dokument zawiera informacje z przebiegu realizacji zadań dotyczących wsparcia rodzin dysfunkcyjnych oraz dzieci i młodzieży pozbawionej opieki ze strony rodziny naturalnej poprzez system pieczy zastępczej na terenie Powiatu Kraśnickiego. Dane pozyskano ze wszystkich gmin z terenu powiatu, w tym placówek opiekuńczo-wychowawczych. W raporcie wyodrębniono 4 obszary problemowe. Pierwszy to wspieranie prawidłowego funkcjonowania rodzin, rodzicielstwo zastępcze, placówki opiekuńczo-wychowawcze, opieki całodobowej oraz wspieranie usamodzielnionych wychowanków pieczy zastępczej. Wyjaśniła, że w priorytecie pierwszym wspieranie prawidłowego funkcjonowania rodzin zebrano informacje pochodzące z jednostek powiatowych szczebla gminnego, takich jak Ośrodki Pomocy Społecznej, które obejmują wsparcie rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych przez pracę asystentów rodzin, a także pracowników socjalnych. Dodała, że wskazane osoby zapobiegały powstawaniu sytuacji kryzysowych wymagających interwencji. Dodatkowo prowadzone przez gminne i miejskie świetlice środowiskowe, jako dzienne formy wsparcia dzieci i młodzieży, do których uczęszczają dzieci z rodzin zagrożonych. Swoją pomoc rodzinom oferuje również Wioska Dziecięca SOS w programie umacniania rodziny SOS Rodzinie, gdzie swoim wsparciem w roku 2024 objęto 67 rodzin z terenu powiatu. W ramach tego programu działają dwa punkty konsultacyjne w Kraśniku i Zakrzówku, w ramach których prowadzone są świetlice dla

dzieci. Oferowana jest również pomoc finansowa i rzeczowa rodzinom żyjącym w trudnych warunkach, a także szeroki dostęp do poradnictwa specjalistycznego i edukacyjnego. Następnie poinformowała, że w drugim obszarze –w ramach zadania Rodzicielstwo zastępcze PCPR promuje cyklicznie, corocznie pozyskiwanie kandydatów do tworzenia rodzin zastępczych – zawodowych, niezawodowych i rodzinnych domów dziecka. Centrum prowadzi szkolenia specjalistyczne dla kandydatów na rodziców zastępczych, współpracuje z Ośrodkiem adopcyjnym i prowadzi grupy wsparcia. PCPR wspiera finansowo i prowadzi obsługę finansową istniejących form pieczy zastępczej, a także wspiera organizacyjnie Stowarzyszenie Rodzin Zastępczych „Pełna Chata”, które pozyskuje dodatkowe środki na rzecz rodzin i dzieci z pieczy. W obszarze placówki opiekuńczo-wychowawczej opieki całodobowej, informacje opisane zostały szerzej w sprawozdaniu o pieczy. Wyjaśniła, że Powiecie Kraśnickim funkcjonują wszystkie niezbędne typy placówek opieki całodobowej, co nie jest standardem w województwie lubelskim oraz innych powiatach. Zaletą jest funkcjonowanie na terenie Powiatu Kraśnickiego wioski dziecięcej SOS, która oprócz miejsc całodobowych świadczy w partnerstwie wsparcie w postaci specjalistycznych usług, począwszy od wsparcia psychiatrycznego, psychologicznego, logopedycznego po terapię SI czy TRE. Wychowankowie, którzy zechcą kontynuować naukę mogą skorzystać z mieszkalnictwa chronionego, które zawiera się w priorytecie czwartym „Wsparcie osób usamodzielnianych”. Przygotowano mieszkania chronione dla pięciu wychowanków gotowych rozpocząć samodzielne życie, przy wsparciu koordynatora. W wiosce dziecięcej SOS w ramach programów młodzieżowych, młodzież ma możliwość rozwijania swoich kompetencji osobistych, zawodowych oraz społecznych poprzez uczestnictwo w przygotowanych dla nich aktywnościach. Poinformowała, że informacje szerzej zostały omówione w przygotowanym dokumencie.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku chętnych poprosił Panią Katarzynę Wójtowicz Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kraśniku o przedstawienie raportu monitoringowego z realizacji w roku 2024 Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021-2025.

Pani Dyrektor poinformowała, że dokument został opracowany przez powołany zespół do spraw wdrażania i monitorowania i dostarcza danych, na jakim poziomie są w realizacji wytyczone cele w wieloletniej strategii. Prowadzone działania obejmują następujące obszary: sytuację osób starszych, uzależnienia, ubóstwo, rynek pracy, aktywność społeczna, organizacje pozarządowe oraz zdrowie. Przyjęte w poszczególnych obszarach priorytety oraz cele zostały ściśle powiązane z zamiarem włączenia ich do realizacji w ramach posiadanych zasobów, znajdujących się w dyspozycji instytucji gminnych, powiatowych, organizacji pozarządowych i jednostek sektora niepublicznego. Dlatego też w dokumencie przedstawia się, w każdym z obszarów rodzaj zadań i aktywności, jakie zostały podjęte przez poszczególne podmioty. Zawarto działania, jakie podejmują podmioty, partnerzy społeczni odpowiadający za realizację działań w każdym z obszarów. Ponadto w zakresie osób starszych są to m.in. DPS-y działające na terenie Powiatu Kraśnickiego, a także działające przy nich na rzecz osób starszych stowarzyszenia, takie jak „Pomocna dłoń”, „Jedność serca”, a także Res sacra miser” oraz Środowiskowy Dom Samopomocy wraz ze swoim stowarzyszeniem „Bez granic” działającym na rzecz osób z niepełnosprawnościami. Dodala, że z zakresu uzależnień są to SPZOZ w Kraśniku, Starostwo Powiatowe w Kraśniku, Wydział Zdrowia NFZ w Lublinie, które w swoich działaniach zwiększają dostępność do terapii uzależnień. W zakresie ubóstwa opisano zadania, które realizuje Powiatowy Urząd Pracy w Kraśniku, Ośrodki Pomocy Społecznej w Powiecie, PCPR w Kraśniku, realizujące

system wsparcia dla osób i rodzin zagrożonych ubóstwem poprzez szereg zadań skierowanych do osób z tej zagrożonej grupy. W zakresie rynku pracy jest to głównie Powiatowy Urząd Pracy w Kraśniku, jednostki oświatowe kształcenia zawodowego, które aktywizują społecznie i zawodowo osoby bezrobotne. Dodała, że w dokumencie zawarto statystykę dotyczącą oferowanej pomocy w zakresie rynku pracy. W obszarze aktywność społeczna i organizacje pozarządowe- są to organizacje pozarządowe z Powiatu Kraśnickiego, jednostki samorządu terytorialnego, Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego w Kraśniku, czy centrum wolontariatu. Ponadto w dokumencie szeroko wykazano inicjatywy organizacji o zasięgu lokalnym. Wyjaśniła, że obszarze zdrowia, SPZOZ w Kraśniku, Starostwo Powiatowe w Kraśniku czy Powiatowa Stacja Sanitarna Epidemiologiczna w Kraśniku realizują zadania dotyczące poprawy zdrowia fizycznego i psychicznego ludności powiatu. Dodała, że zaznaczyć należy, że zakres podejmowanych działań i aktywności zależy w głównej mierze od posiadanych oraz pozyskiwanych środków, co w 2024 roku należy uznać za zadowalające. Z analizy otrzymanego materiału wynika, że w sposób ciągły rozwija się polityka senioralna, dochodzą aktywne działania w kierunku ograniczenia uzależnień. Wzrasta świadomość profilaktyki zdrowotnej oraz aktywność społeczna obywateli. Rodzaj, zakres rzeczowy i finansowy szczegółowo obrazują tabele wraz z opisem zadań w każdym z obszarów, które zostały pozyskane do dokumentu przez partnerów działających w obszarze polityki społecznej. Pani Dyrektor następnie przedstawiła raport monitoringowy z realizacji w 2024 roku powiatowego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2021-2025, którego obowiązek opracowania wynika z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 1. Poinformowała, że celem programu jest zwiększenie podejmowanych działań w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie na terenie Powiatu Kraśnickiego. W zakresie obszaru 1. Profilaktyka i edukacja społeczna. Zadania z tego tytułu realizuje Ośrodek Interwencji Kryzysowej działający przy PCPR w Kraśniku. Ośrodek prowadzi na bieżąco edukację i aktualną bazę danych, dotyczącą możliwych form wsparcia lub punktów wsparcia dla potrzebujących. W ośrodku prowadzi się nieodpłatne poradnictwa psychologiczne, socjalne, prawne i rodzinne. Ośrodek widnieje w ogólnej bazie danych prowadzonych przez Lubelski Urząd Wojewódzki, dotyczący siatki instytucji pomocowych. W 2024 z ogółu zgłaszających się 214 osób, czyli około 9% stanowiły osoby poddawane długotrwałej przemocy. W większości były to kobiety od 21 do 70 roku życia z wykształceniem średnim i wyższym pracujące. Osoby te uzyskiwały wsparcie w postaci pomocy psychologa i prawnika. Oferowana była też pomoc terapeutyczna, długotrwała oraz możliwość wsparcia z hostelu dla ofiar przemocy. W 2024 z hostelu skorzystała matka z dzieckiem w związku z przemocą domową oraz dwie osoby z innego tytułu- byli to pogorzelcy. Zgłaszali się również rodzice z problemami wychowawczymi u swoich dzieci. Łącznie było to 18 osób. Problemy typu zaburzenia nastroju, depresja, agresja, kradzieże, używanie substancji psychoaktywnych czy fobie szkolne. Dorośli korzystający z pomocy, głównie psychologa i prawnika, korzystali w przypadku utraty pracy, śmierci bliskiej osoby czy uzależnień. Łącznie z powyższych form wsparcia skorzystało 214 osób. W 2024 roku koordynatorzy PCPR wspólnie z Policją, kuratorami sądowymi oraz Służbą Zdrowia uczestniczyli w zdarzeniach, w których dzieci doświadczyły przemocy, były świadkami przemocy lub zaniedbania ze strony rodziców opiekunów. Przyczyniło się to do umieszczenia ośmiorga dzieci w pieczy zastępczej w trybie interwencyjnym. Jeśli chodzi o obszar II Ochrona i Pomoc Osobom Dotkniętym Przemocą Domową, oprócz programów dla osób realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, PCPR organizował grupy wsparcia dla osób w kryzysie, głównie dotyczące zjawiska przemocy oraz metod pracy z osobami znajdującymi się w kryzysie. W 2024 takich grup wsparcia było cztery, dla 20 osób z terenu Powiatu Kraśnickiego, w

obszarze trzecim oddziaływanie na osoby stosujące przemoc domową. W 2024 roku w PCPR odbyła się kolejna edycja programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc. Program jest finansowany ze środków Wojewody Lubelskiego. Do programu kierowani są sprawcy karani wyrokami sądowymi. Głównym celem programu jest powstrzymanie osoby stosującej przemoc przed dalszym jej stosowaniem. Wyjaśniła, że w 2024 roku odbyła się jedna edycja programu dla osób stosujących przemoc. Zawiadomiono 43 sprawców przemocy, zgłosiło się 14. Byli to mężczyźni w wieku od 20 do 76 lat. Program z wynikiem pozytywnym ukończyło 8 mężczyzn. W zakresie zwiększania kompetencji osób realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy zorganizowano 4 szkolenia dla pracowników pracujących na rzecz rodziny, w których to wzięło udział 82 osoby. Następnie Pani Dyrektor przedstawiła kolejny ostatni Raport monitoringowy z realizacji w roku 2024 Powiatowego programu na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2021 – 2025. Ocena stopnia realizacji programu odbywa się corocznie na podstawie informacji uzyskanych od realizatorów poszczególnych zadań. Zebrane informacje są analizowane przez zespół ds. wdrażania i monitorowania Powiatowego programu na rzecz osób niepełnosprawnych. Przedstawiony program określa priorytety i założenia polityki społecznej wobec osób z niepełnosprawnościami z terenu Powiatu Kraśnickiego. Działania, które realizują podmioty, partnerzy, mają za zadanie wyeliminowanie następstw niepełnosprawności w wielu sferach – zdrowotnej, psychicznej, edukacyjnej, zdrowotnej, społecznej czy ekonomicznej. Zmierzają do aktywizacji osób z niepełnosprawnościami, w czynnym udziale w rekreacji, turystyce, edukują w kwestii przysługującego im prawa, eliminują zjawisko wykluczenia społecznego. Działania, które ukazuje dokument mają za zadanie umożliwienie osobom z niepełnosprawnościami uczestnictwa w życiu społecznym w odpowiednich, przystosowanych warunkach. Raport zawiera sześć priorytetów, w ramach których realizowane są zadania na rzecz osób z niepełnosprawnościami. Pierwszy z priorytetów to kompleksowy rozwój zasobów ochrony zdrowia i świadczeń rehabilitacyjnych. Zadania są te realizowane przez Starostwo Powiatowe w Kraśniku, SPZOZ w Kraśniku, Stację Sanitarną Epidemiologiczną czy organizacje pozarządowe, w ramach zlecenia zadań publicznych dotyczących upowszechnienia zdrowego stylu życia. W priorytecie drugim rozwój inicjatyw ograniczających negatywne skutki powstania niepełnosprawności u dzieci, są to programy terapeutyczne czy specjalistyczne usługi. Takie zadania realizowane są m.in. przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Kraśniku, DAWMED, Starostwo Powiatowe w Kraśniku czy Stację Sanitarną Epidemiologiczną w Kraśniku. Priorytet trzeci – umożliwienie osobom z niepełnosprawnościami realizację potrzeb edukacyjnych poprzez podniesienie warunków nauczania w jednostkach oświatowych, ofertę nowych form edukacji. Tworzenie innowacyjnych kierunków kształcenia realizowane są głównie przez PFRON, Powiatowy Urząd Pracy w Kraśniku czy jednostki kształcenia specjalnego w Powiecie Kraśnickim. Priorytet czwarty – aktywizacja zawodowa osób z niepełnosprawnościami. To rozwój zawodowy, wzrost kompetencji zawodowych, przekwalifikowania i szkolenia, które realizowane są m.in. przez Powiatowy Urząd Pracy w Kraśniku, PCPR w Kraśniku oraz Starostwo Powiatowe w Kraśniku. Priorytet piąty poprawa funkcjonowania osób z niepełnosprawnościami poprzez zmniejszenie występowania barier utrudniających życie codzienne, poprzez likwidację barier architektonicznych, transportowych, korzystania z dóbr kultury i umożliwienia wyjścia z izolacji społecznej. Wykonawcami również jest Starostwo Powiatowe w Kraśniku, Powiatowy Inspektor Sanitarny, SPZOZ w Kraśniku, NFZ, jednostki kształcenia specjalnego z terenu powiatu. Promocja w priorytecie szóstym integracji społecznej jako warunku zwiększenia możliwości uczestnictwa osób z niepełnosprawnością w życiu społecznym. Dzieje się to poprzez integrację w środowisku lokalnym, deinstytucjonalizację, promocję oraz ofertę kulturalno-artystyczną dla osób

wykluczonych. Realizatorem również jest PFRON oraz stowarzyszenia z terenu Powiatu Kraśnickiego działające przy DPS-ach oraz ŚDS-ach. Powiatowy program działania na rzecz osób niepełnosprawnych ma charakter elastyczny, otwarty, może być modyfikowany w każdym momencie, na bieżąco pod kątem zmieniającej się sytuacji społecznej czy gospodarczej.

Pan Przewodniczący Rady poprosił Panią Katarzynę Michalczewską Kierownika Wydziału Spraw Społecznych o przedstawienie Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2024-2030.

Pani Kierownik poinformowała, że w ubiegłym roku Rada Powiatu w Kraśniku przyjęła Program Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2024-2030 dla Powiatu Kraśnickiego. Niniejsze sprawozdanie obejmuje rok 2024 i opracowane zostało na podstawie materiałów uzyskanych od jednostek realizujących zadania z zakresu zdrowia psychicznego na terenie Powiatu Kraśnickiego. W związku z powyższym w przedłożonym sprawozdaniu mowa jest zarówno o działaniach jak i barierach, które utrudniają realizowanie programu zgodnie z jego założeniami. W pierwszym celu głównym były założone cztery cele szczegółowe, w celu upowszechnienia zintegrowanego i kompleksowego modelu ochrony zdrowia psychicznego. W oparciu o model opieki środowiskowej były dwa zadania. W celu upowszechnienia zróżnicowanych form pomocy i oparcia społecznego zaplanowano trzy zadania. W celu aktywizacji zawodowej i społecznej osób z zaburzeniami psychicznymi trzy zadania, a w celu skoordynowania dostępnych form opieki i pomocy cztery zadania. W drugim celu był założony jeden cel szczegółowy, to jest udzielanie wsparcia psychologiczno-pedagogicznego dzieciom, uczniom, rodzicom i nauczycielom, a w nim dwa zadania. Dodała, że podstawowym problemem, który sprawia, że realizacja wielu zamierzeń programu dokonywana jest w ograniczonym zakresie, bądź została odłożona na okres późniejszy, są bariery finansowe, z którymi boryka się zarówno samorząd Powiatu Kraśnickiego, jak i instytucje odpowiedzialne za realizację programu. Nie wszystkie zadania, inicjatywy na rzecz osób chorych psychicznie i osób z zaburzeniami psychicznymi, w ramach wskaźników monitoringu programu udało się przedstawić w przełożeniu na konkretne dane liczbowe. W ramach programu wspomniano, że nie utworzono Centrum Zdrowia Psychicznego w Powiecie Kraśnickim, co było spowodowane brakiem rozwiązań systemowych w tym zakresie. Należy jednak pamiętać, że zarówno SPZOZ w Kraśniku w ramach Poradni Zdrowia Psychicznego, jak również NZOZ-DAFMED w Kraśniku zapewniają wystarczającą opiekę dla osób chorych psychicznie i przejawiających zaburzenia psychiczne. Zadania, których nie udało się zrealizować w roku 2024, nie wpłynęły w sposób znaczący na ogólną sytuację osób z zaburzeniami psychicznymi i chorych psychicznie na terenie Powiatu Kraśnickiego. Podkreślenia wymaga fakt, że zadowalający jest sposób aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych, który jest prowadzony przez Powiatowy Urząd Pracy w Kraśniku i uwzględnia potrzeby osób wykazujących choroby psychiczne i zaburzenia psychiczne. Na szczególną uwagę zasługuje również praca jednostek oświatowych i Ośrodków Pomocy Społecznej, które w roku 2024 zrealizowały bardzo dużo zadań i inicjatyw na rzecz osób z zaburzeniami psychicznymi i chorych psychicznie. Z perspektywy roku 2024 zauważa się też znaczącą rolę zarówno PCPR-u, jak również ŚDS-ów, DPS-ów oraz WTZ-ów w Gościeradowie w opiece, wspieraniu i wspomaganiu w codziennym życiu osób chorych psychicznie i osób z zaburzeniami psychicznymi. Podsumowując, poinformowała, że w miarę posiadanych możliwości oraz środków finansowych na terenie Powiatu Kraśnickiego w roku 2024 pomoc dla osób chorych psychicznie oraz osób wykazujących zaburzenia psychiczne, realizowana była na poziomie podstawowym, który zabezpieczał potrzeby tych osób w sposób wystarczający.

Pan Przewodniczący Rady poprosił Panią Marię Słotę Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku o przedstawienie informacji dotyczących bieżącej sytuacji szpitala.

Pani Dyrektor poinformowała, że przedstawi informacje, które świadczą o realizacji zadań zdrowotnych SPZOZ w Kraśniku. Wyjaśniła, że za dwa pierwsze miesiące, za styczeń i luty dane przedstawiają się następująco: w liczbach hospitalizowanych pacjentów bez Szpitalnego Oddziału Ratunkowego wyniosła 2240 osób. Liczba hospitalizowanych pacjentów w samym SOR-ze wyniosła 2166 osób, z tego przywiezionych przez zespoły ratownictwa medycznego - 822 osoby. 1344 osoby dostały się na SOR same lub z pomocą swoich bliskich. Z analizy prowadzonej wynika, że 50% tych osób powinno trafić do swojego lekarza rodzinnego, a nie na szpitalny oddział ratunkowy. Wyjaśniła, że Szpitalny Oddział Ratunkowy jest oddziałem, w którym ratuje się życie i sytuacje nagłe. Od zachorowań długotrwałych, kaszlu, bóli brzucha, kataru czy wysypki jest przede wszystkim lekarz rodzinny. Gdy nie ma możliwości uzyskania porady lekarza rodzinnego, ponieważ z informacji, które docierają do Pani Dyrektor wynika, że dostępność do lekarzy rodzinnych jest utrudniona, a przynajmniej była okresie wczesnowiosennym lub późnozimowym. W pierwszym kwartale 2025 roku na wizytę trzeba było czekać kilka dni, w związku z tym w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym był wzmożony ruch pacjentów. Następnie poinformowała, że Nocna Świąteczna Opieka Zdrowotna w ciągu dwóch miesięcy przyjęła 2542 pacjentów, z czego 50% to były dzieci. Dodała, że dzięki pracownikom szpitala, ludziom, którzy chcą pracować, młodym lekarzom, którzy coraz częściej chcą pracować na Nocnej i Świątecznej Opiece Zdrowotnej, jest zabezpieczony pion dla dorosłych i dla dzieci. Jest to bardzo znaczące, ponieważ nie ma obecnie problemów z obsadą kadrową, w tej szczególnej jednostce. Pani Dyrektor przypomniała, że Nocna Opieka Świąteczna jest zlokalizowana przy Szpitalnym Oddziale Ratunkowym, nie ze względu na „widzi mi się” Pani Dyrektor, nie ze względu na to, że bardzo łatwo przyszło jej zlikwidować- jak można przeczytać w mediach, w różnych postach, Nocną i Świąteczną Opiekę Zdrowotną w Kraśniku Fabrycznym. Wyjaśniła, że jest to kłamstwo, nieprawdziwa informacja, ponieważ Minister Zdrowia, biorąc pod uwagę bezpieczeństwo pacjentów, wydał przepis, który nakazał przeniesienie Nocnej Świątecznej Opieki Zdrowotnej w okolice SOR-u, bliżej możliwości przeprowadzenia konsultacji z lekarzami i możliwościami diagnostycznymi. Zdarza się również tak, że na Nocną Świąteczną Opiekę Zdrowotną trafia pacjent z zawałem. W takiej sytuacji istnieje kontakt z lekarzami, jest możliwość odesłania pacjenta na konsultację, skonsultowania, wykonania szybkiej diagnostyki i uratowania mu życia. Wyjaśniła, że Nocna i Świąteczna Opieka Zdrowotna przy SOR-ze się sprawdza. Pani Dyrektor poinformowała, że zdaje sobie sprawę, że może być to utrudnieniem, ponieważ zawsze najlepiej mieć wszystko blisko domu, najlepiej koło swojego bloku albo klatki schodowej. Niestety w poprzedniej lokalizacji nie było takich możliwości diagnostycznych i nie ma takich możliwości pomocy. Następnie poinformowała, że w ciągu 2 miesięcy liczba urodzonych dzieci wyniosła 46. Liczba wyjazdów ratowników transportujących pacjentów do innych podmiotów leczniczych to 68. Zabiegi operacyjne. W ciągu 2 miesięcy na oddziale chirurgii ogólnej Zrealizowano 118 zabiegów. Na oddziale Ortopedyczno-Urazowym przeprowadzono 133 zabiegi. Na oddziale Ginekologicznym wykonane zostały 73 zabiegi operacyjne i 21 cięć cesarskich. W sumie świadczeń zabiegowych w ciągu dwóch miesięcy zrealizowano 345. Kontrakt, który SPZOZ realizuje z Narodowym Funduszem Zdrowia w okresie styczeń-luty 2025 roku, został zrealizowany na poziomie 99% w ramach ryczału podstawowego szpitalnego zabezpieczenia. Poza ryczałtem było to 108%. Obecnie w szpitalu prowadzone jest badanie finansów przez biegłego rewidenta. Wyjaśniła, że jest to

badanie kontrolne. Informacje i dane z tego badania po jego zakończeniu zostanie przekazane do zaopiniowania Radnym Rady Powiatu w Kraśniku w formie sprawozdania finansowego. - Poinformowała, że obecnie w SPZOZ w Kraśniku, bez przeszkód przebiega realizacja inwestycji, która finansowana jest ze środków zewnętrznych i dotyczy remontu SOR-u. Doposażenie i przebudowa pomieszczeń SOR w Kraśniku, w celu poprawy bezpieczeństwa i warunków udzielania świadczeń opieki zdrowotnej. Termin realizacji zadania zaplanowany został na miesiąc czerwiec. Rozliczenie z Ministerstwem Zdrowia nastąpi do końca roku. Pani Dyrektor jest pewna, że nie będzie zagrożenia tego terminu, co jest bardzo ważne, ponieważ wiąże to się z dostępem do SOR- u, co ukierunkowują tablice, aczkolwiek pacjenci jeszcze gubią się, jeszcze błądzą. Następnie przypomniała, że wejście główne do szpitala i na SOR będzie już wejściem docelowym. Jest to wejście, które mieści się naprzeciwko nowego budynku Ginekologii i Oddziału Neonatologii pod Oddziałem Pediatrii. Wyjaśniła, że naprzeciwko nowego budynku, już docelowo pozostanie wejście główne na szpital i na SOR. Następnie poinformowała, że drugim realizowanym zadaniem, jest zakup sprzętu medycznego na ambulatoryjną opiekę specjalistyczną. Jest to projekt również realizowany ze środków unijnych. Dofinansowanie wynosi około 2 000 000 zł- są to środki przeznaczone na zakup sprzętu. Obecnie prace przebiegają zgodnie z harmonogramem przedstawionym w Urzędzie Marszałkowskim. Poinformowała, że Kolejną rzeczą, o której warto powiedzieć i o którą pytają w pismach kierowanych do szpitala Radni Rady Powiatu, jest sprzęt od Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Wyjaśniła, że szpital w Kraśniku również taki sprzęt otrzymuje. Pani Dyrektor informowała już wcześniej, że taki sprzęt szpital otrzymuje sukcesywnie. Obecnie sprzęt dedykowany jest na Oddział Gruźlicy i Chorób Płuc. Są to dwie sztuki wideobronchoskopów, szafa endoskopowa, myjnia endoskopowa, leżanka do zabiegów endoskopowych, mobilny- przyłózkowy aparat USG, zestaw diagnostyczny do spirometrii, do oceny mięśni oddechowych, do prób prowokacyjnych lekami. Dodała, że szpital otrzymał również koflator, jest to asystor odkrztuszania kaszlu przy chorobach obturacyjnych płuc, także aparat do masażu wibracyjnego klatki piersiowej, rower stacjonarny, bieżnia elektryczna, nebulizator do kontrolowanego podawania leku u chorych leczonych wysokoprzepływową tlenoterapią lub wentylowanych nieinwazyjnie. Obecnie, zgodnie z harmonogramem Fundacji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy odbywają się przeglądy, które zabezpiecza Fundacja, jak również przeszkolenie personelu. Jeżeli wszystkie elementy zostaną już zakończone, wtedy dopiero będzie możliwość korzystania ze sprzętu i używania go do diagnostyki i leczenia pacjentów. Wyjaśniła, że rzeczywiście sprzęt jest w szpitalu ale nie jest używany, ponieważ musi przejść całą procedurę, która umożliwi korzystanie z niego. Dodała, że informuje o tym, ponieważ nie chce aby za chwilę pojawiła się informacja, że szpital dostał sprzęt, który stoi w szafie nieużywany i żeby nie były dopisywane do tego jakieś znowu teorie spiskowe. Dodała, że przyjeżdżają odpowiednie służby i wykonują przeglądy. W ostatnim czasie został przeszkolony personel. Pani Dyrektor poinformowała, że posiada wiedzę, że Radni Rady Powiatu w Kraśniku są na bieżąco z różnymi informacjami medialnymi, jak również są żywo zainteresowani konkursami, w których szpital aplikował o dofinansowanie z KPO. Potwierdziła, że szpital aplikował do dwóch konkursów i wniosek o wsparcie przedsięwzięcia pod nazwą „Modernizacja i rozbudowa budynku szpitala SPZOZ w Kraśniku dla potrzeb Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego wraz z zakupem wyposażenia i sprzętu medycznego”, który był bardzo wysoko oceniony przez instytucję oceniającą, otrzymał negatywną ocenę ze względu na niespełnienie kryterium formalnych wniosków. Wyjaśniła, że podjęto bardzo dużo działań, żeby ten wniosek napisać dobrze, żeby spełnić wszelkie warunki i rzeczywiście był on oceniony w pierwszej dziesiątce wniosków w Województwie Lubelskim a nawet w skali kraju. Jednakże podczas oceny doszło do tego, że

instytucja oceniająca inwestycje stwierdziła, że SPZOK w Kraśniku nie spełnia kryterium formalnego. Wyjaśniła, że chodziło o wniosek oceny celowości inwestycji, tzw. Jowisz. Dodała, że występuje możliwość odwołania się od tej oceny, ponieważ zgodnie z Regulaminem szpital zobowiązany był spełnić m.in. kryteria wskazane w Regulaminie i w paragrafie 5 ust. 4 d, posiadać opinię o celowości inwestycji wydaną przez Wojewodę lub Ministra Zdrowia zgodną z zakresem wniosku. Opinia o celowości inwestycji może zostać dołączona w ciągu 30 dni od zakończenia naboru lub nie później niż na wezwanie instytucji oceniającej inwestycje. Wyjaśniła, że warunek ten został spełniony. W ocenie wnioskodawcy, czyli szpitala, żaden z przepisów Regulaminu ani załącznika 2.1 nie wprowadza zakazu dokonywania zmian bądź uzupełnień w dokumentach załączonych do wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem, na etapie oceny i wyjaśnień. Wręcz przeciwnie, paragraf 12 Regulaminu jednoznacznie przewiduje możliwość poprawy, uzupełnienia i doprecyzowania wniosku na wezwanie instytucji oceniającej inwestycje i szpital wszystkie te wytyczne zrealizował prawidłowo, w odpowiednim terminie. Przeprowadzone zostały takie działania, które pozwoliły na usunięcie wszelkich wątpliwości, co do spójności dokumentacji, jednocześnie zapewniając pełność, zgodność z wymogami Regulaminu, zachowując też integralność tego przedsięwzięcia. W związku z tym, dyrekcja szpitala nie zgadza się z tą oceną i wyniesiony został sprzeciw o ponowne rozpatrzenie. Następnie poinformowała, że został również złożony drugi wniosek w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności w Zakresie Onkologii. Wniosek dotyczył rozbudowy budynku szpitala w Kraśniku dla potrzeb Oddziału Chemioterapii wraz z zakupem wyposażenia i sprzętu medycznego. Wniosek ten rozpatrzony został pozytywnie lecz również nie uzyskał rekomendacji do objęcia przedsięwzięcia wsparciem, ze względu na wyczerpanie dostępnej alokacji. Takie odpowiedzi Dyrekcja szpitala otrzymała z Ministerstwa Zdrowia. Wyjaśniła, że nie zamierza usprawiedliwiać siebie nie broni Ministerstwa Zdrowia ale rozumie te decyzje, ponieważ liczba wniosków składanych do KPO była tak olbrzymia, a nie wszystkie konkursy się wygrywa. Na 259 wniosków, które złożone były w onkologii, 102 zostało objętych wsparciem. Na opiekę długoterminową, gdzie tych wniosków także było bardzo dużo tylko 283 wnioski zostały objęte wsparciem. W tej sytuacji wiadomym jest, że wyczerpała się dostępna lokacja. Temat wniosków, konkretnie szpitala w Kraśniku, Pani Dyrektor osobiście podejmowała na spotkaniu, które odbyło się chyba 17 marca w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie. Było to spotkanie z dyrektorami szpitali powiatowych województwa lubelskiego, na którym obecna była Pani Minister Izabela Leszczyna, Pan Minister Marek Kos oraz Pan Minister Szafranowicz. Podczas spotkania Pani Dyrektor poruszyła temat wniosków złożonych przez SPZOK w Kraśniku. Wniosków, które były bardzo dobrze napisane, wysoko ocenione, ale nie wpisały się w kierunek Ministerstwa Zdrowia. Wyjaśniła, że Pani Minister po części знаła temat, pomagał Minister Kos, wyjaśniła, że pieniędzy było mało, wniosków było dużo, trzeba próbować dalej, więcej i będą takie możliwości. Jest to optymistyczne, ponieważ Pani Minister informowała, że w drugim półroczu 2025 roku, czyli gdzieś w okolicach września, ma się pojawić kolejny projekt dotyczący opieki długoterminowej. Dodała, że wiadomym jest, że Województwo Lubelskie zmagają się z problemem opieki nad osobami starszymi. Wyjaśniła, że będzie kolejny konkurs ze środków krajowych z Funduszu Medycznego, z którego SPZOK w Kraśniku obecnie realizuje inwestycję związaną z remontem SOR-u. Następnie poinformowała, że środki krajowe będą być może podlegały innym terminom, bo na realizację KPO jest rok i trzy miesiące do zakończenia całkowitej realizacji, a jeżeli chodzi o Fundusz Medyczny te terminy będą dłuższe i bardziej racjonalne. Dla szpitala, to jest o tyle istotne, że podejmując pewne decyzje należy podejmować je świadomie Poinformowała, że został przygotowany wniosek na wyburzenie budynku, postawienie nowego budynku, wyposażenie go i oddanie do użytku. Rok i trzy miesiące

to może być za mało. Dodała, że ogólnie cała procedura związana z konkursami KPO, z wnioskami przedłużyła się, ponieważ wszystko miało zostać zakończone w roku ubiegłym. Obecnie wszystko przedłuża się i dla Pani Dyrektor jako dla osoby, która odpowiada za i za te pieniądze publiczne i za dotację, którą ewentualnie szpital otrzyma od Powiatu Kraśnickiego na wsparcie, ponieważ był Vat niekwalifikowalny i 23% Powiat wygospodarował w planie finansowym na wsparcie szpitala w tym zadaniu. To wszystko jest istotne i to wszystko trzeba wziąć pod uwagę przy budowie, przy wyburzeniu, przy postępowaniach przetargowych, które są w trybie unijnym szpital, bez względu na to, jak to bardzo może nie podobać się dyrekcji szpitala, gdyż nie ma na to wpływu. Szpitale muszą się dostosowywać i zgodnie z przepisami posiadają prawo do odwoływania się oraz do przeprowadzania postępowania konkursowych. Pani Dyrektor dodała, że kolejny projekt z KPO, będzie opierał się na zakupach dotyczących infrastruktury informatycznej - cyberbezpieczeństwo. Pojawia się coraz więcej informacji, że szpitale są hakowane, wyciekają dane i to znowu wiąże się z kolejną rzeszą całych procedur. Dodała, że szpital w Kraśniku również ten sprzęt ma wykorzystywany i potrzebuje jego uzupełnienia, dlatego dyrekcja jest przygotowana na przystąpienie do tego konkursu. Dobra informacja dla szpitali jest taka, że nie będzie potrzebny Jowisz, a będzie potrzebny audyt informatyczny jednostki kluczowej. Szpital w Kraśniku jest jednostką kluczową, posiada taki audyt informatyczny, który wykonany został w zeszłym roku. Ważność tego audytu trwa dwa lata, więc jak najbardziej ten jeden podstawowy element jest spełniony. Obecnie wszystko dzieje się bardzo dynamicznie i dyrekcja SPZOZ w Kraśniku oczekuje na przedstawienie kryteriów. Dla Pani Dyrektor najważniejsze jest podejmowanie decyzji. Wyjaśniła, że nie wszystkie konkursy wygrywa się, nie wszystkie decyzje są trafione w dziesiątkę, ale trzeba je podejmować i iść do przodu. Poinformowała, że jeżeli będą ogłaszane konkursy, szpital w Kraśniku będzie aplikował, będzie walczył po to, żeby poprawić infrastrukturę dla pacjentów, ale też dla pracowników, bo to jest bardzo istotne.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że opiniowaniem informacji z zakresu pomocy społecznej zajmowała się Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego, następnie poprosił Pana Marka Kołtuna Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Marek Kołtun Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 25 marca 2025 roku zajmowała się wszystkimi przedstawionymi dokumentami, odnośnie monitoringu programów wieloletnich dotyczących rozwoju pieczy zastępczej, strategii rozwiązywania problemów społecznych, program przeciwdziałania przemocy, program działań na rzecz osób niepełnosprawnych oraz program ochrony zdrowia psychicznego. Wyjaśnił, że wszystkie te dokumenty zostały pozytywnie zaopiniowane przez Członków Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego. Dodał, że został również zobligowany do złożenia podziękowań za przygotowanie tych materiałów które były treściwe oraz merytoryczne, które przygotował zespół kierowany przez Panią Dyrektor Katarzynę Wójtowicz i przez Panią Kierownik Katarzynę Michalczewską. Następnie poinformował, że jest to również do podziękowania za pracę wszystkim pracownikom PCPR-u i innych jednostek związanych z opieką społeczną, także Domów Pomocy Społecznej funkcjonujących na terenie Powiatu Kraśnickiego, wszystkim osobom związanym z pieczą zastępczą, czyli rodzinom zastępczym, Placówkom Opiekuńczo-Wychowawczym. W sprawozdaniach zamieszczone zostały również informacje przygotowane przez Gminne Ośrodki Pomocy Społecznej, jeszcze raz podziękował wszystkim wykonaną pracę.

Pan Radny Damian Kowalski zwrócił się z pytaniem do Pani Dyrektor Samodzielnego, Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku. Zapytał o dofinansowanie, którego szpital nie otrzymał a była szansa na uzyskanie dofinansowania w wysokości 20 000 000 zł. Dodał, że Pani Dyrektor zagadała radnych i nie do końca powiedziała o tym, co było po kolei realizowane. Z informacji, które udało mi się uzyskać, były składane dwa wnioski. Pierwszy był słaby i został wycofany. Drugi był już merytorycznie lepszy, natomiast nie spełniał formalności regulaminowych. Zapytał jak to tak faktycznie było z dofinansowaniem na modernizację i rozbudowę Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego. Dodał, że nie można pozwolić, by przez brak staranności i odpowiedzialności tracone były środki, które mogły znacząco poprawić opiekę zdrowotną w Powiecie Kraśnickim. Wyjaśnił, że mieszkańcy Powiatu zasługują na lepszą jakość zarządzania i skuteczne działanie.

Pan Radny Krzysztof Babisz odniósł się do sprawozdania dotyczącego Programu ochrony zdrowia psychicznego. Następnie podziękował za wszystkie opracowania oraz za podejmowanie wielu działań profilaktycznych związanych z ochroną zdrowia psychicznego. Dodał, że Pani Kierownik powiedziała ważne zdanie, które znalazło w się programie, a dotyczyło utworzenia Centrum Zdrowia Psychicznego. Wyjaśnił, że zadanie nie zostało zrealizowane w roku 2024, z uwagi na problemy natury systemowej. Pan Radny zapytał czy te problemy są związane powiedzmy ze środkami finansowymi, z pomieszczeniami, z personelem medycznym, czy może też ze względu na inne przyczyny. Pan Radny uważa, że wszyscy zdają sobie sprawę, informacje docierają poprzez różnego rodzaju monitoring, jak również i badania, że choroby psychiczne, zaburzenia psychiczne stają się chorobami XXI wieku. Te choroby są przyczynami innych chorób, jak również są przyczyną wielu przestępstw i innych zachowań, które nie powinny mieć miejsca w społeczeństwie. Dodał, że społeczeństwo coraz bardziej stara się tym problemom zapobiegać. Zapytał czy jest szansa na utworzenie Centrum Zdrowia Psychicznego. Wyjaśnił, że obecnie jest to coraz większy problem nie tylko w szkołach średnich, ale również z młodzieżą w szkołach podstawowych. Wpływ na to ma sytuacja w wielu rodzinach. Następnie zwrócił się z apelem aby, pomimo wielu zadań, które realizuje powiat zwrócić szczególną uwagę na problem związany z ochroną zdrowia, która pomimo podejmowania coraz większych działań, coraz więcej do czynienia z nim występuje w społeczeństwie.

Pani Katarzyna Wójtowicz Dyrektor PCPR w Kraśniku poinformowała, że jeżeli chodzi o Centrum Zdrowia Psychicznego, najbliższe takie centrum obecnie znajduje się w Janowie Lubelskim. Wynika to z tego, że na dzień dzisiejszy, by Centrum Zdrowia Psychicznego było w danym powiecie, w szpitalu, który istnieje w tym powiecie, musi być też oddział całodobowy psychiatryczny. Takiego oddziału w obecnej chwili w SPZOZ w Kraśniku nie ma. W związku z tym, jeżeli nie będzie innych rozwiązań systemowych, na dzień dzisiejszy nie ma możliwości formalnych, by takie centrum zostało utworzone. Dodała, że program zakłada lata 2024-2026. W związku z tym na dzień dzisiejszy nie wprowadzane są zmiany. Zostało wspomniane, że utworzenie Centrum Zdrowia Psychicznego gdzieś w planach było. Poza tym na dzień tworzenia i pisania programu w roku 2023 przepisy nie doprecyzowały jeszcze sposobu powstawania tych centrów.

Pani Maria Słota Dyrektor SPZOZ w Kraśniku w odpowiedzi na pytanie zadane przez Pana Radnego Damiana Kowalskiego poinformowała, że domyślam, że Pan Radny posiada ogromną wiedzę i jest wysokiej klasy specjalistą w zarządzaniu ochroną zdrowia, w wypełnianiu różnego

rodzaju wniosków. Rozumie, że jest to Pana Radnego chleb codzienny. Wyjaśniła, że jeżeli tak by było, to nigdy Pan Radny nie powiedziałby czegoś takiego. Zarzucenie braku staranności jest rzeczywiście bardzo poważnym zarzutem, bardzo nieprzyjemnym. Dodała, że to o czym Pan Radny wypowiedział się w bardzo potoczny sposób, świadczy o tym, że nie bardzo wiadomo, o co chodzi w szczegółach. Pani Dyrektor może się tylko domyślać, że Pan Radny miał na myśli wniosek o celowości inwestycji. Wyjaśniła, że szpital pisze taki wniosek i współpracuje z Narodowym Funduszem Zdrowia i z strukturami wojewody. Dyrekcja SPZOZ w Kraśniku składając pierwszy wniosek, który był słabszy, który był możliwy do weryfikacji i poprawiania, bo przepisy nie wykreślają od razu, jak ktoś popełni błąd, tylko dają możliwość weryfikacji, wykonała to. Ale przepisy mówią, że żeby złożyć zażalenie, żeby poprawiać wniosek, są określone terminy. Ministerstwo Zdrowia dało termin bardzo krótki, który miał się skończyć 31 grudnia. Na koniec grudnia już miały być podpisywane umowy z Ministerstwem Zdrowia. Odwołanie mówi o terminie 60 dni na samorozpatrzenie odwołania. Następnie jest jeszcze dodatkowy termin na procedowanie tego wniosku. W związku z tym, po konsultacjach z instytucjami oceniającymi Dyrekcja szpitala doszła do wniosku i było to świadome, żeby wycofać pierwszy wniosek, złożyć drugi, poprawiony, bo procedura opiniowania tego wniosku jest krótsza. Wtedy Urząd Wojewódzki, o czym również bardzo często mówiła Pani Kierownik Wydziału Zdrowia, był kolokwialnie mówiąc, zawałony wnioskami, bo wszyscy naraz w jednym czasie chcieli przystąpić do projektu. Dlatego nie ma tu winy SPZOZ w Kraśniku. W Regulaminie Ministerstwa Zdrowia również nie ma takich zapisów, które uniemożliwiłyby to, co Pani Dyrektor przytoczyła. Szpital nie jest bezludną wyspą. Ma prawników, którzy konsultują różne rzeczy pod kątem prawnym, ponieważ Pani Dyrektor nie jest w stanie znać każdej zawłości przepisu, na którą powołują się instytucje, które akurat w tym wypadku ogłosiły konkurs i wprowadzają swoje zasady. I to jest zrozumiałe dla Pani Dyrektor. Nie każdy konkurs się wygrywa. Dodała, że kilka miesięcy temu prosiła Radnych Rady Powiatu w Kraśniku o wspólne podjęcie trudu, przekonywała, że może to być ryzykowne, że nie wiadomo czy się uda, ale należy spróbować. Następnie zwróciła się do Pana Radnego aby ostrożniej mówił o braku sumienności czy o niekompetencji w zarządzaniu, ponieważ Pani Dyrektor jest osobą bardzo odpowiedzialną i bierze odpowiedzialność za czyny, które realizuje, co w tym momencie, w sytuacji szpitala. Wyjaśniła, że sytuacja szpitala na przełomie dwóch ostatnich lat bardzo się poprawiła. Obecnie jest zakładem pracy, który odzyskuje stabilizację finansową, który zaczyna być partnerem dla banków. Dodała, że w SPZOZ w Kraśniku wykonywana jest bardzo ciężka praca, nie tylko Pani Dyrektor ale również wszystkich lekarzy, pielęgniarek, całego personelu, po to, żeby utrzymać zakład pracy. Pracownicy szpitala, w przeciwieństwie do Pana Radnego, muszą ponosić odpowiedzialność za to, co robią i co mówią. Uważam, że bardzo nieuzasadnione jest zarzucanie Pani Dyrektor bezpośrednio oraz pracownikom, którzy włożyli olbrzymi trud w pracę i między innymi w przygotowanie tych wniosków. Takie słowa świadczą tylko o braku wiedzy, kompetencji i doświadczenia w realizacji takich przedsięwzięć. Wyjaśniła, że podczas jednej z poprzednich sesji Pan Radny w swojej wypowiedzi odniósł się, jak to określił, do eksperta. Dodała, że przeczytał jakiś elaborat i powiedział, że ma stanowisko eksperta, który przedstawia sytuację. Poinformowała, że jeszcze 40 lat temu byli eksperci, którzy twierdzili, że noworodki nie odczuwają bólu i wykonywane były operacje na noworodkach bez znieczulenia. Jeżeli o takich ekspertach jest mowa, to należy zostawić takich ekspertów i oprzeć się na faktach, a nie na tym, żeby gdzieś komuś dokopać, dowalić. Pani Dyrektor zapewniła, że jeżeli Pan Radny będzie miał decydować o jej pracy, to Pani Dyrektor ułatwi zadanie i pierwsza pożegna się z Panem Radnym.

Pan Radny Damian Kowalski zapytał dlaczego Pani Dyrektor na początku wypowiedzi pominęła informację, że zostały złożone wnioski, czy było to owiane tajemnicą. Zdaniem Pana Radnego wszyscy mieszkańcy Powiatu Kraśnickiego zasługują aby przedstawiana informacja była czysta, spójna, transparentna, a nie ukrywana, bo Pan Radny odnosi wrażenie, że co niektórzy przyzwyczaili się do tego, że były pisane słabe wnioski, które przychodziły przepchnięte kolanem. Obecnie należało wykazać się większą starannością i dokładnością i coś nie wyszło. Pan Radny przypuszcza, że Pani Dyrektor bezpośrednio nie zajmowała się przygotowaniem wniosku, zajmowały się tym wyznaczone osoby ale Regulamin jest rzeczą świętą. Dodał, że skoro wierzono, że wniosek nie spełnia formalności regulaminowych, to zastanawia się po co po raz drugi wniosek został złożony.

Pan Starosta poinformował, że Pan Radny Damian Kowalski swoją wypowiedź niefortunnie rozpoczął mówiąc, że szpital stracił dofinansowanie w wysokości 20 000 000 zł. Wyjaśnił, że strata jest wtedy, jak coś się ma, a potem się tego nie ma. Czyli mówiąc o stracie dofinansowania, można powiedzieć wtedy, gdy szpital otrzymałby to dofinansowanie, ale źle zostało to wykonane i w związku z tym pieniądze zostały odebrane. Wyjaśnił, że w tej sytuacji. Tutaj takiego momentu nie ma, czyli to już jest takie troszkę nadciąganie. To, że można coś dostać, a się nie dostanie, nie jest stratą. To jest po pierwsze. Czyli nie można mówić o stracie dofinansowania. Dofinansowanie nie zostało pozyskane. Pan Starosta wyjaśnił, że są to dwie różne rzeczy. Jeżeli chodzi o kryteria oceny w punktach, wniosek zdobył 62 punkty i znalazł się na liście projektów, które nie uzyskały akceptacji. W punktacji przed wnioskiem złożonym przez SPZOZ w Kraśniku znalazł się tylko jeden wniosek, który zdobył 66 punktów i również nie zdobył akceptacji. Przeszły wnioski, które zdobyły 50 punktów. W ocenie Pana Starosty, jeżeli chodzi o rozpatrzenie wniosków o kwalifikacji decydowała ilość punktów. W służbie zdrowia jest jeszcze ocena subiektywna, czyli Jowisz, jest to instrument oceny wniosków inwestycyjnych w sektorze zdrowia. Pan Starosta nie posiada wiedzy jakie są kryteria, ale wniosek szpitala uzyskał pozytywną opinię w Jowiszu. Dodał, że nie wie jakie przesłanki kierowały oceniających wniosek. Poinformował, że Pan Radny zarzucił Pani Dyrektor. Wyjaśnił, że podczas posiedzenia Zarządu Powiatu Pani Dyrektor przekonywała, że wystąpi, ponieważ chce pozyskać te pieniądze. Podeszła do tego bardzo odpowiedzialnie. Wyjaśnił, że to Członkowie Zarządu mieli wątpliwości, czy uda się to zrobić w wymaganym terminie. Pani Dyrektor była pewna, że to robi, czyli podeszła do tego zagadnienia bardzo odpowiedzialnie, nie straciła tych pieniędzy. Wyjaśnił, że nie chce wypowiadać się politycznie i mówić kto otrzymał dofinansowanie. Dla Pana Starosty ocena Jowisza jest subiektywna. Pani Dyrektor informowała, że będzie nowa transza, z innej puli we wrześniu i SPZOZ w Kraśniku ponownie złoży wniosek. Zapytał czy jest to nieodpowiedzialność, że wykonane zostanie coś w późniejszym terminie, jak obecnie nie udało się. Następnie poinformował, że uczestniczył w spotkaniu, które odbyło się w Warszawie, jak również na spotkaniu Konwentu Powiatów Lubelskich, gdzie była mowa o trudnej sytuacji szpitali i Pan Starosta pamięta wyraz twarzy Starosty Krasnostawskiego, który mówił o jego wniosku, który zdobył sześćdziesiąt sześć punktów. To była siódma ocena wśród tych wszystkich wniosków i nie dostał dofinansowania. Na Konwencie przyjmowana była uchwała dotycząca trudnej sytuacji szpitali powiatowych. Następnie zaproponował Panu Radnemu ważenie słów. To, że Panu Radnemu coś się wydaje, nie oznacza, że tak jest.

Pan Radny Krzysztof Babisz nawiązując do swojej wcześniejszej wypowiedzi zapytał, czy Centrum Zdrowia Psychicznego jest możliwe tylko wtedy, gdy w szpitalu będzie funkcjonował całodobowy

Oddział Psychiatryczny. Jeżeli tak, to czy są prowadzone prace w tym kierunku utworzenia takiego oddziału. Wiąże się to z realizacją zapisu znajdującego się w programie.

Pan Radny Damian Kowalski wyjaśnił, że cały czas nasuwa się pytanie, dlaczego nie uzupełniono tego pierwszego wniosku, czy dlatego, że z góry założono, że i tak szpital nie zmieści się w terminie. Zapytał, czy ponownie złożono drugi wniosek wiedząc, że i tak nie spełni wymagań regulaminu, mimo wysokiej punktacji. Wyjaśnił, że jest to wątpliwość Pana Radnego.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że wątpliwości są cechą ludzką, każdy je czasami ma i Pani Dyrektor poinformowała, że nadal będzie podnosiła bardzo wysokie kwalifikacje i kompetencje Pana Radnego, ponieważ ja czytając Rozporządzenie ministra zdrowia dotyczące wniosków o celowości inwestycji, nigdzie nie spotkała się z zapisem, który mówi, że nie można składać ponownego wniosku. Zapytała również przedstawicieli Urzędu Wojewódzkiego, przedstawicieli Narodowego Funduszu Zdrowia i nikt z nie powiedział, że nie mogą tego robić, że to będzie skutkowało jakąkolwiek negatywną oceną. W Ministerstwie Zdrowia otrzymała także ustną informację, że widocznie oni nie wiedzieli. Pani Dyrektor nie wiedziała w związku z tym zwróciła się z pytaniem. Również pytania zadane zostały prawnikom pracującym w SPZOZ w Kraśniku. Następnie wyjaśniła, że Rozporządzenie Ministerstwa Zdrowia w sprawie wniosków mówi o tym, że pozytywny wniosek jest ważny 3 lata. Nie mówi o tym, że nie można poprawiać, nie można składać ponownie. Nie ma takich zapisów. Jeżeli Pan Radny zna inną interpretację, to Pani Dyrektor poczekam, ponieważ całe życie uczę się. Wbrew temu, co Pan Radny zarzuca, Pani Dyrektor poinformowała, że jest osobą otwartą i się uczy. Następnie dodała, że pojawił się również zarzut, że Pani Dyrektor chce kogoś wprowadzić w błąd, że zagaduję kogoś. Wyjaśniła, że nie chce nikogo oszukać i sprzeciwia się temu, co Pan Radny powiedział, ponieważ nawet podczas wypowiedzi przeczytała informacje, żeby się nie pomylić, o tym że był złożony wniosek odwoławczy, że przepis mówi o tym, że ma być on złożony, ma być pozytywna opinia w ciągu 30 dni lub na wezwanie instytucji oceniającej. Pani Dyrektor poinformowała, że nie jest Alfą i Omegą i za taką się nie uważa, ale nie życzy sobie takich impertynencji. Dodała, że Winston Churchill powiedział, że droga do sukcesu jest wtedy, gdy porażki przechodzimy, nie tracąc entuzjazmu. I w związku z tym, wyjaśniła, że nie straci entuzjazmu nawet po wypowiedziach Pana Radnego, ponieważ zarządza doskonałą kadrą w szpitalu i dla tych ludzi warto wstawać i iść do pracy i spotykać się i narażać się na taką arogancję. Następnie udzieliła odpowiedzi na pytanie zadane przez Pana Radnego Krzysztofa Babisza. Wyjaśniła, że od wielu lat powiaty prowadzą i realizują Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego i został przygotowany plakat, który mówi, że za kilka lat co drugi z nas będzie chory psychicznie. Coraz częściej można spotkać się z osoby chorujące na depresję. Społeczeństwo mierzy się z różnego rodzaju samobójczymi próbami lub skutecznymi samobójstwami w grupach, w różnym wieku, ponieważ nie radzi sobie z otoczeniem i jest przebudzowane. Szczególne podatne są osoby młode i jest to problem. Jednakże, żeby spełnić wszystkie kryteria i zrealizować powiatowe Centra Zdrowia Psychicznego, trzeba wejść w system ochrony zdrowia i spełnić różnego rodzaju warunki. W SPZOZ w Kraśniku nigdy nie było całodobowego oddziału psychiatrycznego. Wiąże to się przede wszystkim z odpowiednią liczbą personelu. W Województwie Lubelskim brakuje psychiatrów. Brakuje ich nawet w szpitalach, które są dedykowane do tego, które są specjalistycznymi szpitalami właśnie w psychiatrii. Funkcjonuje szpital w Abramowicach, szpital w Radecznicy. Rozmawiając z dyrektorami tych placówek Pani Dyrektor dowiedziała się, że te szpitale również się borykają z problemami kadrowymi. Brakuje psychiatrów dziecięcych. Jest to problem, z którym trudno sobie poradzić, a już na pewno nie

poradzi sobie szpital w Kraśniku. Dodała, że najbliższy szpital, który posiada całodobowy oddział psychiatryczny znajduje się w Janowie Lubelskim, w odległości około 25 kilometrów od Kraśnika i Pani Dyrektor nie posiada wiedzy, że miałyby działać się w nim coś niedobrego. Wyjaśniła, że Powiatowe Centra Ochrony Zdrowia Psychicznego mają być tworzone na obszary, które są związane z populacją i na dane populacje jest finansowanie z Narodowym Funduszem Zdrowia, który te centra kontraktuje. Jest to temat bardzo złożony, wymagający szczególnego podejścia, bo jest to przyszłość, która może dotknąć każdego. SPZOZ w Kraśniku tego problemu nie rozwiąże. Pani Dyrektor wyjaśniła, że przykro jej to mówić ale wszystko zależy od decyzji centralnych.

Pan Radny Damian Kowalski wyjaśnił, że chciałby uzyskać odpowiedź na jedno podstawowe pytanie, dlaczego nie uzupełniono pierwszego wniosku. Czy założono, niewyrobienie się w terminie. Dlaczego pierwotny wniosek nie został uzupełniony poprawiony do wymagań formalnych.

Pani Dyrektor poinformowała, że jest coś takiego w mowie polskiej, że dwóch rozmówców mówi w języku polskim i po prostu się nie rozumieją. Widocznie jest inny poziom komunikacji i rozumowania pomiędzy Panią Dyrektorem a Panem Radnym. Wyjaśniła, że przepisy nie uniemożliwiają podjętych działań. Pana Radnego to nie satysfakcjonuje, ponieważ nie jest to odpowiedź, którą chciałby usłyszeć. Następnie zapewniła, że zarządzanie w każdej jednostce i wszelkie przepisy nie są jednoznaczne. Więc na proste pytanie, dlaczego? Pani Dyrektor odpowie dlatego, że przepisy rozporządzenia ministra zdrowia umożliwiają działania, jakie podjęła dyrekcja i SPZOZ w Kraśniku. Dodała, że jaśniej nie potrafi wyjaśnić.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że podczas dyskusji nasunęła się pewna refleksja. Wyjaśnił, że Pani Dyrektor informowała, że wniosek nie wpisał się w kierunki działania Ministerstwa. Pan Przewodniczący Rady obawia się, że te kierunki Ministerstwa są takie, żeby albo może nie dać się nie swoim samorządom, albo nie dać Polsce wschodniej, albo do Lubelszczyzny, bo być może to jest tak, jak powiedział pewien minister z Platformy Obywatelskiej, gdzie ma Polskę wschodnią. Uważa, że przy okazji trzeba pamiętać o tym, że należy się uczyć od najlepszych. Dodał, że zna pewnego Marszałka, który był kiedyś Wiceministrem i pamięta jak płynęły środki i pomoc. Wyjaśnił, że należy się uczyć od najlepszych, bo szpital jest wspólną odpowiedzialnością. Szpital jest wszystkich nas z Powiatu Kraśnickiego i życzy, żeby się tak szpitalem zajmowali.

Pan Radny Karol Rychlewski poinformował, że była szansa na 20 000 000 zł, niestety nie udało się uzyskać środków. Odpowiedź pojawi się po udzieleniu odpowiedzi przez Panią Dyrektora oraz Ministerstwa Zdrowia. Pana Radnego zastanawia asekuracyjne podejście tutaj Pana Starosty. Zapytał co stałoby się, gdyby nie udało się pozyskać dofinansowania na aktywizację zawodową w 2024 roku przez Powiatowy Urząd Pracy w Kraśniku, o czy będzie mówił Pan Krzysztof Grzegorz Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku. Dodał, że Powiatowy Urząd Pracy w Kraśniku pozyskał środki z Funduszu Pracy, Europejskiego Funduszu Społecznego Rezerw Ministra oraz Krajowego Funduszu Szkoleniowego w wysokości ponad 16 000 000 zł. Zapytał czy też by było takie lekkie podejście, jeżeli nie udało się pozyskać środków. Czy byłaby inna reakcja. Następnie odnosząc się do wypowiedzi Pani Dyrektora poinformował, że nie zarzuci Pani Dyrektor złego zarządzania i braku merytoryki w działaniu na rzecz szpitala. Pani dyrektor użyła cytatu Winstona Churchilla, że sukces polega na przychodzeniu od porażki do porażki bez utraty

entuzjazmu, ale w tej sytuacji nie wydaje się Panu Radnemu żeby na oddziale można było zorganizować jakiegokolwiek kwesty. Następnie zwrócił się do Pana Przewodniczącego z informacją że źle rozpoczął swoją wypowiedź ale dobrze zakończył. Dodał, że należy pamiętać o tym, że zgoda buduje osoby pracujące w samorządach. I nieważne jaka jest góra, czy PiS-owa, Platformiana, czy PSL-owa, czy Lewacka, tutaj wszyscy działają dla dobra społeczeństwa Powiatu Kraśnickiego, dla mieszkańców.

Pan Starosta wyjaśnił, że w sytuacji kiedy Powiatowy Urząd Pracy w Kraśniku nie pozyskałby środków finansowych, na pewno złożone zostałby odwołanie, podobnie jak postąpiła dyrekcja szpitala i jest to normalne działanie. Pan Starosta dodał, że został przygotowany również plan B. Jeżeli pieniędzy nie ma i nie będzie, należy liczyć na następne projekty, które już wiadomo, że będą we wrześniu. Został przygotowany projekt i znowu Dyrekcja szpitala przystąpi do niego. We wrześniu okaże się jak to będzie. Jeżeli chodzi o środki dla Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku, również Pan Dyrektor występuje o nie, ale wiadomym jest, że są zwolnienia w zakładach pracy w Kraśniku. Jeżeli nie PUP w Kraśniku nie otrzyma wystarczających środków na zabezpieczenie pracowników tracących pracę, również zostanie złożone odwołanie. Niektóre rzeczy są niezależne od Zarządu Powiatu oraz Dyrektora PUP w Kraśniku ale wszyscy starają się aby było dobrze. od nas nie zależą, ale staramy się, jeszcze raz się staramy, żeby było wszystko dobrze.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że niekoniecznie lubi cytować ale często cytuję cytaty, który że sukces nigdy nie jest totalny, porażka nigdy nie jest ostateczna, liczy się tylko odwaga i tego życzy Pani Dyrektor.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Rada Powiatu w Kraśniku przyjęła sprawozdanie z efektów pracy PCPR jako organizatora rodzinnej pieczy zastępczej.

Punkt 7. Sytuacja na rynku pracy w Powiecie Kraśnickim.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że materiały zostały udostępnione w systemie eSesja, następnie poprosił Pana Krzysztofa Grzegorzczaka Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku o ich przedstawienie.

Pan Dyrektor poinformował, że Powiatowy Urząd Pracy w Kraśniku jest jednostką organizacyjną wchodzącą w skład powiatowej administracji zespolonej Powiatu Kraśnickiego. Działa głównie na podstawie ustawy o promocji zatrudnienia w instytucjach rynku pracy z 20 kwietnia 2004 roku. Wyjaśnił, że na dzień 31 grudnia 2024 roku w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kraśniku zatrudnionych było pięćdziesięciu dwóch pracowników. Przedmiotem działania Urzędu jest promocja zatrudnienia, łagodzenie skutków bezrobocia oraz aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych. Dodał, że to jak wyglądał rynek pracy, można było zaobserwować w 2024 roku spadek bezrobocia, wynikający częściowo z poprawy aktywności zawodowej i osób bezrobotnych, a także rosnące płace średnie. Negatywne zjawiska, jakie zostały zaobserwowane, to dalszy wzrost pracy minimalnej w tempie znacznie wyższym niż wydajność pracy, dwukrotny przyrost liczby osób zarabiających płacę minimalną, spłaszczenie struktury wynagrodzeń, w wyniku wysokiej podwyżki płacy minimalnej czy zachowanie równowagi pomiędzy pracą ludzką a użyciem sztucznej inteligencji. Wyjaśnił, że był to także rok, kiedy zarówno rynek globalny, jak i lokalny rynek pracy zaobserwowały bardzo duży spadek liczby ofert pracy, zwłaszcza ofert pracy dla kobiet. Pogłębiający się spadek liczby ofert pracy jest odsuniętym w czasie efektem wysokich kosztów

funkcjonowania przedsiębiorstw w polskiej gospodarce. Między innymi chodzi o koszty materiałów, energii, transportu, kosztów pracy. Kraśnicki rynek pracy od kilku lat zmagają się z brakiem specjalistów w różnych branżach. Głównie chodzi o branżę transportową, kierowcy samochodów ciężarowych, kierowcy autobusów, ale także w branży budowlanej czy przemyśle. Również braki kadrowe występują w służbie zdrowia i w usługach okołomedycznych - lekarze, pielęgniarki, fizjoterapeuci. Również braki na rynku pracy można zaobserwować w obszarze księgowości, rachunkowości. Główną przyczyną tych deficytów jest brak doświadczenia zawodowego, niewielka liczba kandydatów, problemy z mobilnością i dostępnością komunikacyjną lub jej całkowity brak, jak również nieatrakcyjne wynagrodzenie oraz brak szkół kształcących w zawodach deficytowych. Na dzień 31 grudnia 2024 roku w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kraśniku zarejestrowane były 3062 osoby bezrobotne. Bezrobocie na koniec roku było niższe o 297 osób w porównaniu do grudnia 2023 roku. Stopa bezrobocia wynosi 10,4% i była niższa o 0,6% w porównaniu do końca roku 2023. Dla porównania wyjaśnił, że w Województwie Lubelskim stopa bezrobocia wynosi 7,4% procenta. Stopa bezrobocia dla Polski 5,1%. Z ogólnej liczby 3062 osób bezrobotnych, najliczniejszą grupą są osoby w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Takich osób było 2627, co stanowi 85,7% osób zarejestrowanych. Wśród tej kategorii osób najliczniejszą grupą są osoby długotrwale bezrobotne, czyli takie, które w ewidencji znajdują się powyżej 12 miesięcy - 1845 oraz osoby do 30 roku życia, których zarejestrowanych było 973 osoby. Jeśli chodzi o przyczyny długotrwałości, wymienić należy m.in. chęć podlegania tylko i wyłącznie ubezpieczeniu zdrowotnemu przez osoby bezrobotne i takie osoby nie chcą podejmować pracy. Dobrze rozwinięty system pomocy socjalnej zapewniający bezrobotnym wypłaty zasiłków, ograniczona mobilność i utrudniony dojazd do miejsc pracy powoduje, że brak jest możliwości podjęcia pracy w systemie zmianowym. Do osób długotrwale bezrobotnych zaliczane są również osoby pracujące na czarno, czyli takie, które pracują bez umów o pracę, ale z wynagrodzeniem. Grupę osób bezrobotnych często z wyboru zasilają także kobiety, które nie podejmują pracy, które zajmują się opieką nad dziećmi i z tego tytułu rezygnują z podjęcia pracy. Analizując sytuację osób do 30 roku życia, podkreślić należy, że podstawowymi czynnikami wpływającymi na bezrobocie w tej grupie jest wysoki poziom bezrobocia ogólnego, ale także brak doświadczenia zawodowego i niedostosowanie kwalifikacji i umiejętności tych osób. Brak też umiejętności poruszania się po rynku pracy. Z drugiej zaś strony zbyt wygórowany poziom oczekiwań, jeśli chodzi o osoby młode, co do wynagrodzenia, specyfiki czy warunków pracy, rodzaju umów o pracę. Wyjaśnił, że to pokolenie Z, czyli osoby urodzone po 1995 roku, któremu przyświeca motto, że praca ma pozwolić fajnie żyć, a nie żyć tylko i wyłącznie po to, żeby pracować. Kolejną grupą będącą w szczególnej sytuacji na rynku pracy byli bezrobotni po 50 roku życia. Było ich 584, co stanowi 19% ogółu bezrobotnych. Wykorzystanie potencjału tych dojrzałych pracowników może przynieść pracodawcom wiele korzyści, jeśli tylko dostrzegą ich nieprawdziwe i nienegatywne stereotypy, jeśli chodzi o te osoby. Większy udział tej grupy wiekowej na rynku pracy jest niezbędny do wypełnienia luki braku kadr, o której Pan Dyrektor mówił wcześniej. Wśród wszystkich osób bezrobotnych liczną grupę stanowią osoby, które nie posiadają kwalifikacji zawodowych. Jest ich 1335, co stanowi 43,5% ogółu osób zarejestrowanych. Dodał, że najczęściej występuje sytuacja, że osoby te mają doświadczenie zawodowe, ale nie posiadają kwalifikacji lub te kwalifikacje są nieaktualne bądź je utracili. Równie liczną grupą osób bezrobotnych są osoby bez doświadczenia zawodowego, czyli takie, które nigdy nie pracowały lub pracowały krócej niż 6 miesięcy. W rejestrach było ich 1124, co stanowi 36,7% osób bezrobotnych. Jeśli chodzi o pośrednictwo pracy, to w 2024 roku do Powiatowego Urzędu Pracy zgłoszono łącznie 1445 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywności zawodowej, jest to poziom porównywalny do roku poprzedniego. Następnie wyjaśnił, że zmniejszenie napływu ofert pracy w stosunku do lat ubiegłych jest wynikiem ogólnego kryzysu gospodarczego wywołanego inflacją, wysokimi kosztami pracy, jak również wojną na Ukrainie. Z ogółu wolnych miejsc pracy 73% stanowiły oferty pracy lub innej pracy zarobkowej. W kategorii miejsc aktywizacji zawodowej w przeważającej większości są to oferty stażu i one stanowiły 94% ofert w tej kategorii. Jeżeli chodzi

o źródła pochodzenia ofert pracy, to pochodzą one w większości z sektora prywatnego, co stanowi 83%. Jeśli chodzi o wykorzystanie ofert pracy, w ewidencji powiatowego Urzędu Pracy dokonano 3808 wyłączeń, z tego 1380 z tytułu podjęcia pracy niesubsydiowanej, czyli podjęcie pracy, która nie była w żaden sposób finansowana bądź dofinansowana z środków z Funduszu Pracy. Na zgłoszone oferty pracy wydano 931 skierowań, w tym na oferty pracy subsydiowanej, czyli wspieranej ze strony Urzędu Pracy 326, na oferty niesubsydiowane wydano 605 skierowań, na zgłoszone oferty stażu wydano łącznie 459 skierowań. Jeśli chodzi o zwolnienia z przyczyn dotyczących zakładów pracy, na koniec grudnia 2024 roku w rejestrze Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku pozostawało 113 osoby zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w tym 78 kobiet. Z grupy tej tylko 54 osoby posiadały prawo do zasiłku dla osób bezrobotnych. W ramach poradnictwa zawodowego w 2024 roku 859 osób skorzystało z porady indywidualnej. Udzielono 6273 indywidualne informacje zawodowe. W informacjach grupowych w ramach 21 spotkań uczestniczyło 248 osób bezrobotnych. 14 osób bezrobotnych skorzystało z badań testowych. Przeprowadzono 383 badania w ramach oceny kompetencji cyfrowych osób do 30 roku życia. Jeśli chodzi o szkolenia dla osób bezrobotnych, które były realizowane, to łącznie zostały skierowane 34 osoby 8 osób skierowano na szkolenia indywidualne, 16 osób na szkolenia indywidualne w ramach bonu szkoleniowego, były to osoby do 30 roku życia. Dziesięciu osobom sfinansowaliśmy szkolenia w ramach bonu na kształcenie w ramach programu pilotażowego, który był realizowany w roku 2023 i 2024. W ramach formy wsparcia, jakim jest dofinansowanie studiów podyplomowych, dwie osoby skorzystało z takiej możliwości i podjęły naukę na studiach podyplomowych na kierunku pedagogika, pomoc społeczna i praca socjalna oraz audyt energetyczny. Jeśli chodzi o ewidencję Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku, wydział ewidencji w roku 2024 wydał 9545 decyzji administracyjnych. Wydano 1617 zaświadczeń, 113 druków urzędowych dotyczących podatku dochodowego od osób fizycznych, czyli pit jedenaście oraz dokonano łącznie 4603 rejestracji, z czego średnia miesięczna to 383 osoby- wypłata zasiłków, na kwotę 7231573,99 zł. Wypłacono także dodatki aktywizacyjne, czyli wsparcie osób, które same podjęły pracę, a posiadały prawo do zasiłku. Takie wsparcie otrzymało 191 osób na kwotę 484 787,80 zł. Środki finansowe, pozyskane na aktywizację w roku 2024, to kwota 16 403 295,20 zł, z czego największą stanowiły środki z Funduszu Pracy. Również pozyskiwane zostały środki w ramach FS Plus - dwa konkursy, na które wnioskowano do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie, na kwotę niepełna 5 000 000 zł. Również w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego 745 000 zł PUP w Kraśniku otrzymał na szkolenie kadr firm czy pracodawców. Również w ramach rezerwy Ministra wnioskowano o kwotę ponad 2 000 000 zł. Następnie Pan Dyrektor przedstawił informacje dotyczące aktywizacji osób z niepełnosprawnościami. Na koniec grudnia w rejestrze pozostawało 89 osób bezrobotnych z niepełnosprawnościami oraz 21 osób z niepełnosprawnościami poszukujące pracy. Jest to rozdzielone ze względu na to, że osoby, które są zarejestrowane jako poszukujące pracy, są osobami, które pobierają świadczenia pieniężne. Aktywizacja osób z niepełnosprawnościami w ramach środków PFRON- aktywizowanych było 11 osób z niepełnosprawnościami. Głównie korzystali z formy wsparcia, jaką jest staż oraz zatrudnienie w ramach doposażenia stanowiska pracy. Wysokość wydatków, jakie zostały poniesione, to kwota 297 514,11 zł, w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego, o którym była mowa wcześniej pozyskana została kwota 745 000 zł. W ramach tego limitu wsparcie otrzymało 405 osób. Jest to wsparcie w postaci kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców. Również w związku z trwającym konfliktem zbrojnym na Ukrainie i napływem obywateli tego państwa, PUP w Kraśniku obliguje specustawa o pomocy obywatelom Ukrainy. Dodał, że zarejestrowanych było 18 obywateli Ukrainy i 3 osoby skorzystały ze środków finansowych, czyli wsparcia. Jedna osoba została skierowana na staż, jedna osoba podjęła pracę w ramach prac interwencyjnych i jedna osoba w ramach doposażenia stanowiska pracy została zatrudniona przez jednego z przedsiębiorców. Na aktywizację, PUP w Kraśniku zawnioskował o kwotę 16 000 000 zł, wydatkowano kwotę 14 366 145,36 zł. Łącznie podpisano 789 umów z przedsiębiorcami i

pracodawcami i liczba osób, która została zaktywizowana w ramach tych umów wynosiła 867. Głównie podpisywane były umowy na staże, zatrudnienie w ramach prac interwencyjnych, ale także bardzo dużym zainteresowaniem cieszą się jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej. Należy zauważyć, że osoby, które chcą otwierać działalności w dużej mierze będą pracować dla swoich byłych pracodawców i przechodzą na tak zwane samozatrudnienie. Udzielono 117 takich dotacji. Liczba złożonych wniosków wynosiła 163. W 2024 roku wspólnie z partnerami rynku pracy podejmowane były różne działania mające na celu wsparcie osób bezrobotnych. Głównie współpraca prowadzona była z gminami powiatu, Ośrodkami Pomocy Społecznej, organizacjami pozarządowymi oraz z lokalnymi pracodawcami. Powiatowa Rada Rynku Pracy w omawianym okresie obradowała sześć razy. Wzorem lat ubiegłych PUP w Kraśniku również podejmuje i będziemy podejmował współpracę ze służbami mundurowymi, głównie z wojskiem, z Wojskami Obrony Terytorialnej czy z Wojskowym Centrum Rekrutacji. Raz w miesiącu naprzemiennie te dwie instytucje prowadziły punkt doradczy na terenie Starostwa Powiatowego w Kraśniku oraz na terenie Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku. Również kontynuowana była działalność w punkcie doradztwa dla młodzieży, który został utworzony w ramach środków pozyskanych w ramach konkursu pilotażowego i w ramach punktu doradztwa dla młodzieży. W 2024 roku ten punkt odwiedziło 261 młodych osób. Następnie zwrócił uwagę na kilka kwestii związanych z kształceniem nowych pracowników. Wyjaśnił, że Rada Powiatu w Kraśniku oraz Powiat, jako jednostka nadzorująca i odpowiadająca za szkoły ponadpodstawowe, powinni zwrócić uwagę w rozmowach z rodzicami i młodzieżą, aby uczniowie podejmowali naukę na kierunkach zawodowych. Jeśli nie zostanie wzmocniona pozycja szkolnictwa zawodowego, pojawią się bardzo duże problemy. Już pojawiają się problemy ze specjalistami. Dodał, że należałoby współpracować, kooperować, aby decyzje odnośnie tworzenia kierunków kształcenia były również konsultowane i raczej powinny być i są konsultowane z publicznymi służbami zatrudnienia, ale nie należy tworzyć kierunków dla grona pedagogicznego, tylko dla rynku pracy, ponieważ trudno będzie poradzić sobie bez tego. Następnie poinformował, że Zakład aktywności zawodowej dla osób z niepełnosprawnościami, to również jest bardzo duża potrzeba, ponieważ istnieją problemy z aktywizacją osób z niepełnosprawnościami. Te osoby, które kończą naukę w szkołach średnich, potrzebują wsparcia i występują duże trudności, żeby tym osobom zapewnić pracę i możliwość dalszego rozwoju. Pan Dyrektor podziękował pracownikom Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku za przygotowanie sprawozdania oraz za wykonaną pracę w roku 2024 roku. Następnie wspominał o tym, że 20 marca 2025, parlament przyjął nową ustawę o rynku pracy i w związku z tym Urząd Pracy w Kraśniku czeka bardzo dużo pracy w najbliższym czasie, jeśli chodzi o wprowadzenie tej ustawy, która oczekuje na podpis Pana Prezydenta. Dodał, że ustawa ta wprowadza bardzo duże zmiany. Jest to obszerny dokument odnośnie rynku pracy i drugi odnośnie zatrudnienia cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, który też jest w dużej mierze w gestii Urzędu Pracy. Wyjaśnił, że będzie potrzebne wsparcie Rady Powiatu w Kraśniku. Następnie zapewnił, że zapisy realizowane w sposób jak najbardziej prawidłowy.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że opiniowaniem informacji dotyczącej sytuacji na rynku pracy w Powiecie Kraśnickim zajmowała się Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego, następnie poprosił Pana Marka Kołtuna Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Marek Kołtun Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że Komisja w dniu wczorajszym zapoznała się z informacją o poziomie i strukturze bezrobocia w powiecie kraśnickim. Następnie podziękował Panu Dyrektorowi i jego zespołowi za przygotowanie materiałów. Dodał, że warto podkreślić kwotę pozyskanych środków na cel aktywizacji osób bezrobotnych, za włączanie się w te programy, które

Rada Powiatu w Kraśniku przyjmuje podejmując odpowiednie uchwały. Podziękował również za ciekawe przedstawienie i przygotowanie materiałów. Dodał, że Członkowie Komisji zwrócili uwagę na bardzo ciekawą analizę struktury wiekowej osób bezrobotnych i specyfikę tych obszarów

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że opiniowaniem informacji dotyczącej sytuacji na rynku pracy w Powiecie Kraśnickim zajmowała się Komisja Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego, następnie poprosił Pana Andrzeja Cieślę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Andrzej Cieśla Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że

Komisja Infrastruktury Technicznej i Inwestycji Rozwoju Gospodarczego o dniu 24 marca 2025 roku zapoznała się i przyjęła bardzo merytorycznie przedstawioną informację o poziomie i strukturze bezrobocia za 2024 rok.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Pan Radny Damian Kowalski poinformował, że sesję Rady Powiatu w Kraśniku ogląda ponad 50 osób, poprosił o informację dotyczącą obecnej sytuacji zatrudnienia w Fabryce Łoży Tocznych w Kraśniku. Czy Powiatowy Urząd Pracy będzie podejmował działania w tym zakresie, żeby pomóc tym osobom, które tę pracę tracą. Zapytał również czy zostaną przygotowane oferty, promocja tych osób, czy kontakty z największymi powiatowymi pracodawcami, aby te osoby zagospodarować. Następnie poinformował, że podczas posiedzenia Komisji prowadzona była rozmowa dotycząca PFRON, zapytał czy jest możliwość promocji PFRON, aby ten budżet był w 100% wykorzystany. Kwota budżetu wynosiła około 500 000 zł, natomiast wykorzystano niecałe 300 000 zł. Wyjaśnił, że informacja przedstawiona przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy została dobrze przygotowana, jest przejrzysta. Następnie podziękował osobom zaangażowanym w przygotowanie tego dokumentu, za rzetelność i transparentność w przekazaniu tych wszystkich informacji.

Pan Radny Karol Rychlewski poinformował, że wszyscy wiedzą, że sukces ma wielu ojców, Zapytał Pana Krzysztofa Grzegorzycy Dyrektora PUP w Kraśniku, kto był osobą spinającą cały raport w jedną całość. Dodał, że przedmówcy do przedstawionych informacji odnosili się w samych superlatywach i Pan Radny również się dołącza. Wyjaśnił, że Pan Dyrektor podziękował już swoim pracownikom za przygotowanie informacji, jednak Pan Radny chciałby dowiedzieć się kto był tą osobą odpowiedzialną za raport. Uważa, że Pan Dyrektor w odpowiedni sposób podziękuje tym wszystkim osobom, a szczególnie tej jednej osobie.

Pan Krzysztof Grzegorzyc poinformował, że jeżeli chodzi o sytuację w Fabryce Łożysk Tocznych w Kraśniku, 20 lutego wpłynęła informacja o zwolnieniach grupowych. Zaplanowane zostało zwolnienie 110 osób z tej firmy. Jako przyczynę zwolnień wskazano wysokie koszty energii elektrycznej, energii cieplej, paliw, spadek zamówień. Wyjaśnił, że w ostatni piątek rozmawiał z dyrektorem personalnym Fabryki Łożysk Tocznych i otrzymał informację, że z tych 110 osób, które zostały zgłoszone do zwolnienia, 81 osób otrzymało wypowiedzenia. Wyjaśnił, że niezwłocznie po otrzymaniu informacji o zwolnieniach grupowych w Fabryce Łożysk Tocznych

w Kraśniku wystosował pismo z prośbą i z informacją do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o zapewnienie dodatkowych środków finansowych na wsparcie osób bezrobotnych. W ubiegłym tygodniu Pan Dyrektor otrzymał odpowiedź, że Ministerstwo jest w trakcie przygotowywania procedury aplikowania o środki, w ramach rezerwy ministra. Konkretna data nie została wskazana, kiedy takie środki finansowe zostaną przekazane. Dodał, że jeśli tylko taki konkurs i możliwość aplikowania się pojawi, na pewno PUP w Kraśniku będzie wnioskował o jak najwyższą kwotę. Wyjaśnił, że w ramach posiadanych środków osoby bezrobotne, które zarejestrują się w PUP w Kraśniku będą wspierane również przy porozumieniu z pracodawcą przez trzy pierwsze wtorki miesiąca kwietnia będzie prowadzony punkt konsultacyjno-informacyjny na terenie Fabryki Łożysk Toczných w Kraśniku, aby osoby, które otrzymały wypowiedzenia mogły zasięgnąć wszelkich informacji odnośnie możliwości rejestracji, swoich praw i obowiązków. Również otrzymają dokumentację, która będzie im niezbędna do zarejestrowania w PUP w Kraśniku. Następnie Pan Dyrektor odniósł się do pytania zadanego przez Pana Radnego Karola Rychlewskiego. Wyjaśnił, że dokument został „spięty w całość przez panią Beatę Smolecką Lewandowską. Dodał, że jak najbardziej weźmie pod uwagę możliwość nagrodzenia Pani Barbary za wykonaną pracę. Poinformował, że jeżeli chodzi o PFRON o osoby niepełnosprawne, występują trudności w przekonaniu pracodawców na zatrudnienie osób niepełnosprawnych, ze względu na to, że zatrudnienie tych osób jest związane z bardzo dużymi wymogami formalnoprawnymi. Prawie do ostatniego dnia roku realizowane były umowy, jeśli chodzi o środki PFRON, na stworzenie stanowisk pracy. Na terenie Powiatu Kraśnickiego funkcjonuje kilka zakładów pracy chronionej, pomimo tego, z uwagi również na rygorystyczne wymogi, trudno namówić pracodawców na zatrudnienie osób niepełnosprawnych.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Rada Powiatu w Kraśniku przyjęła informację o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Kraśnickim.

Punkt 7. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025 został udostępniony w systemie eSesja. Następnie poprosił Panią Iwonę Szymańską Skarbnika Powiatu o jego przedstawienie.

Pani Skarbnik poinformowała, że dochody budżetu powiatu zwiększają się o kwotę 1 310 776,03 zł i wynoszą 224 241 254,54 zł, w tym dochody bieżące wynoszą 193 561 348,65 zł, dochody majątkowe wynoszą 30 679 905,89 zł. Następnie poinformowała, że wydatki budżetu powiatu zwiększają się o kwotę 1 822 744,67 zł i wynoszą 232 138 578,55 zł, w tym wydatki bieżące wynoszą 188 193 768,65 zł, wydatki majątkowe wynoszą 43 944 809,90 zł. Dodała, że przychody budżetu powiatu z tyt. wolnych środków zwiększają się o kwotę 511 968,64 zł i wynoszą 12 939 259,93 zł. Następnie przedstawiła dochody:

- Dział 600 – Transport i łączność, Rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe, zwiększenie dochodów majątkowych o kwotę 426 293,43 zł, środki z gmin.
- Dział 750 – Administracja publiczna, Rozdział 75095 – Pozostała działalność, zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 43 061,41 zł, projekt „Powiat Kraśnicki neutralny klimatycznie”.

- Dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona p.pożarowa, Rozdział 75411 – Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, zwiększenie dochodów o kwotę 1 758,90 zł, środki dot. odszkodowania za uszkodzone mienie, dot. KPPSP
- Dział 801 – Oświata i wychowanie, Rozdział 80120 – Licea ogólnokształcące, zwiększenie dochodów o kwotę 202 069,80 zł, środki dot. projektu „Nowe umiejętności szansą na przyszłość”
- Dział 851 – Ochrona zdrowia, Rozdział 85156 – Składki na ubezpieczenia zdrowotne, zwiększenie dochodów o kwotę 5 500,00 zł, środki dot. nadpłaconych składek zdrowotnych za osoby bezrobotne
- Dział 852 – Pomoc Społeczna, Rozdział 85220 – Jednostki specjalistycznego poradnictwa, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej, zmniejszenie dochodów bieżących o kwotę 11 007,81 zł, środki dot. projektu „Rozwój Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Kraśniku”
- Dział 855 – Rodzina, Rozdział 85504 – Wspieranie rodziny, zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 129 550,00 zł, środki z budżetu wojewody.
- Dział 801 – Oświata i wychowanie, Rozdział 80195 – Pozostała działalność, zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 96 010,00 zł, środki dot. projektu „Kształcenie zawodowe-nowe perspektywy”
- Dział 801 – Oświata i wychowanie, Rozdział 80195 – Pozostała działalność, zwiększenie dochodów majątkowych o kwotę 417 540,30 zł, środki dot. projektu „Poprawa dostępności w budynkach oświatowych dla osób ze szczególnymi potrzebami w budynkach ZS nr 1 oraz ZS nr 2 w Kraśniku

Pani Skarbnik przedstawiła wydatki:

- Dział 600 – Transport i łączność, Rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe, zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 884 473,23 zł:
 - „Przebudowa drogi 2644L Bliskowice – Księżomierz”, zwiększenie o kwotę 153 223,67 zł
 - „Poprawa infrastruktury w powiecie kraśnickim”, zwiększenie o kwotę 358 249,56 zł
 - „Przebudowa drogi powiatowej nr 2720L Kraśnik-Owczarnia-Rzeczycza Ziemiańska”, zwiększenie o kwotę 100 000,00 zł,
 - Budowa ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej nr 2249L gm. Urzędów – dokumentacja projektowa, zmniejszenie o kwotę 27 000,00 zł
 - „Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 2717L Słodków-Rzeczycza-Węglin w m. Rzeczycza Ziemiańska”, nowe zadanie, kwota 300 000,00 zł
- Dział 750 – Administracja publiczna, Rozdział 75095 – Pozostała działalność, zwiększenie wydatków o kwotę 51 165,10 zł, projekt „Powiat Kraśnicki neutralny klimatycznie”, środki niewydatkowane w 2024 roku.
- Dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona p.pożarowa, Rozdział 75411 – Komendy Powiatowe Państwowej Straży Pożarnej, zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 40 000,00 zł środki na dofinansowanie zakupu samochodu rozpoznawczo-ratowniczego dla KPPSP w Kraśniku oraz zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 1 758,90 zł, środ.dot odszkodowania za uszkodzone mienie w KPPSP, zwrot do LUW w Lublinie.
- Dział 801 – Oświata i wychowanie, Rozdział 80120 – Licea ogólnokształcące, zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 202 069,80 zł, projekt „Nowe umiejętności szansą na przyszłość” środki niewydatkowane w 2024 roku.
- Dział 801 – Oświata i wychowanie, Rozdział 80195 – Pozostała działalność, zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 96 010,00 zł, projekt „Kształcenie zawodowe-nowe perspektywy” oraz zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 423 225,45 zł, projekt „Poprawa dostępności w budynkach oświatowych dla osób ze szczególnymi potrzebami w budynkach ZS nr 1 oraz ZS nr 2 w Kraśniku”, środki niewydatkowane w 2024 roku.
- Dział 851 – Ochrona zdrowia, Rozdział 85156 – Składki na ubezpieczenia zdrowotne, zwiększenie wydatków o kwotę 5 500,00 zł, środ.dot nadpłaconych składek zdrowotnych za osoby bezrobotne, zwrot do LUW w Lublinie.

- Dział 852 – Pomoc Społeczna, Rozdział 85220 – Jednostki specjalistycznego poradnictwa, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej, zmniejszenie wydatków bieżących o kwotę 11 007,81 zł, projekt „Rozwój Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Kraśniku”, realizowany w PCPR.
- Dział 855 – Rodzina, Rozdział 85504 – Wspieranie rodziny, zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 129 550,00 zł, środki na „Dofinansowanie wynagrodzeń rodzin zastępczych, zawodowych i prowadzących rodzinne domy dziecka na lata 2024 – 2027”

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że opiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025 zajmowała się Komisja Budżetowa, następnie poprosił Pana Pawła Kudrela Wiceprzewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Paweł Kudrel Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu dzisiejszym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku głosów dyskusji zapytał kto jest za podjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się Rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

b) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został udostępniony w systemie eSesja, Następnie poprosił Panią Iwonę Szymańską Skarbnika Powiatu o jego przedstawienie.

Pani Skarbnik poinformowała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej dotyczą:

Załącznika Nr 1 „Prognoza kwoty długu” i polegają na zwiększeniu kwoty dochodów w 2025 roku o kwotę 1 312 343,03 zł do kwoty 224 241 254,54 zł, w tym dochody bieżące zwiększyły się o kwotę 468 509,30 zł i wynoszą 193 561 348,65 zł. Dochody majątkowe zwiększyły się o kwotę

843 833,73 zł i wynoszą 30 679 905,89 zł. Wydatki w roku 2025 zwiększyły się o kwotę 1 824 311,67 zł do kwoty 232 138 578,55 zł, w tym wydatki bieżące zwiększyły się o kwotę 476 612,99 zł i wynoszą 188 193 768,65 zł. Wydatki majątkowe zwiększyły się o kwotę 1 347 698,68 zł i wynoszą 43 944 809,90 zł. Dodała, że przychody z tyt. wolnych środków zwiększyły się o kwotę 511 968,64 zł.

Następnie przedstawiła zmiany Załącznika Nr 2 „Przedsięwzięcia” :

- Zadanie „Kształcenie zawodowe – nowe perspektywy” zwiększenie limitu wydatków w roku 2025 o kwotę 96 010,00 zł.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że opiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej zajmowała się Komisja Budżetowa, następnie poprosił Pana Pawła Kudrela Wiceprzewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Paweł Kudrel Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu dzisiejszym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku głosów dyskusji zapytał kto jest za podjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

- c) zmieniająca Uchwałę Nr XXXVIII-323/2017 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.***

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr XXXVIII-323/2017 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli

prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Agnieszkę Drozd Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu o jego przedstawienie.

Pani Kierownik poinformowała, że konieczność podjęcia uchwały wynika z potrzeby dostosowania trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom i placówkom, dla których Powiat Kraśnicki jest organem dotującym do obowiązujących przepisów prawa. Ustawa z dnia 1 października 2024 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wprowadziła istotne zmiany w systemie finansowania jednostek samorządu terytorialnego oraz w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych, która m.in. reguluje zasady przyznawania dotacji. Zmiany mające wpływ na wysokość dotacji obejmują w szczególności uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego z niepełnosprawnościami sprzężonymi lub z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera i będą uzależnione od realizowanych godzin wsparcia dla tych uczniów. Dodała, że uchwała rady Powiatu w Kraśniku została zaskarżona przez Centrum Nauki Biznesu ŻAK w Kraśniku w 2020 roku. 17 marca 2025 roku do Wydziału Edukacji i Sportu przekazany został wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, który stwierdza nieważność paragrafu 3 ust. 3 uchwały. Wyjaśniła, że paragraf ten nakazywał szkołom niepublicznym, nierealizującym obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki załączanie do informacji o faktycznej liczbie uczniów, na których przysługuje dotacja, list obecności uczniów na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, w terminie do dnia piątego następnego miesiąca.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr XXXVIII-323/2017 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, następnie otworzył dyskusję. Wobec braku głosów dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr XXXVIII-323/2017 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca Uchwałę Nr XXXVIII-323/2017 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (2)

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się” Rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr XXXVIII-323/2017 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

d) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół nr 1 w Kraśniku oraz likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 1 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 1 w Kraśniku

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół nr 1 w Kraśniku oraz likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 1 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 1 w Kraśniku został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Agnieszkę Drozd Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu o jego przedstawienie. Poprosił również o przedstawienie uzasadnień dla trzech kolejnych projektów uchwał.

Pani Kierownik poinformowała, że projekty trzech kolejnych uchwał dotyczą likwidacji siedmiu szkół w trzech zespołach. To jest Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 1 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 1 w Kraśniku znajdujące się w Zespole Szkół nr 1 w Kraśniku. Następnie Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 i Szkoły Policealnej nr 2 w Kraśniku w Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku oraz szkoły w Zespole Szkół w Annopolu, tj. Liceum Ogólnokształcące, Szkoła Policealna i Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych. W dniu 29 stycznia została rozpoczęta procedura likwidacyjna tych szkół, na podstawie podjętych przez Radę Powiatu w Kraśniku uchwał intencyjnych. Starosta Kraśnicki w dniu 17 lutego zawiadomił Lubelskiego Kuratora Oświaty o zamiarze likwidacji tych szkół. Lubelski Kurator Oświaty postanowieniami z dnia 26 lutego zaopiniował pozytywnie likwidację każdej ze szkół. Również pozytywne opinie o likwidacji wydały oświatowe związki zawodowe. Uzasadnieniem do likwidacji jest to, że szkoły w Zespole Szkół nr 1 w Kraśniku nigdy nie zafunkcjonowały, a szkoły w Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku i Zespole Szkół w Annopolu nie funkcjonują już od co najmniej kilku lat. Likwidacja tych szkół nie pociąga za sobą żadnych negatywnych skutków społecznych, w postaci zwolnień nauczycieli czy pracowników administracji i obsługi. Likwidacja wskazanych szkół nie zmniejszy również oferty edukacyjnej Powiatu Kraśnickiego dla osób dorosłych, ponieważ wymienione formy kształcenia oferuje Zespół Szkół Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Urzędowie.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Oświaty Kultury, Sportu i Promocji pozytywnie zaopiniowała wszystkie trzy projekty uchwał, które przedstawiła Pani Kierownik. Następnie otworzył dyskusję. Wobec braku głosów dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół nr 1 w Kraśniku oraz likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 1 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 1 w Kraśniku.

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół nr 1 w Kraśniku oraz likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 1 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 1 w Kraśniku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciw i braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół nr 1 w Kraśniku oraz likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 1 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 1 w Kraśniku.

e) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół nr 3 w Kraśniku oraz likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 2 w Kraśniku.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został udostępniony w systemie eSesja. Wyjaśnił, że projekt uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół nr 3 w Kraśniku oraz likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 2 w Kraśniku został omówiony w poprzednim punkcie. Komisja Oświaty, Sportu Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół nr 3 w Kraśniku oraz likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 2 w Kraśniku.

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół nr 3 w Kraśniku oraz likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 2 w Kraśniku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciw i braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół nr 3 w Kraśniku oraz likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 2 w Kraśniku.

f) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Annopolu oraz likwidacji Liceum Ogólnokształcącego w Annopolu, Szkoły Policealnej w Annopolu i Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Annopolu

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został udostępniony w systemie eSesja. Wyjaśnił, że projekt uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Annopolu oraz likwidacji Liceum Ogólnokształcącego w Annopolu, Szkoły Policealnej w Annopolu i Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Annopolu został omówiony w poprzednim punkcie. Komisja Oświaty, Sportu Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Annopolu oraz likwidacji Liceum Ogólnokształcącego w Annopolu, Szkoły Policealnej w Annopolu i Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Annopolu.

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Annopolu oraz likwidacji Liceum Ogólnokształcącego w Annopolu, Szkoły Policealnej w Annopolu i Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Annopolu.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dzugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudreł, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Michał Stawiarski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Edyta Dudzińska, Stefan Stachula, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak

Przy 16 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymuje się” Rada powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Annopolu oraz likwidacji Liceum Ogólnokształcącego w Annopolu, Szkoły Policealnej w Annopolu i Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Annopolu.

g) w sprawie określenia zadań, na które przeznaczono środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadające Powiatowi Kraśnickiemu według algorytmu w 2025r.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczono środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadające Powiatowi Kraśnickiemu według algorytmu w 2025 r. został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Katarzynę Wójtowicz Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kraśniku o jego przedstawienie.

Pani Dyrektor poinformowała, że wnosi o przyjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczono środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadające Powiatowi Kraśnickiemu według algorytmu w 2025 roku. Wyjaśniła, że zgodnie z załącznikiem do uchwały zaproponowano podział tych środków. Niestety zła informacja jest taka, że w roku bieżącym przyznano środków dużo mniej niż w roku ubiegłym. Ogólna kwota środków przyznanych jest mniejsza o 364 895 zł. Oznacza to, że świadczenia będą mocno ograniczone w każdym zadaniu. PCPR w Kraśniku zmuszone było poobcinać te kwoty zgodnie z tym, jak mniej więcej rozkładają się wnioski, których złożono więcej niż w roku poprzednim. Pani Dyrektor uprzedziła, może pojawić się duże niezadowolenie społeczne, ponieważ te środki szybko się skończą. Niestety pracownicy PCPR w Kraśniku będą musieli ocenić kto bardziej potrzebuje tych środków, komu te środki przyznać. Dobrą wiadomością jest tylko to, że Warsztat Terapii Zajęciowej w Gościeradowie z ogólnej kwoty zyskał, ponieważ dofinansowanie dla warsztatów wzrosło o 52 500 zł. Co tą ogólną pulę czyni bardziej uszczuploną o te pieniądze. Poinformowała, że ogólna kwota środków pomocowych z PFRON oraz innych programów pomocowych w 2024 roku wynosiła 3 500 000 zł, z czego PCPR w Kraśniku zwrócił tylko 24, 25 zł, które wynikały z zaokrągleń fakturowych. Następnie pogratulowała trzem Paniom zajmującym się PFRON-em i programami pomocowymi za tak rzetelne wypracowanie tych środków.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że opiniowaniem projektu uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczono środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadające Powiatowi Kraśnickiemu według algorytmu w 2025 r. zajmowała się Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego. Następnie poprosił Pana Marka Kołtuna Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Pan Marek Kołtun Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu wczorajszym pozytywnie zaopiniowała projekt w sprawie określenia zadań, na które przeznaczono środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadające Powiatowi Kraśnickiemu według algorytmu w 2025r.

Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczono środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadające Powiatowi Kraśnickiemu według algorytmu w 2025r.

Głosowano w sprawie:

w sprawie określenia zadań, na które przeznaczono środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadające Powiatowi Kraśnickiemu według algorytmu w 2025r.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudreł, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Stefan Stachula, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Lenart, Eugeniusz Pelak

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów wstrzymuje się rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczono środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadające Powiatowi Kraśnickiemu według algorytmu w 2025r.

Punkt 9. Sprawy bieżące.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie. Przypomniął, że każdy radny ma obowiązek złożenia oświadczenia do końca kwietnia.

Punkt 10. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Pan Radny Michał Stawiarski poinformował, że w imieniu mieszkańców zwraca się z prośbą o instalację luster drogowych prawostronnych przy skrzyżowaniu drogi powiatowej nr 2746L- Aleja Niepodległości w mieście Kraśnik, z drogą gminną nr 108 437L, ulica Łożyskowa oraz drogą gminną 108 483 - ulica Sportowa w miejscowości Kraśnik. Przy wskazanych lokalizacjach z uwagi na istniejące przy drodze powiatowej nr 2746L parkingi najazdowe wzdłuż drogi, wyjazd we wskazanych ulic bocznych jest utrudniony z powodu ograniczonej widoczności. Zaparkowane pojazdy uniemożliwiają bezpieczny wyjazd. Dodał, że przy skrzyżowaniu z drogą gminną nr 108483L znajduje się lustro drogowe, jednak z prawej strony widoczność odbicia lustrzanego ograniczają zaparkowane pojazdy. Samochody zaparkowane na miejscach wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie skrzyżowań zasłaniają widoczność kierującym, włączającym się do ruchu. Pan Radny za zasadne uważa zainstalowanie dodatkowego lustra przy wyjeździe z drogi gminnej numer 108 483 L w pasie drogowym drogi powiatowej nr 2746 L, a także instalację luster drogowych w bliźniaczym rozwiązaniu przy wyjeździe z drogi gminnej nr 108 437 L w pasie drogowym drogi powiatowej nr 2746 L. Prosi również o rozważenie ograniczenia miejsc parkingowych w bezpośrednim sąsiedztwie skrzyżowania wyżej wymienionych dróg. Ustawienie luster drogowych w wyżej wymienionych lokalizacjach znacząco poprawi bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego. We wskazanych miejscach występuje wzmożony ruch pojazdów, z uwagi na znaczenie jednej z głównych arterii w dzielnicy fabrycznej tj. drogi powiatowej nr 2746L, a także znaczenia wskazanych dróg gminnych stanowiących dojazd do Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kraśniku oraz Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku. Nie bez znaczenia pozostaje także fakt, że drogi gminne nr 108 437 L oraz 108 483 L stanowią dojazd dla mieszkańców budynków wielorodzinnych, położonych przy drodze gminnej numer 108 387 L tj. ul. Żwirki i Wigury w mieście Kraśnik. Wyjaśnił, że przy wyjeździe od ulicy Sportowej, czy od ulicy

Łożyskowej często do końca, że tak do skrzyżowania stoją właśnie samochody. Następnie zwrócił się do Policji Kraśnickiej, aby ewentualnie na pojazdy nieprawidłowo zaparkowane nakładane były mandaty. Dodał, że często nie da się wyjechać z tych ulic. Przy samym sklepie „Groszek”, właśnie przy ulicy Sportowej czy Łożyskowej jest to bardzo utrudnione. Często samochody z naprzeciwka muszą ustępować przejazdu tym, które de facto nie mają pierwszeństwa przejazdu. Jest to bardzo utrudnione i problematyczne, w związku z tym poprosił o pozytywne rozpatrzenie tej sprawy.

Pan Radny Krzysztof Babisz poinformował, że już dwukrotnie mówił o tych problemach, dlatego dodał tylko problem parkowania pojazdów przy ulicy Niepodległości, przy supermarkecie Biedronka. Dodał, że we wskazanym miejscu istnieje przejście dla pieszych i parkujące samochody, a szczególnie, tak jak wcześniej wspominał, wysokie samochody, absolutnie kierowca nie widzi, kto znajduje się przy przejściu, jak również kierowca nie widzi, czy ktoś jest i chce przejść na drugą stronę Alei Niepodległości. Następnie Pan Radny zwrócił uwagę na skrzyżowanie ulicy Szpitalnej z ulicą Słowackiego, przy przedszkolu nr 4. Wyjaśnił, że jest to jedno ze skrzyżowań, gdzie bardzo dużo jest różnych stłuczek. Rodzice wyjeżdżający z ulicy Szpitalnej, którzy pozostawiają dzieci w żłobku niepublicznym, również w przedszkolu nr 4, również przychodnia, która znajduje się na ulicy Słowackiego, wyjazd jest utrudniony, kierowcy wymuszają pierwszeństwo przejazdu. Wyjaśnił, że również dojazd do poradni specjalistycznych na ul. Szpitalnej, czy też mieszkańców korzystających z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej jest utrudniony.

Pan Radny Tadeusz Dziurda poinformował, że w Kraśniku jest dość dużo samochodów, istnieje dość duży ruch i można powiedzieć, że wyjazd na każdą ulicę, zwłaszcza na te drogi powiatowe, z reguły jest utrudniony, bo pojazdy jadą z jednej i z drugiej strony, Wyjaśnił, że ale nie można mówić, że nie ma widoczności. Trzeba dojechać do skrzyżowania, trzeba się zatrzymać i trzeba jechać wolno. Dodał, że są to niestety ograniczenia, które stwarza miasto. Jeżeli chodzi o ulicę Szpitalną, Pan Radny jeździ tą drogą każdego dnia i nie zauważył, żeby był tam jakiś problem. Ulica jest ciasna, ale trzeba zwracać większą uwagę.

Punkt 11. Zamknięcie obrad sesji.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z wyczerpaniem porządku obrad Pan Przewodniczący Rady o godzinie 12.12 zamknął posiedzenie XIII sesji Rady Powiatu w Kraśniku VII kadencji w dniu 26 marca 2025 r.

Protokołowała
Dorota Huber

Przewodniczący Rady Powiatu
Jacek Dubiel