

**Protokół Nr 1/2025**  
**posiedzenia Komisji Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji**  
**z dnia 22 stycznia 2025 roku**

**Punkt 1. Otwarcie posiedzenia Komisji.**

*Pan Jacek Dubiel Przewodniczący Komisji* otworzył posiedzenie Komisji Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji, które rozpoczęło się o godzinie 15.00. Następnie powitał członków Komisji oraz gości zebranych na posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji- Pan Jacek Dubiel  
Protokolant - Dorota Huber

**Stan: 5/5**

**Punkt 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

*Pan Radny Jacek Dubiel* przedstawił porządek posiedzenia.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr 6 z 18 grudnia 2024 roku.
4. Informacja o realizacji średnich wynagrodzeń nauczycieli w 2024 roku.
5. Założenia promocyjne Powiatu na rok 2025.
6. Zaopiniowanie projektów uchwał:
  - a) w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 1 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 1 w Kraśniku,
  - b) w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 2 w Kraśniku,
  - c) w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego w Annopolu, Szkoły Policealnej w Annopolu i Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Annopolu,
  - d) w sprawie powierzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej,
  - e) w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału o profilu mundurowym.
7. Sprawy bieżące.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad, wobec braku uwag zapytał kto jest za przyjęciem przedstawionego porządku obrad posiedzenia Komisji.

„za” głosowało – 5 radnych,  
„przeciw” – brak,  
„wstrzymało się” – brak.

Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji jednogłośnie 5 głosami „za” zatwierdziła zaproponowany porządek posiedzenia Komisji.

### **Punkt 3. Przyjęcie protokołu Nr 6 z 18 grudnia 2024 roku.**

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że protokół został udostępniony w systemie eSesja oraz dostępny był do wglądu w Biurze Rady Powiatu, następnie zapytał czy ktoś chciałby wnieść uwagi do treści protokołu. Wobec braku uwag zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu Nr 6 z 18 grudnia 2024 roku.

„za” głosowało – 5 radnych,  
„przeciw” – brak,  
„wstrzymało się” – brak.

Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęła protokół Nr 6 z 18 grudnia 2024 roku.

### **Punkt 4. Informacja o realizacji średnich wynagrodzeń nauczycieli w 2024 roku.**

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że materiały zostały udostępnione w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Agnieszkę Drozd Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu o ich przedstawienie.

*Pani Kierownik* poinformowała, że nauczyciele pracujący w szkołach prowadzonych przez Powiat Kraśnicki osiągnęli średnie wynagrodzenie na wszystkich poziomach stopni zawodowych. W związku z powyższym z Powiatu nie będą przekazywane środki uzupełniające do szkół.

*Pan Przewodniczący Komisji* otworzył dyskusję.

Brak głosów dyskusji.

Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji zapoznała się z informacją o realizacji średnich wynagrodzeń nauczycieli w 2024 roku.

### **Punkt 5. Założenia promocyjne Powiatu na rok 2025.**

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że materiały zostały udostępnione w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Agnieszkę Gremlas Kierownika Wydziału Promocji o ich przedstawienie.

*Pani Kierownik* poinformowała, że w materiałach przedstawione zostały założenia promocyjne Powiatu na 2025 rok, zgodnie z kalendarzem imprez zatwierdzonym przez Zarząd Powiatu w Kraśniku, który kształtuje się różnorodnie. Wyjaśniła, że jeżeli chodzi o największe planowane wydarzenia, należy wymienić „Barwy Lata” oraz „Dożynki Powiatowe”. Planowana jest organizacja „Mundurowej Majówki”, która cieszy się coraz większym zainteresowaniem mieszkańców. Ponadto zorganizowane zostaną zawody wędkarskie. Powiat Kraśnicki weźmie także udział w „Biegu po uśmiech”. Wyjaśniła, że w trakcie roku wpływają również wnioski o współorganizację innych wydarzeń. Imprezy będą organizowane zgodnie z przyjętym harmonogramem.

*Pan Przewodniczący Komisji* otworzył dyskusję.

*Pan Radny Henryk Flis* zapytał czy rozstrzygnięty został wątek odnośnie nazwy imprezy, która w roku 2024 nosiła nazwę „Barwy Lata”, natomiast w latach poprzednich był to „Festiwal Maliniaki”.

*Pani Kierownik* poinformowała, że Zarząd Powiatu jeszcze nie podjął ostatecznej decyzji, jeżeli chodzi o nazwę tej imprezy.

*Pan Radny Michał Stawiarski* poinformował, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie w szkole w Bobach, dotyczące połączenia tej szkoły ze szkołą w Moniakach. Po połączeniu szkoła nosiłaby nazwę Szkoła Podstawowa w Moniakach z siedzibą w Bobach. W spotkaniu uczestniczyli również sadownicy i poruszany był wątek dotyczący Festiwalu Maliniaki. Osoby te nie sprzeciwiali się zmianie nazwy na Barwy Lata. Wyjaśnił, że radni również mogą wypracować stanowisko aby osiągnąć konsensus. Dodał, że wszystko uzależnione będzie od ceny malin, czy plantatorzy będą mieli co świętować.

*Pani Kierownik* wyjaśniła, że impreza zaplanowana została na 29 czerwca 2025 roku, z uwagi na wstępne ustalenia z gwiazdą wieczoru. Należy przygotować wcześniej umowy, dlatego ważna jest decyzja odnośnie ostatecznej nazwy uroczystości.

*Pan Radny Zbigniew Gawdzik* wyjaśnił, że prowadzone były dyskusje w internecie na temat obchodów tego święta. Zdaniem Pana Radnego impreza powinna nosić nazwę Festiwal Maliniaki, niezależnie od ceny malin. Dodał, że warto również zwrócić się do gmin z terenu Powiatu Kraśnickiego o wskazanie nazwy imprezy.

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że popiera zdanie Pana Radnego Zbigniewa Gawdzika. Dodał, że uwaga powinna zostać skierowana na sam owoc, a nie na jego cenę.

*Pan Radny Michał Stawiarski* dodał, że jeżeli będzie niska cena zboża, to idąc tym torem nie będą organizowane Dożynki Powiatowe a impreza o innej nazwie. Wyjaśnił, że popiera powrót do nazwy Festiwal Maliniaki. Poinformował, że impreza Barwy Lata, która odbyła się w 2024 roku, zorganizowana została na wysokim poziomie.

*Pani Kierownik* wyjaśniła, że terminy w jakich gwiazdy mogłyby wystąpić zmniejszają się, dlatego ważny jest wybór nazwy i terminu organizacji imprezy.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał o termin Organizacji Mundurowej Majówki.

*Pani Kierownik* wyjaśniła, że wstępnie została zaplanowana na 25 maja 2025 roku.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał o kalendarz imprez promocyjnych w 2025 roku. Jakie pojawiły się nowe uroczystości, a które zniknęły z kalendarza.

*Pani Kierownik* wyjaśniła, że jeżeli chodzi o kalendarz imprez i duże cykliczne imprezy, nie zostały wprowadzone zmiany. Dodała, że w roku ubiegłym nie były planowane w kalendarzu a zostały zorganizowane Familijne igrzyska biegowe, jak również na wniosek Dyrektora MOSiR w Kraśniku zostanie zorganizowany Bieg Pamięci Żołnierzy Wyklętych.

*Pan Krzysztof Babisz* zapytał o organizację Familiady.

*Pan Radny Michał Stawiarski* wyjaśnił, że kontynuowana jest organizacja tego konkursu. Dodał, że jeżeli chodzi o festyny, ich organizacja musi być przemyślana, ponieważ Szarża Kraśnik organizowała festyn na zakończenie sezonu motocyklowego, podczas którego gwiazdą wieczoru był Wojciech Cugowski. Frekwencja na festynie była bardzo mała i pod sceną nie było wiele osób.

*Pani Kierownik* wyjaśniła, że również w tym dniu na zalewem kraśnickim zorganizowany został festyn Towarzystwa Regionalistów, w którym uczestniczyli motocykliści. Dodała, że w roku 2025 Powiat Kraśnicki udzieli dofinansowania na rozpoczęcie sezonu motocyklowego.

Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji zapoznała się z założeniami promocyjnymi Powiatu na 2025 rok.

## **Punkt 6. Zaopiniowanie projektów uchwał:**

- a) w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 1 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 1 w Kraśniku,*

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że projekt uchwały został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Agnieszkę Drozd Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu o jego przedstawienie.

*Pani Kierownik* poinformowała, że Dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Kraśniku w dniu 10 stycznia 2025 r. złożył wniosek o likwidację Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 1 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 1 w Kraśniku, wchodzących w skład Zespołu Szkół nr 1 w Kraśniku. Wyjaśniła, że utworzenie powyższych szkół wynikało z dążeń do poszerzenia oferty edukacyjnej Zespołu Szkół nr 1 w Kraśniku, a także zagwarantowania możliwości uzyskania wykształcenia średniego lub dalszego kontynuowania nauki. Dyrektor w/w zespołu swoją decyzję o zamiarze likwidacji szkół uzasadnia tym, że szkoły nigdy nie zafunkcjonowały w związku z brakiem zainteresowania wśród młodzieży i dorosłych nauką w tych typach szkół. Likwidacja Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 1 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 1 w Kraśniku nie będzie miała żadnych konsekwencji w postaci zwolnień nauczycieli bądź pracowników administracji i obsługi. Nie zachodzi również konieczność informowania rodziców oraz słuchaczy o zamiarze likwidacji szkół. Brak słuchaczy skutkuje także brakiem konieczności zapewnienia miejsca słuchaczom likwidowanych szkół w innych placówkach tego samego typu. Dodała, że warto nadmienić, iż likwidacja nie zmniejszy oferty edukacyjnej Powiatu Kraśnickiego, ponieważ takie szkoły funkcjonują w strukturze organizacyjnej Zespołu Szkół – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Orłąt Lwowskich w Urzędowie.

*Pan Przewodniczący Komisji* otworzył dyskusję.

*Pan Radny Zbigniew Gawdzik* poinformował, że na jednym ze wcześniejszych posiedzeń Komisji padały sugestie odnośnie uporządkowania szkół działających w Powiecie Kraśnickim.

*Pan Przewodniczący Komisji* dodał, że szkoły mają obowiązek sprawozdawczy.

*Pani Kierownik* dodała, że typy szkół przedstawione w uchwałach funkcjonują w Zespole Szkół im. Orłąt Lwowskich w Urzędowie i chętne osoby będą mogły podjąć naukę w szkole dla dorosłych.

*Pan Radny Krzysztof Babisz* zapytał jakie typy szkół nie funkcjonują w Powiecie Kraśnickim.

*Pani Kierownik* wyjaśniła, że nie funkcjonuje Branżowa Szkoła I stopnia w Zespole Szkół nr 1 w Kraśniku, Branżowa Szkoła II stopnia w Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku, LO- SMS w Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku, Branżowa Szkoła II stopnia w Annopolu, Szkoła

Podstawowa dla Dorosłych w Urzędowie, Branżowa Szkoła I stopnia w Urzędowie oraz Technikum w Urzędowie.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 1 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 1 w Kraśniku

„za” głosowało – 5 radnych,  
„przeciw” – brak,  
„wstrzymało się” – brak.

Przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się”, Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 1 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 1 w Kraśniku.

***b) w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 2 w Kraśniku,***

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że projekt uchwały został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Agnieszkę Drozd Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu o jego przedstawienie.

*Pani Kierownik* poinformowała, że Dyrektor Zespołu Szkół nr 3 w Kraśniku złożył wniosek w dniu 13 stycznia 2025 r. o likwidację Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 2 w Kraśniku wchodzących w skład Zespołu Szkół nr 3 w Kraśniku. Wyjaśniła, że swoją decyzję uzasadnił tym, że w obliczu zmieniającego się rynku pracy oraz potrzeb lokalnej społeczności, niezwykle istotne jest dostosowanie oferty edukacyjnej do aktualnych potrzeb. Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych nr 2 w Kraśniku miało swoje okresy aktywności wyłącznie w latach 2017/2018 oraz 2018/2019, kształcąc zaledwie jeden rocznik. Brak naborów i kontynuacji kształcenia w kolejnych latach był wynikiem niewielkiego zainteresowania ze strony potencjalnych słuchaczy, co w praktyce skutkowało faktycznym zakończeniem działalności szkoły. Dodała, że Szkoła Policealna nr 2 w Kraśniku nie funkcjonuje już od 17 lat. Należy nadmienić, że wnioskowana likwidacja nie pomniejszy oferty edukacyjnej Powiatu Kraśnickiego, ponieważ wymienione formy kształcenia oferuje Zespół Szkół – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Orłąt Lwowskich w Urzędowie. Likwidacja Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 2 w Kraśniku nie będzie miała żadnych konsekwencji w postaci zwolnień nauczycieli bądź pracowników administracji i obsługi. Nie zachodzi również konieczność informowania rodziców oraz słuchaczy o zamiarze likwidacji szkół. Brak słuchaczy skutkuje także brakiem konieczności

zapewnienia miejsca słuchaczom likwidowanych szkół w innych placówkach tego samego typu.

*Pan Przewodniczący Komisji* otworzył dyskusję.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 2 w Kraśniku.

„za” głosowało – 5 radnych,

„przeciw” – brak,

„wstrzymało się” – brak.

Przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się”, Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 w Kraśniku i Szkoły Policealnej nr 2 w Kraśniku.

***c) w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego w Annopolu, Szkoły Policealnej w Annopolu i Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Annopolu,***

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że projekt uchwały został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Agnieszkę Drozd Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu o jego przedstawienie.

*Pani Kierownik* poinformowała, że Dyrektor Zespołu Szkół w Annopolu złożył wniosek w dniu 10 grudnia 2024 r. o likwidację Liceum Ogólnokształcącego w Annopolu, Szkoły Policealnej w Annopolu oraz Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Annopolu wchodzących w skład Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Annopolu, ul. Kościuszki 22, 23-235 Annopol. Wyjaśniła, że utworzenie powyższych szkół wynikało z dążeń do poszerzenia oferty edukacyjnej Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Annopolu, a także zagwarantowania możliwości uzyskania wykształcenia średniego lub dalszego kontynuowania nauki. Dodała, że niż demograficzny, migracja młodzieży do dużych miast oraz fakt, iż na rynku funkcjonuje wiele szkół zarówno dziennych, jak i zaocznych umożliwiających odpłatne i nieodpłatne uzupełnianie wykształcenia i przygotowanie do matury miały ogromny wpływ na zaistniałą sytuację. Ta różnorodność ofert edukacyjnych oraz powyżej opisane czynniki spowodowały, że pomimo podejmowania działań promocyjnych nie ma zainteresowania kształceniem w wymienionych powyżej szkołach. Od roku 2013 nie udało się dokonywać naboru do Liceum Ogólnokształcącego w Annopolu. Utworzona w roku 2017/2018 Szkoła Policealna w Annopolu nigdy nie rozpoczęła kształcenia z uwagi na brak chętnych. Ostatni rocznik liceum ogólnokształcącego dla dorosłych zakończył naukę w roku szkolnym 2015/2016. Likwidacja Liceum Ogólnokształcącego w Annopolu, Szkoły Policealnej w

Annopolu oraz Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Annopolu nie będzie miała żadnych konsekwencji w postaci zwolnień nauczycieli bądź pracowników administracji i obsługi. Nie zachodzi również konieczność informowania rodziców oraz słuchaczy o zamiarze likwidacji szkół. Brak uczniów i słuchaczy skutkuje także brakiem konieczności zapewnienia miejsca uczniom likwidowanych szkół w innych placówkach tego samego typu.

*Pan Przewodniczący Komisji* otworzył dyskusję.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego w Annopolu, Szkoły Policealnej w Annopolu i Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Annopolu.

„za” głosowało – 5 radnych,  
„przeciw” – brak,  
„wstrzymało się” – brak.

Przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się”, Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego w Annopolu, Szkoły Policealnej w Annopolu i Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Annopolu.

***d) w sprawie powierzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej,***

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że projekt uchwały został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Agnieszkę Gremlas Kierownika Wydziału Promocji o jego przedstawienie.

*Pani Kierownik* poinformowała, że na podstawie art.5 ust.2 i art.12 pkt. 8a ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym oraz art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach Powiat Kraśnicki ma możliwość powierzenia wykonywania zadań powiatowej biblioteki publicznej innemu podmiotowi. Wyjaśniła, że przekazanie tych zadań pozwoli na efektywniejsze zarządzanie działalnością biblioteki powiatowej oraz umożliwi lepszą organizację i koordynację działań bibliotecznych. W celu zapewnienia prawidłowej realizacji zadań wynikających z powierzenia, Zarząd Powiatu w Kraśniku zostaje upoważniony do zawarcia porozumienia z Burmistrzem Miasta Kraśnik. Porozumienie to określi szczegółowe zasady współpracy oraz zakres odpowiedzialności obu stron, a także określi sposób finansowania i organizowania działań związanych z realizacją zadań biblioteki.

*Pan Przewodniczący Komisji* otworzył dyskusję. Zapytał o szczegóły porozumienia.

*Pani Kierownik* wyjaśniła, że planowo w budżecie zostały zarezerwowane środki w wysokości 130 000 zł i taka kwota zostanie uwzględniona w porozumieniu. Środki te zostaną przeznaczone na zakup nowych książek, utrzymanie etatu pracownika, pokrycie kosztów związanych ze szkoleniami.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie powierzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej.

„za” głosowało – 5 radnych,

„przeciw” – brak,

„wstrzymało się” – brak.

Przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się”, Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powierzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej.

***e) w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału o profilu mundurowym.***

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że projekt uchwały został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Agnieszkę Drozd Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu o jego przedstawienie.

*Pani Kierownik* poinformowała, że zgodnie z art. 28aa ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe – dalej u.p.o. w szkołach publicznych i niepublicznych, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. a i b, z wyjątkiem szkół artystycznych, mogą być tworzone oddziały o przygotowaniu mundurowym. Utworzenie oddziału przygotowania mundurowego wymaga zezwolenia ministra właściwego do spraw wewnętrznych, udzielonego w drodze decyzji administracyjnej. Wniosek o zezwolenie na utworzenie oddziału o profilu mundurowym składa organ prowadzący szkołę, w której ma zostać utworzony ten oddział, w terminie do dnia 31 stycznia roku szkolnego poprzedzającego rok szkolny, w którym oddział o profilu mundurowym ma rozpocząć działalność. Ponadto art. 29 ust. 1 pkt 1 u.p.o. stanowi, że w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego zadania i kompetencje organu prowadzącego, określone w art. 28aa ust. 5 i ust. 7 pkt 2 wykonuje odpowiednio rada powiatu. Zakres kształcenia klas o profilu mundurowym został określony w projekcie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28 października 2024 r. Przedmiotowa regulacja określa realizację programu nauczania w liceum ogólnokształcącym, w minimalnym wymiarze. Wyjaśniła, że jednostkami patronackimi będą Nadbużański Oddział Straży Granicznej w Chełmie i Komenda Wojewódzka Policji w Lublinie. Dodała, że zorganizowanie klasy o profilu Straży Granicznej i Policji nastąpi w miejsce planowanej do

utworzenia w przyszłym roku szkolnym 2025/2026 klasy mundurowej o „profilu przygotowanie do pracy w służbach mundurowych”. Koszty umundurowania będą ponosili rodzice. Limit uczniów w oddziale w danym roku szkolnym wynosi nie więcej niż 30. Biorąc pod uwagę koszty kształcenia, mogą wzrosnąć w zakresie dowozu młodzieży do Granicznych Placówek Straży Granicznej/ Komendy Wojewódzkiej Policji w Lublinie celem szkolenia. Przyjmuje się, że w roku szkolnym nastąpią 4 wyjazdy do Placówek umiejscowionych na granicy. Zakłada się że każdorazowo odległość przejazdu młodzieży w obie strony nie przekroczy 300 km. Ponadto dodatkowym kosztem będzie za 4 lata (program 4 klasy SG) zorganizowanie 5 dniowego obozu szkoleniowego. Tutaj koszty będą dotyczyć przewozu młodzieży oraz noclegu i wyżywienia. W miarę możliwości szkoła będzie korzystać z internatów (burs) szkolnych umiejscowionych przy granicy, np. Dubienka, Lubycza Królewska lub inne.

*Pan Przewodniczący Komisji* otworzył dyskusję.

*Pan Radny Zbigniew Gawdzik* poinformował, że zastanawiające jest, że wniosek złożyła Pani Wicedyrektor szkoły. Zapytał o powód złożenia wniosku przez Wicedyrektora a nie Dyrektora szkoły.

*Pani Kierownik* wyjaśniła, że być może w tym czasie Pani Dyrektor nie była obecna.

*Pan Radny Zbigniew Gawdzik* wyjaśnił, że należy przyjrzeć się przydziałowi kompetencji.

*Pan Radny Henryk Flis* zapytał czy dyrekcja szkoły akceptuje wniosek.

*Pani Kierownik* potwierdziła.

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że powód złożenia wniosku przez Wicedyrektora szkoły można sprawdzić.

*Pan Radny Henryk Flis* dodał, że należy zastanowić się nad utworzeniem profilu wojskowego z uwagi na jednostkę, która ma powstać w Wólce Gościeradowskiej.

*Pani Kierownik* wyjaśniła, problem może pojawić się z zebraniem wymaganej liczby uczniów.

*Pan Przewodniczący Komisji* wyjaśnił, że warto promować w szkołach podstawowych taki profil.

*Pan Radny Zbigniew Gawdzik* dodał, że jeżeli chodzi o rekrutację do policji jest więcej chętnych niż miejsc, jeżeli chodzi o garnizon lubelski.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału o profilu mundurowym. Zdaniem Pana Radnego utworzenie klasy wojskowej jest bardziej zasadne niż klasy policyjnej i granicznej.

„za” głosowało – 4 radnych,  
„przeciw” – brak,  
„wstrzymało się” – 1 radny.

Przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się”, Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału o profilu mundurowym.

### **Punkt 7. Sprawy bieżące.**

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał, czy ktoś z Członków Komisji chciałby zabrać głos w tym punkcie. Następnie poinformował, że sesja Rady Powiatu w Kraśniku odbędzie się 29 stycznia 2025 roku.

*Pan Radny Michał Stawiarski* poinformował, że jeżeli Komisja organizowała będzie wyjazdowe posiedzenie, warto odwiedzić i zapoznać się z funkcjonowaniem szkół specjalnych. Dodał, że również można odwiedzić szkoły, w których prowadzone są prace remontowe, np. w Zespole Szkół nr 1 w Kraśniku oraz w Zespole Szkół nr 2 w Kraśniku.

*Pan Przewodniczący Komisji* zasugerował aby spotkanie wyjazdowe, które odbędzie się w marcu zostało zorganizowane w Zespole Szkół nr 1 w Kraśniku.

### **Punkt 7. Zamknięcie posiedzenia Komisji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad *Pan Przewodniczący Komisji* zakończył posiedzenie Komisji Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji o godzinie 16.00.

Protokołowała

*Dorota Huber*

Przewodniczący Komisji

*Jacek Dubiel*