

**PROTOKÓŁ**  
**obrad VII sesji Rady Powiatu w Kraśniku VII kadencji**  
**z dnia 27 listopada 2024 roku**

VII sesja Rady Powiatu w Kraśniku VII kadencji rozpoczęła się o godz. 9.00 w sali konferencyjnej w Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku.

Sesji przewodniczył Pan Jacek Dubiel Przewodniczący Rady Powiatu w Kraśniku VII kadencji.

Protokołowała: Dorota Huber

**Stan 18/21**

Obecni:

1. Krzysztof Babisz
2. Andrzej Cieśla
3. Jacek Dubiel
4. Edyta Dudzińska
5. Tadeusz Dziurda
6. Zbigniew Dżugaj
7. Henryk Flis
8. Zbigniew Gawdzik
9. Marek Kołtun
10. Damian Kowalski
11. Paweł Kudrel
12. Eugeniusz Pelak
13. Sylwia Piętał
14. Andrzej Rolla
15. Karol Rychlewski
16. Krzysztof Skórski
17. Michał Stawiarski
18. Józef Wojtaszek

Nieobecni: Pani Radna Agnieszka Lenart, Pan Radny Mariusz Socha oraz Pan Radny Stefan Stachula.

**Punkt 1. Otwarcie obrad sesji.**

*Pan Przewodniczący Rady* otworzył obrady VII sesji Rady Powiatu w Kraśniku, następnie poprosił wszystkich o powstanie do hymnu państwowego.

*Po hymnie.*

*Pan Przewodniczący Rady* powitał Radnych i zaproszonych Gości, Starostę, Wicestarostę, Pracowników Starostwa oraz wszystkich obecnych na sesji Rady Powiatu, następnie poprosił o potwierdzenie kworum.

*Pan Przewodniczący Rady* stwierdził, że zgodnie z listą obecności na stan 21 radnych wybranych do Rady Powiatu w Kraśniku obecnych jest 18 radnych, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

## **Punkt 2. Uchwalenie porządku obrad.**

### **Stan 18/21**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że porządek obrad został udostępniony w systemie eSesja. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby wnieść zmiany do dzisiejszego porządku obrad.

*Pan Radny Tadeusz Dziurda* poinformował, że wpłynęła skarga jednego z właścicieli posiadłości w miejscowości Józefin, która była przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi na działanie Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze uwagi do porządku obrad

*Pan Radny Radny Eugeniusz Pelak* poprosił o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska Rady Powiatu w Kraśniku w sprawie kształtu polityki spójności Unii Europejskiej po 2027 roku.

*Pan Radny Zbigniew Gawdzik* poinformował, że radni Klubu PSL dowiedziały się o tym stanowisku 5-6 minut temu i w związku z tym nie są w stanie zapoznać się z jego treścią. Pan Radny dodał, że jego zdaniem jest ono zasadne, ale zaproponował przyjęcie stanowiska na sesji Rady Powiatu w Kraśniku. Wszyscy radni będą mieli czas na zapoznanie się ze stanowiskiem i podejmą przemyślane decyzje.

*Pan Radny Eugeniusz Pelak* poinformował, że nie ma nic przeciwko propozycji przedstawionej przez Pana Radnego Zbigniewa Gawdzika. Zaproponował ogłoszenie przerwy, podczas której szefowie Klubów spotkaliby się, porozmawiali na ten temat i stanowisko zostałoby przyjęte w dniu dzisiejszym.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że zostały przedstawione dwie propozycje. Pierwsza to wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi oraz druga propozycja to wprowadzenie stanowiska, które przedstawił Pan Radny Eugeniusz Pelak. Następnie zaproponował, żeby projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi znajdował się w punkcie 9, w literze I. Stanowisko w sprawie kształtu polityki spójności Unii Europejskiej po 2027 roku byłoby procedowane w punkcie 10.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad, w punkcie 9 I projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku.

### **Głosowano w sprawie:**

wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku.

### **Wyniki głosowania:**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (3)

Agnieszka Lenart, Mariusz Socha, Stefan Stachula

Przy 18 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał kto jest za wprowadzeniem w punkcie 10 porządku obrad Stanowiska Rady Powiatu w Kraśniku Rady Powiatu w Kraśniku w sprawie kształtu polityki spójności Unii Europejskiej po 2027 roku.

#### **Głosowano w sprawie:**

wprowadzenia do porządku obrad Stanowiska Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie kształtu Polityki Spójności Unii Europejskiej po 2027 roku.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Marek Kołtun, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Krzysztof Skórski, Michał Stawiarski  
PRZECIW (3)

Edyta Dudzińska, Zbigniew Gawdzik, Damian Kowalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krzysztof Babisz, Karol Rychlewski, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (3)

Agnieszka Lenart, Mariusz Socha, Stefan Stachula

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał czy ktoś z radnych chciałby wnieść inne propozycje zmiany porządku obrad.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał kto jest za uchwaleniem porządku obrad VII sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

**Głosowano w sprawie:**

Zatwierdzenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Krzysztof Skórski, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Karol Rychlewski

NIEOBECNI (3)

Agnieszka Lenart, Mariusz Socha, Stefan Stachula

Przy 17 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuje się” Rada Powiatu w Kraśniku uchwaliła porządek obrad VII sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

**Punkt 3. Przyjęcie protokołu obrad VI sesji Rady Powiatu w Kraśniku VII kadencji.**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że protokół był dostępny w systemie eSesja oraz do wglądu w Biurze Rady. Zapytał czy ktoś chciałby wnieść uwagi do protokołu. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu VI sesji Rady Powiatu w Kraśniku bez odczytywania.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu VI sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (3)

Agnieszka Lenart, Mariusz Socha, Stefan Stachula

Przy 18 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się” Rada Powiatu w Kraśniku przyjęła protokół VI sesji Rady Powiatu w Kraśniku.

#### **Punkt 4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał i z pracy Zarządu Powiatu od poprzedniej sesji zwyczajnej.**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że sprawozdanie zostało udostępnione w systemie eSesja. O jego bliższe przedstawienie poprosił Pana Zbigniewa Dzugaja Starostę Kraśnickiego.

*Pan Starosta* poinformował, że Zarządu Powiatu w Kraśniku w okresie od 31 października do 27 listopada 2024 roku odbyło się 6 posiedzeń Zarządu Powiatu, na których podjęto 21 uchwał, wydano również jedno Zarządzenie Starosty Kraśnickiego. Ponadto Zarząd Powiatu Kraśnickiego w czasie każdego posiedzenia rozpatrywał pisma i wnioski złożone do Zarządu Powiatu przez Komisję Rady Powiatu, jednostki organizacyjne, samorządy oraz inne instytucje z terenu powiatu. Następnie poinformował, że 5 listopada wziął udział w X Ogólnopolskim Szczycie Gospodarczym pod hasłem Państwo Gospodarka Bezpieczeństwo. 6 listopada w Centrum Kultury Promocji w Kraśniku przy ulicy Kościuszki 26 odbyła się konferencja podsumowująca projekt Zasadźmy 550 Drzew, w której Pan Starosta wziął udział. Wyjaśnił, że jest to akcja nasadzeń organizowana przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego. Dodał, że na konferencji poruszane były tematy dotyczące znaczenia recyklingu i zagospodarowania zużytego sprzętu, a także zagrożeń wynikających z dzikich wysypisk na lokalne środowisko. W trakcie tej akcji wcześniej zasadzono około 200 drzew miododajnych. 7 listopada odbyło się rozstrzygnięcie konkursu na plakat promujący Powiat Kraśnicki, który po raz trzeci zorganizował Osiedlowy Dom Kultury Spółdzielni Mieszkaniowej Pomoc w Kraśniku. Starostwo Powiatowe w Kraśniku reprezentował Pan Przewodniczący Rady Jacek Dubiel. 9 i 10 listopada w hali sportowej Szkoły Podstawowej im. ks. Stanisława Zielińskiego w Stróży odbyły się Mistrzostwa Polski Młodziczek w Zapasach. W ramach tego wydarzenia Luks Stróża świętował jubileusz 25-lecia działalności. Starostwo było reprezentowane przez Pana Starostę oraz przez Pana Przewodniczącego Rady Pana Jacka Dubiela. Z tej okazji na ręce Prezesa Klubu Pana Sylwestra Janika zostały złożone życzenia, jak również wręczony dyplom uznania. 11 listopada w Kraśniku obchodzone było Narodowe Święto Niepodległości. Uroczystości rozpoczęły się mszą świętą w kościele pod wezwaniem Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Kraśniku. W miejscach pamięci narodowej zostały złożone wiązanki i oddano cześć bohaterom. W skład delegacji, która składała wiązanki, brała udział w uroczystości wszedł Pan Wicestarosta, Pan Przewodniczący Rady Powiatu w Kraśniku, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kraśniku jak również Pan Starosta. Poinformował, że w gminach Powiatu Kraśnickiego odbyły się obchody Narodowego Święta Niepodległości, w którym w imieniu Starostwa Powiatowego w Kraśniku udział wzięły oddelegowane osoby. 14 listopada w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Jerzego Rudlickiego w Olbięcinie odbyły się szkolne obchody Narodowego Święta Niepodległości, podczas których Starostwo Powiatowe w Kraśniku reprezentował Pan Michał Stawiarski Wiceprzewodniczący Rady Powiatu. 14 listopada Polski Związek Emerytów i Rencistów zorganizował spotkanie z okazji Międzynarodowego Dnia Seniora. Starostwo Powiatowe w Kraśniku reprezentował Pan Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Dubiel. 15 listopada odbyła się uroczystość poświęcenia sztandaru Szkoły Podstawowej nr 5 im. Henryka Sienkiewicza w Kraśniku. We mszy świętej i uroczystym apelu Starostwo Powiatowe w Kraśniku reprezentował Pan Michał Stawiarski Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kraśniku. 16 listopada W Gminnym Ośrodku Kultury w Trzydniku Dużym odbył się Powiatowy Przegląd Twórczości Artystycznej Wsi, w którym wzięło udział 7 grup z Powiatu Kraśnickiego. Podczas uroczystości Starostwo Powiatowe w Kraśniku

reprezentowała Pani Małgorzata Rachoń-Bęczyńska, która była również członkiem Komisji Konkursowej. 16 listopada Uczniowski Klub Sportowy Trójka po raz piąty zaprosił dorosłych oraz dzieci i młodzież do udziału w zawodach sportowych badmintonia 2024 turniej deblowy. Wyjaśnił, że był on organizowany w hali sportowej przy Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku. Starostwo reprezentował Pan Jacek Dubiel Pan Przewodniczący Rady Powiatu. 16 listopada członkowie Zespołu Sulowiacy obchodzili jubileusz 50-lecia, a Zespół Rudniczanki jubileusz 30-lecia. Starostwo, w tym ważnym wydarzeniu reprezentował Pan Andrzej Cieśla Radny Rady Powiatu. 16 listopada odbył się jubileusz 55-lecia działalności Koła Gospodyń Wiejskich Popkowice-Majdanek. Pani Grażyna Wołoszyn-Szumna Przewodnicząca Koła otrzymała medal Starosty Kraśnickiego w dowód uznania za rozwój i aktywizację środowiska lokalnego. Dekoracji w moim imieniu dokonał Radny Rady Powiatu Pan Tadeusz Dziurda. Wyjaśnił, że 18 listopada miało miejsce uroczyste odsłonięcie tablicy pamiątkowej poświęconej 80- tej rocznicy zagłady polskich Żydów. Tablica została umieszczona w Urzędowie na budynku przy ulicy Rynek 12, jako trwały symbol pamięci o tragicznej historii, która na zawsze pozostanie w naszych sercach. W odsłonięciu udział wziął Pan Paweł Kudrel Wicestarosta Kraśnicki. 22 listopada w Zespole Szkół w Kraśniku miały miejsce warsztaty dla przedstawicieli spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych pod tytułem Neutralność klimatyczna na terenie Powiatu Kraśnickiego, w ramach projektu „Powiat Kraśnicki neutralny klimatycznie”. W wydarzeniu udział wziął Pan Starosta. Również 22 listopada odbyła się konferencja Jagodowe Trendy, podsumowanie 20 lat spotkań. W tym wyjątkowym wydarzeniu dla polskiego sadownictwa, Starostwo Powiatowe w Kraśniku reprezentował Pan Paweł Kudrel Wicestarosta Kraśnicki. 23 listopada w hali sportowej imienia Arkadiusza Gołasia przy Szkole Podstawowej nr 5 w Kraśniku odbył się mecz siatkówki między MKS Selbest Kraśnik a AWIO Świdnik. Dodał, że zwyciężyli gospodarze z wynikiem 3-0. Starostwo Powiatowe w Kraśniku reprezentował Pan Paweł Kudrel Wicestarosta Kraśnicki. 23 listopada odbyło się uroczyste przekazanie busa i wozu strażackiego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Sulowie. W wydarzeniu wziął udział Pan Andrzej Cieśla Radny Rady Powiatu. 23 listopada w Szkole Podstawowej w Rudniku Szlacheckim odbył się 24 Otwarty Turniej Szachowy o Mistrzostwo Powiatu Kraśnickiego. Z ramienia Starostwa Powiatowego w Kraśniku puchary, dyplomy i nagrody rzeczowe wręczał Pan Eugeniusz Pelak Członek Zarządu Powiatu. 23 listopada odbyło się spotkanie andrzejkowe zorganizowane przez Stowarzyszenie Pełna Chata dla rodzin zastępczych z terenu powiatu kraśnickiego. Starostwo Powiatowe w Kraśniku reprezentował Pan Paweł Kudrel Wicestarosta Kraśnicki. 24 listopada w kościele parafialnym w Szastarce odbył się koncert z okazji wspomnienia św. Cecylii zorganizowany przez księdza proboszcza Andrzeja Arbaczewskiego oraz Parafialną Orkiestrę Dętą w Szastarce. Podczas uroczystości Starostwo Powiatowe w Kraśniku reprezentował Pan Paweł Kudrel Wicestarosta Kraśnicki. 26 listopada w Gminnym Ośrodku Kultury w Gościeradowie odbyła się prezentacja pieśni i poezji o ojczyźnie pt. Chcę i ja coś o Polsce powiedzieć. W wydarzeniu wzięło udział ponad 30 wykonawców. Starostwo współfinansowało to wydarzenie, w którym uczestniczył Pan Marek Kołtun Członek Zarządu Powiatu w Kraśniku. 26 listopada w Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku odbyło się rozstrzygnięcie konkursu pod nazwą Zdrowy, wolny od dymu tytoniowego styl życia. Wyjaśnił, że jak co roku konkurs cieszył się dużym zainteresowaniem, zgromadził ponad 200 dzieci w tym przedszkolaków i młodzież z Powiatu Kraśnickiego. Pan Starosta poinformował, że rozdawanie nagród przedszkolakom, którzy byli dumni ze swoich prac, było bardzo dużym przeżyciem.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że informacja dotycząca funkcjonowania Samodzielnego, Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku zostanie przedstawiona w dalszej części porządku obrad, następnie otworzył dyskusję.

*Pan Radny Karol Rychlewski* poprosił o przedstawienie wyjaśnień co do uchwały Zarządu Powiatu w Kraśniku Nr 28 - 112/2024 z 19 listopada 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zużytego składnika rzeczowego majątku trwałego znajdującego się na wyposażeniu placówki opiekuńczo-wychowawczej nr 1 w Kraśniku. Wyjaśnił, że powyższą uchwałą Zarząd Powiatu w Kraśniku wyraził zgodę na sprzedaż zużytego składnika majątku trwałego, to jest samochodu osobowego Skoda Superb 1.8 TSI w wersji Elegance. Zapytał czy ten samochód już został sprzedany jeśli tak to ja bym poprosił o udostępnienie umowy sprzedaży.

*Pan Starosta Zbigniew Dżugaj* wyjaśnił, że samochód o który pytał Pan Radny Karol Rychlewski jeszcze nie został sprzedany. Na początku samochód miał zostać wyremontowany ale okazało się że nikt w okolicy nie chciał podjąć się remontu. Wyjaśnił, że uszkodzona skrzynia biegów. Pojazd miał zostać przekazany Zarządowi Dróg Powiatowych w Kraśniku ale po zapoznaniu się z jego stanem faktycznym, ZDP w Kraśniku zrezygnował z jego przejęcia. Następnie pojazd miał zostać przekazany jednej z gmin z terenu Powiatu Kraśnickiego ale ze względu na jego stan oraz trudności w naprawie, Zarząd Powiatu w Kraśniku zdecydował o jego sprzedaży. Poinformował, że jest to dobry samochód. Pan Starosta użytkował kiedyś taki samochód i był z niego bardzo zadowolony. Dodał, że obiektywne trudności zmusiły Zarząd Powiatu do podjęcia takiej decyzji. Jeżeli pojazd zostanie sprzedany, to umowa sprzedaży zostanie przekazana Panu Radnemu.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie. Wobec braku chętnych stwierdził, że sprawozdanie z Starost Kraśnickiego z pracy Zarządu Powiatu od ostatniej sesji zwyczajnej zostało przyjęte przez Radę Powiatu w Kraśniku.

#### **Punkt 5. Informacja Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku o przygotowaniu do sezonu zimowego.**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że materiały zostały udostępnione w systemie eSesja, następnie o ich przedstawienie poprosił Pana Michała Kondrackiego Zastępcę Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku.

*Pan Michał Kondracki* poinformował, że zimowe utrzymanie to czynności, które mają na celu zmniejszenie lub ograniczenie zakłóceń ruchu drogowego, wywołanych takimi czynnikami atmosferycznymi jak śliskość zimowa oraz opady śniegu. Do zimowego utrzymania zalicza się przygotowanie materiału i sprzętu do zwalczania, zapobiegania powstawaniu śliskości, likwidowania tej śliskości, usuwanie śniegu, naboju śnieżnego, naboju lodowego z dróg. Dodał, że zalicza się również zwalczanie, zapobieganie powstawaniu i likwidowanie śliskości zimowej oraz stosowanie materiałów uszorstniających oraz środków chemicznych. Wyjaśnił, że drogi powiatowe w sezonie 2024-2025 utrzymywane będą według zatwierdzonego przez Starostę Kraśnickiego planu zimowego utrzymania dróg. Jak co roku zimowe utrzymanie dróg powiatowych realizowane będzie siłami własnymi Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku, który dysponuje dwoma obwodami drogowo-mostowymi- Obwód nr 1 w Spławach i Obwód nr 2 w Szastarce. Ponadto w ramach zimowego utrzymania, Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku jest przygotowany na wspomaganie się zewnętrzną firmą, która posiada sprzęt ciężki do zimowego utrzymania. Następnie wyjaśnił, że

na dzień dzisiejszy zimowym utrzymaniem objęto 412,4 km dróg miejskich i zamiejskich, z czego 356,83 km o nawierzchni twardej oraz 25,85 km dróg miejskich na terenie Miasta Kraśnik. Poinformował, że zasady klasyfikacji dróg do celów standaryzacji zimowego utrzymania zostały zdefiniowane w Zarządzeniu nr 46 Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej. Służy ono za bazę stosowaną obecnie w Zarządzie. Zgodnie z tym Zarządzeniem najwyższym jest standard pierwszy, najniższym standard szósty. Na drogach powiatowych najwyższym standardem, który jest utrzymywany jest standard trzeci, którym objęta jest część ulicy Miasta Kraśnik i odcinki zamiejskie przy szkołach, przy urzędach gmin, przy NZOZ-ach i tego typu placówkach. Wyjaśnił, że w tym standardzie jezdnia powinna być odśnieżona i posypana na całej szerokości i długości. Dodał, że standardem czwartym, gdzie jezdnia powinna być odśnieżona na całej szerokości oraz posypana na odcinkach decydujących o możliwości ruchu, objęte są też ulice miejskie o niższym ruchu. Dodatkowo na odcinkach dojazdów do przejść kolejowych, do skrzyżowań, do większych wzniesień bądź spadków lub też ostrych zakrętów są dodatkowo posypywane mieszanką piaskowo-solną. Drogi zamiejskie zazwyczaj kwalifikowane są do piątego standardu zimowego utrzymania. Wszystkie te standardy są opisane w załączniku, jak również zostały przedstawione w materiałach. W przypadku piątego standardu wystarczy odśnieżony jeden pas ruchu. Jezdnia jest posypana tylko na odcinkach decydujących o możliwości ruchu. Wyjaśnił, że zimowe utrzymanie będzie realizowane przez dwa obwody, w systemie dyżurowym. Na czas zimowego utrzymania wprowadzany jest system dyżurowy, dyżurowe godziny pracy. Pierwsza zmiana rozpoczyna się od godziny 4 rano do godziny 12. Natomiast druga zmiana natomiast od godziny 14 do 22. Biuro Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku pracuje w dni robocze od godziny 7.00 do 15.00. Następnie poinformował, że Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku obecnie posiada uzbrojone pojazdy ciężarowe MAN TGA. Pojazdy uzbrojone są zarówno w posypywarki, jak też w pługi. Na wyposażeniu znajduje się również sprzęt ciągnikowy. Dodał, że w poprzednim sezonie zostały zakupione dwa ciągniki typu McCornick. W obecnym sezonie zakupiono używany, aczkolwiek też młody ciągnik marki Ursus. Niedawno zamontowane zostały do niego nowe pługi, które również zostały zakupione dzięki zgodzie Rady Powiatu w Kraśniku. Powyższy sprzęt wykorzystywany jest na drogach powiatowych. Następnie Pan Michał Kondracki przedstawił informacje dotyczące mieszanki piaskowo – solnej. Wyjaśnił, że Jeśli chodzi o mieszanki, są one składowane na placach zarówno w Szstarce jak i w obwodzie drogowo - mostowym na Splawach. Jeżeli chodzi o materiał, ZDP w Kraśniku posiada zasoby pozostałe z roku poprzedniego. Wyjaśnił że sprzęt został sprawdzony i naprawiony. Pojazdy sprawne, czekają w gotowości. Ponadto pracownicy zostali przeszkoleni, są to pracownicy, którzy od wielu lat zajmują się zimowym utrzymaniem. W razie wystąpienia niekorzystnych opadów atmosferycznych ZDP w Kraśniku jest w stanie szybko zareagować.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że informacją o przygotowaniu do sezonu zimowego zajmowała się Komisja Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego, następnie poprosił pana Andrzeja Cieślę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

*Pan Andrzej Cieśla Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego* poinformował że Komisja na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2024 roku przyjęła informację o przygotowaniu do sezonu zimowego.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że informacją o przygotowaniu do sezonu zimowego zajmowała się również Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego,



następnie poprosił Pana Marka Kołtuna Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

*Pan Marek Kołtun Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego* na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2024 zapoznała się z informacją o przygotowaniu do sezonu zimowego i ją przyjęła. Wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji podło pytanie dotyczące większych opadów śniegu, czy Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku poradzi sobie z odśnieżaniem dróg powiatowych. Pan Dyrektor zapewnił, że została podpisana umowa z firmą zewnętrzną, która dysponuje cięższym sprzętem i która w razie konieczności wspomże Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku. Następnie Pan Przewodniczący Komisji podziękował ZDP w Kraśniku za położenie chodnika w Gościeradowie, jak również wykonanie barierek. Następnie polecił troszczyć drzewa, które przy drogach powiatowych uległy uszkodzeniom w wyniku jesiennych wichur. Zauważył, że niektóre z nich będą się kwalifikowały do wycięcia. Następnie poprosił o kontynuację chodnika w okolicach kościoła w miejscowości Gościeradów Plebański. Dodał, że podczas wizji lokalnej wnioskował o wycięcie dużej topoli rosnącej przy moście.

*Pan Przewodniczący Rady* otworzył dyskusję.

*Pan Radny Karol Rychlewski* poinformował, że przyłącza się do podziękowań przekazanych przez Pana Radnego Marka Kołtuna. Następnie na ręce Pana Starosty, jak również Pana Michała Kondrackiego Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku, w imieniu mieszkańców złożył podziękowania za przychylenie się do ostatniej interpelacji Pana Radnego, dotyczącej montażu lustra przy wyjeździe od sceny letniej za CKiP. Następnie poinformował, że ponawia wniosek złożony podczas posiedzenia Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego, aby na stronie Starostwa Powiatowego oraz na Facebooku zostały opublikowane numery telefonów, gdzie mieszkańcy podczas opadów śniegu czy oblodzenia jezdni będą mogli zgłaszać swoje uwagi i powiadamiać i dzięki temu usprawniać usuwanie oblodzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie. Wobec braku głosów w dyskusji poinformował, że Rada Powiatu w Kraśniku przyjęła informację Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku o przygotowaniu do sezonu zimowego.

## **Punkt 6. Informacja o stanie rozwoju turystyki, kultury i sportu na terenie powiatu kraśnickiego.**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował że materiały zostały udostępnione w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Agnieszkę Gremlas Kierownika Wydziału Promocji o przedstawienie informacji dotyczących rozwoju turystyki i kultury na terenie powiatu kraśnickiego.

*Pani Kierownik* poinformowała, że została przedłożona do wiadomości Państwa Radnych informacja sporządzona ze stanem faktycznym na dzień 14 listopada 2024 roku. Wyjaśniła, że w związku z rozwojem turystyki na terenie powiatu w bieżącym roku została podpisana umowa na wykonanie dokumentacji projektowej ścieżek rowerowych wraz z niezbędną infrastrukturą w ramach dwóch projektów rowerowe roztocze drogi pieszo rowerowe w obszarach miejskich i rowerowe roztocze drogi pieszo-rowerowe w obszarach wiejskich. Trasa będzie przebiegała w obszarze miejskim przez ulicę Nadstawną, ulicę Urzędowską, ulicę Lubelską, ulicę Kolejową,

w obszarze wiejskim przez gminę Kraśnik i gminę Szastarka. Oprócz specjalnej infrastruktury w ramach tej inwestycji powstanie także aplikacja oraz strona internetowa, dzięki której rowerzyści będą mogli łatwiej korzystać z trasy i dostępu do atrakcji turystycznych. Kolejną nowością to szlak Greenways, który łączy wszystkie gminy Powiatu Kraśnickiego. Rowerzyści będą mogli skorzystać z nowej trasy rowerowej stworzonej przez Lokalną Grupę Działania. Wyjaśniła, że to największy projekt jeśli chodzi o turystykę rowerową, realizowany przez Lokalną Grupę Działania w Województwie Lubelskim. Dodała, że projekt jest realizowany przez cztery grupy działania na terenie czterech powiatów: Kraśnickiego, Krasnostawskiego, Biłgorajskiego i Lubelskiego. Jest to 180 km nowej ścieżki dla rowerzystów z infrastrukturą towarzyszącą, taką jak altanki, ławki i stacje dla rowerów. Również jeżeli chodzi o nowe projekty, w informacji została przedstawiona wiadomość na temat produktu turystycznego o roboczej nazwie Blue Volley Wiślanym Szlakiem. Zaplanowane zostało utworzenie zintegrowanej sieci szlaków turystycznych, która uwzględni walory historyczne, kulturowe, krajobrazowe oraz infrastrukturalne województw leżących w Polsce Wschodniej. Poinformowała, że rzeka Wisła odegra znaczącą rolę dlatego, że dzięki projektowi Blue Volley dotychczasowe odcinki Wiślanej Trasy Rowerowej będą uzupełnione i województwa zaangażowane w ten projekt to województwa podkarpackie, lubelskie, świętokrzyskie i mazowieckie. Przez Powiat Kraśnicki, głównie Gminę Anapol, również będzie przebiegał ten szlak. Dodała, że dzięki projektowi powiat ma duże szanse na wzrost frekwencji turystycznej. Włączy się do ogólnopolskiej sieci szlaków turystycznych. Branża hotelarska oraz gastronomiczna również dostanie szanse na większe dochody i rozwój na terenie Powiatu Kraśnickiego. W ramach projektu planowe składowe, komponenty trasy rowerowej wytyczonej na przeciwpowodziowych wałach wiślanych, jako przedłużenie istniejącej już w innych częściach kraju Wiślanej Trasy Rowerowej. Wzdłuż trasy mają powstać miejsca obsługi rowerzystów, miejsca obsługi kamperów. Na terenie Powiatu Kraśnickiego istnieją również szlaki piesze, które również rozciągają się malowniczymi trasami na terenie całego powiatu. Jeżeli chodzi o popularyzację aktywnych form turystyki na terenie powiatu, zgodnie z uchwałami Zarządu Powiatu w Kraśniku oraz na podstawie budżetu przyjętego przez Radę Powiatu w Kraśniku Wydział Promocji Starostwa Powiatowego wykonuje zadania sprzyjające rozwojowi turystyki w regionie. Działalność powiatu w zakresie turystyki odbywa się głównie poprzez samodzielne lub wspólnie organizowane imprezy i przedsięwzięcia mających na celu promocję turystyki i krajoznawstwa. Partnerami, z którymi powiat nawiązuje współpracę są m.in. placówki oświatowe, kulturowe, opiekuńczo-wychowawcze oraz partnerzy społeczni. Wkładem we współorganizację jest pomoc rzeczowa lub organizacyjna. Wyjaśniła, że w bieżącym roku większość zadań została zrealizowana. Ponadto Wydział Promocji włącza się w organizację przedsięwzięć, które nie są zaplanowane, a które w trakcie roku są wnioskowane przez różne podmioty i na które Zarząd Powiatu wyraża zgodę celem realizacji. W informacji udostępnionej zawarte zostało zestawienie imprez turystyczno-krajoznawczych zrealizowanych w 2024 roku. Są to różnego rodzaju konkursy, rajdy rowerowe, wycieczki krajoznawcze. Wyjaśniła, że mieszkańcy i różne podmioty, które chcą organizować tego typu wydarzenia, przedsięwzięcia mogą poznawać Powiat Kraśnicki od strony turystycznej. Jeżeli chodzi o informacje o stanie rozwoju kultury na terenie Powiatu Kraśnickiego, informacja została sporządzona na dzień 12 listopada 2024 roku. Została ona przygotowana w oparciu o te wiadomości, które spływają do Wydziału Promocji z Gminnych Ośrodków Kultury, z centrów kultury, które funkcjonują na terenie Powiatu Kraśnickiego. Poinformowała, że w związku z przedłożoną informacją jest zobligowana sprostować informacje dotyczące zatrudnienia, ponieważ pod punkcie A Miasto Kraśnik w Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku zatrudnionych jest 26 pracowników na podstawie umowy o pracę, 18 instruktorów zatrudnionych na podstawie umowy zlecenia i 3

instruktorów na podstawie umowy o świadczenie usług. Natomiast wcześniej była przedłożona informacja odnośnie zatrudnienia 26 pracowników, 18 instruktorów, 7 osób zatrudnionych na umowę zlecenie, 4 instruktorów na podstawie umowy o świadczenie usług oraz nagłośnienia. Wyjaśniła, że informacje, które zostały przedłożone Radzie Powiatu w Kraśniku zostały przygotowane przez Gminne Ośrodki Kultury. Wydział Promocji nie posiada bezpośrednio wglądu, jeżeli chodzi o zatrudnienie na terenie poszczególnych placówek, dlatego posiłkuje się informacjami, które uzyskuje od ośrodków kultury. Poinformowała, że jeżeli chodzi o działalność kulturalną, jest bardzo bogaty wachlarz wszystkich działań odbywających się na terenie powiatu w ośrodkach kultury, centrum kultury i biblioteki w Zakrzówku, poprzez szereg zajęć, czy to akrobatyki, czy z języka angielskiego, zajęcia taneczne i gra na instrumentach, zajęcia z lego robotyki, zajęcia artystyczne zarówno i dla dzieci jak i dla seniorów. Wyjaśniła, że wachlarz, jeżeli chodzi o rozwój kultury, jest szeroki i Ośrodki Kultury dbają o każdego mieszkańca, od najmłodszych po najstarszych. Jeżeli chodzi o samorząd i działania, które są w charakterze ponadgminnym, Powiat włącza się poprzez pracę Wydziału Promocji. Jeżeli chodzi o współorganizację, do najważniejszych zadań należy organizacja, koordynacja przedsięwzięć kulturalnych o charakterze ponadgminnym. Również podejmowanie działań zapewniających rozwój twórczości artystycznej, otaczanie opieką amatorskiego ruchu artystycznego. Partnerami Starostwa Powiatowego w Kraśniku w realizacji tych zadań są między innymi samorządy gminne, instytucje kultury i inne podmioty społeczne. W przedłożonej informacji, zostały również uwzględnione najważniejsze imprezy kulturalne, których Starostwo Powiatowe było bądź organizatorem, bądź współorganizatorem. Dodała, że nie są to wszystkie wydarzenia z tego względu, że rok się jeszcze nie zakończył. W dniu jutrzejszym 28 listopada odbędą się międzypowiatowe eliminacje do 24 Wojewódzkiego Jesiennego Przeglądu Twórczości Artystycznej Seniorów w Gminie Zakrzówek. Jeżeli chodzi o rozwój kultury, z roku na rok wpływa coraz więcej wniosków, coraz więcej wnioskodawców, którzy chcą organizować, współorganizować różnorodnego rodzaju wydarzenia. Powiat Kraśnicki stara się wspierać instytucje, czy to finansowo, czy to w formie rzeczowej, bądź po prostu merytorycznie. Wydział Promocji stara się, aby kultura w Powiecie Kraśnickim była szeroko rozwinięta.

*Pan Przewodniczący Rady poprosił Panią Agnieszkę Drozd Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu o przedstawienie informacji dotyczących rozwoju sportu na terenie powiatu kraśnickiego.*

*Do obrad Rady dołączył radny Mariusz Socha.*

*Pani Kierownik* poinformowała, że informacja o stanie rozwoju sportu na terenie Powiatu Kraśnickiego jest opisem zadań realizowanych w Wydziale Edukacji i Sportu Starostwa Powiatowego w Kraśniku oraz zbiorem materiału pokazującego co działo się w zakresie sportu w ciągu ostatniego roku. Czołową rolę w zakresie rozwoju i upowszechniania kultury fizycznej i sportu na terenie powiatu pełnią kluby sportowe, instytucje oraz szkoły prowadzone przez Powiat Kraśnicki. Realizują ją m.in. poprzez szkolenie sportowe zawodników, organizację imprez sportowych i sportowo-rekreacyjnych, zajęcia z wychowania fizycznego oraz SKS-y. Realizacja zadań z zakresu kultury fizycznej jest w dużej mierze zależna od możliwości finansowych oraz od aktywności samych stowarzyszeń. Wyjaśniła, że na terenie powiatu zarejestrowanych jest 80 stowarzyszeń kultury fizycznej, w tym 76 w ewidencjach prowadzonych przez Starostę Kraśnickiego. Powiat w ogólnopolskim systemie współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży za 2023 rok zajął 135 miejsce w kraju, na 376 klasyfikowanych powiatów oraz 7 w województwie

lubelskim na 23 sklasyfikowane powiaty. Punkty w systemie sportu młodzieżowego zdobyło 8 klubów z terenu Powiatu Kraśnickiego i były to kluby z Miasta i Gminy Kraśnik. Ponadto w Wojewódzkim Współzawodnictwie Sportowym Szkół za rok szkolny 2023-2024, powiat zajął 13 miejsce na 23 sklasyfikowane powiaty w Województwie Lubelskim. Poinformowała, że corocznie opracowywany jest budżet, który określa wydatki w dziale kultura fizyczna. Na rok 2024 na zadania z zakresu sportu zaplanowana była kwota 200 000 zł. Na dzień sporządzenia informacji wydatkowano 190 430 zł, jednak kwota ta z końcem roku budżetowego wzrosła. Dodała, że na dzień dzisiejszy rezerwa została rozdysponowana. Odbyły się łącznie 54 zawody i imprezy sportowe, w tym 42 organizowane przez Powiatowy Szkolny Związek Sportowy w Kraśniku na 76 planowanych. Należy nadmienić, że do dnia sporządzenia niniejszej informacji odbyło się kilka kolejnych imprez, a do końca roku budżetowego będą współorganizowane kolejne imprezy sportowe. Na otwarty konkurs ofert dla organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego, na realizację zadań publicznych z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, w okresie od 15 stycznia do 31 grudnia 2024 roku wpłynęło 13 ofert złożonych przez 11 podmiotów. Wszystkie spełniały kryteria formalne. Zarząd Powiatu w Kraśniku przyznał dotację na realizację wszystkich 13 zadań publicznych na łączną kwotę 88 530. W trybie pozakonkursowym zostały przyznane 3 dotacje w łącznej wysokości 6 500 zł. Na dzień sporządzenia informacji zostało zrealizowanych i rozliczonych łącznie 6 zadań, natomiast 10 jest w trakcie realizacji. Zadania zlecone podmiotom do realizacji w 2023 roku zostały prawidłowo rozliczone. W trakcie roku budżetowego z rezerwy zostały wsparte finansowo dwie imprezy sportowe oraz dokonano zakupu piłek oraz siatki na piłki na uroczystość otwarcia hali sportowej przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Olbici. W roku bieżącym nagrody pieniężne Starosty Kraśnickiego za osiągnięcia sportowe w 2023 roku otrzymało 62 zawodników, 6 trenerów i 7 działaczy sportowych na łączną kwotę 77 800 zł. W Kraśnickich Zespołach Szkół nr 1, nr 2 i nr 3 prowadzone są dodatkowe zajęcia sportowe w ramach programów ministerialnych i zajęć pozalekcyjnych. W 2025 roku będziemy m.in. wspierać organizację imprez i zawodów sportowych dzieci, młodzieży, osób dorosłych i niepełnosprawnych, a także szkolenie sportowe zawodników trenujących w klubach sportowych z terenu powiatu. Planowana jest także organizacja uroczystości wręczenia nagród sportowych Starosty Kraśnickiego za osiągnięcia sportowe w 2024 roku. Jak pokazuje raport, wielu zawodników kraśnickich klubów oraz mieszkańców powiatu zajęło czołowe miejsca w ważnych imprezach sportowych na arenie krajowej i międzynarodowej. Poinformowała, że w dużym skrócie przedstawiła zadania realizowane w zakresie sportu w obecnym roku. Szczegóły ze współzawodnictwa sportowego szkół, klubów sportowych, osiągnięć zawodników, realizacji budżetu w dziale kultura fizyczna oraz infrastruktury sportowej w powiecie znajdują się w przedłożonej informacji.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Promocji przyjęła informację o stanie rozwoju turystyki, kultury i sportu na terenie powiatu, następnie otworzył dyskusję. Wobec braku głosów dyskusji poinformował, że Rada Powiatu w Kraśniku przyjęła informację o stanie rozwoju turystyki, kultury i sportu na terenie powiatu kraśnickiego.

#### **Punktu 7. Informacja o realizacji zadań inwestycyjnych i pozyskiwaniu środków pozabudżetowych.**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że materiały zostały udostępnione w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Ilonę Niezgodę Zastępcę Kierownika Wydziału Inwestycji.

*Pani Kierownik* odnosząc się do zadań inwestycyjnych i pozyskiwania środków pozabudżetowych w roku 2024 poinformowała, że realizowano 19 zadań. W zakresie zadań zrealizowanych na obiekcie Zespołu Szkół nr 2 w Kraśniku i Zespołu Szkół Specjalnych w Kraśniku w zakresie dofinansowanych ze środków PFRON środków zewnętrznych zmniejszono bariery architektoniczne poprzez dostosowanie nawierzchni podłogowych w salach lekcyjnych i na korytarzach. Natomiast w Zespole Szkół Specjalnych dodatkowo wykonano malaturę remontowanych pomieszczeń. W zakresie zadań realizowanych w budynku Domu Pomocy Społecznej w Popkowicach, zadania dofinansowanego z Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w budynku pałacowym wykonano roboty obejmujące kontynuację dostosowania obiektu do przepisów przeciwpożarowych, kontynuację modernizacji pomieszczeń do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz remont tarasu. Dla obiektu Zespołu Szkół nr 2 w Kraśniku w zakresie zadań zrealizowanych przygotowano także dokumentację projektową, która posłuży jako kontynuacja dostosowania głównej części budynku Zespołu Szkół nr 2 w Kraśniku do zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej. Jeżeli chodzi o powyższe zadanie planowane jest do złożenia do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej celem współfinansowania zadania. W zakresie zadania już zrealizowanego w roku 2023 konieczne było pochylenie się nad roszczeniem wykonawcy w zakresie nałożonych kar. Wnioskodawca wnioskował o roboty dodatkowe i w tym też celu została podpisana ugoda przed Sądem Rejonowym w Kraśniku pomiędzy Powiatem Kraśnickim, a przedsiębiorstwem budowlanym RYSTALBUD Sp. z o.o. siedzibą w Kielcach, która obejmowała zwrot wierzytelności, z tytułu nieterminowego zakończenia realizacji zamówienia oraz zapłatę wynagrodzenia za roboty dodatkowe wykonane w ramach zadania. Poprzez udowodnienie i analizę przez jednostkę, również przed sądem zostały sfinansowane kary i częściowo roboty dodatkowe. Był to koszt 233 858,21 zł. W ramach zadań w trakcie realizacji znajduje się jest dość duży projekt w Zespole Szkół nr 1 w Kraśniku, który składa się z kilku zadań. Pierwsze obejmuje dobudowę skrzydła do budynku szkolnego. Obecnie obiekt znajduje się w fazie ukończenia kondygnacji całego parteru. Jest to zadanie dofinansowane z Polskiego Ładu. I w kolejności wykonawca przystępuje do realizacji kolejnych kondygnacji. W ramach następnego zadania dobudowywana jest winda dla osób z niepełnosprawnościami. Zadanie dofinansowane jest z Unii Europejskiej. Wykonawca w tym momencie jest na etapie ukończenia całej windy. Niedługo rozpoczną się przekucia do obiektu i będą wykonywane roboty już wewnątrz, tak aby przez okres zimowy wykonywane były prace. W ramach tego też obiektu ostatnie zadanie trzecie obejmuje dostosowanie obiektu i terenu wokół obiektu do przepisów przeciwpożarowych. Jest to zadanie dofinansowane z Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej. Część zadań wykonana została już w okresie wakacyjnym, część realizowana jest obecnie i część będzie kontynuowana tak, aby wszystkie te przepisy obowiązujące były spełnione. W Zespole Szkół nr 2 w Kraśniku zadanie połączone jest również z Zespołem Szkół nr 1 w Kraśniku, gdzie realizowana jest również winda, dofinansowana ze środków Unii Europejskiej. Realizacja szybu windowego jest na ukończeniu, tak aby wykonawca mógł rozpocząć pracę odnośnie przekuć i wszystkie inne roboty, których realizacja możliwa jest w okresie zimowym. Poinformowała, że w Zespole Szkół Specjalnych w Kraśniku zadanie jest dofinansowane z Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej. Wykonawca realizuje w głównej mierze szyb windy wewnątrz obiektu i dostosowuje obiekt do przepisów pożarowych, dostosowuje również łazienki dla osób z niepełnosprawnościami. Obecnie realizacja szybu windowego znajduje się na etapie pierwszego piętra. Rozpoczęte zostały łazienki na kondygnacji parteru. Celem realizowanego projektu Powiat Kraśnicki Neutralny Klimatycznie- stworzenie systemu doradztwa, jest stworzenie systemu doradztwa sprzyjającemu osiągnięciu neutralności klimatycznej w Powiecie Kraśnickim

oraz przygotowującego społeczność lokalną do przystosowania się do zmian klimatu. Wyjaśniła, że wykonane są poradniki, które umożliwią mieszkańcom zapoznanie się ze specyfiką obszaru w zakresie gospodarki, obiegu zamkniętego i racjonalnego korzystania z zasobów środowiska. Poinformowała, że odbyły się warsztaty dla jednostek samorządu terytorialnego z terenu Powiatu Kraśnickiego i również została utworzona podstrona internetowa, poświęcona doradztwu i edukacji w tym zakresie. W ramach kolejnego zadania- Nowe umiejętności szansą na przyszłość, którego celem jest poprawa jakości kształcenia dwóch liceów ogólnokształcących z Powiatu Kraśnickiego, czyli Zespołu Szkół nr 1 w Kraśniku i Zespołu Szkół nr 2 w Kraśniku, poprzez wdrożenie programów rozwojowych w tych też szkołach, projektu dofinansowanego z Unii Europejskiej. Wyjaśniła, że prowadzone są dodatkowe zajęcia dla uczniów, wyjazdy edukacyjne, doradztwo zawodowe jak również obiekty wyposażane są w sprzęt. Wyjaśniła, że jest to duża pomoc dlatego, że obiekty, po wykonaniu tego zadania, będą dość dobrze wyposażone. Celem kolejnego projektu- Kształcenie zawodowe- nowe perspektywy- dofinansowanego z Unii Europejskiej, w głównej mierze jest zwiększenie dostępu uczniów i nauczycieli do nowych technik i technologii, wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień, zwiększających ich szanse na rynku pracy, jak również wyposażenie obiektów w specjalistyczny sprzęt i materiały edukacyjne. Dodała, jeżeli chodzi o projekty planowane do realizacji, po części zostały już realizowane z uwagi na to, że złożony został wniosek o dofinansowanie do Urzędu Marszałkowskiego. Wyjaśniła, że są to środki z Unii Europejskiej, dzięki którym planowane jest wyposażenie obiektu Zespołu Szkół nr 3 w Kraśniku i utworzenie pracowni gastronomicznej. Jest to duży projekt na kwotę 3 800 000 zł. W ramach tego projektu Wydział Inwestycji oczekuje na informacje w zakresie rozstrzygnięcia. Następnie poinformowała, że jeżeli chodzi o inwestycje w Domu Pomocy Społecznej w Popkowicach planowany jest remont balkonów i schodów w budynku angielskim. Prace, które będą przygotowane, zostaną zrealizowane w 2025 roku. Wyjaśniła, że są to prace konieczne z uwagi na wymogi Sanepidu, wobec czego rozpoczęty został proces nad tymi działaniami. W budynku Domu Pomocy Społecznej w Gościeradowie w zakresie budynku pałacowego, przygotowywane jest zadanie dotyczące przebudowy systemu sygnalizacji pożarowej, który również jest działaniem koniecznym, z uwagi na wymogi odpowiednich służb. W Domu Pomocy Społecznej w Gościeradowie realizowane jest kolejne działanie, w zakresie dokumentacji podzielonej na trzy części. Dokumentacja będzie obejmowała remont budynku kuchni, montaż monitoringu wizyjnego zewnętrznego i wewnętrznego w budynku pałacu i domek pod kasztanem oraz zasilenie i rozdział energii elektrycznej zespołów budynków z uwagi na istniejącą konieczność. Następnie poinformowała, że została podpisana umowa na opracowanie ośmiu audytów energetycznych, w zakresie możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii, chodzi głównie o fotowoltaikę. Działanie to planowane jest do aplikacji o środki zewnętrzne z polsko-szwajcarskiego programu rozwoju miast. Dodatkowo jeszcze jako ostatni element, który nie został zrealizowany w Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku, to usunięcie barier architektonicznych w postaci pojedynczych stopni w trzech miejscach na korytarzu komunikacyjnym parteru budynku szkolnego. To działanie będzie zrealizowane w kolejnym roku z uwagi na to, iż w trakcie projektowania okazało się, że są inne potrzeby Zespołu Szkół nr 3 w Kraśniku w tym miejscu, wobec czego będzie zrealizowany w innym terminie.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że opiniowaniem informacji o realizacji zadań inwestycyjnych i pozyskiwaniu środków pozabudżetowych zajmowała się Komisja Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego, następnie poprosił Pana Andrzeja Cieślę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

*Pan Andrzej Cieśla Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego* poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2024 roku przyjęła informację o realizacji zadań inwestycyjnych i pozyskiwaniu środków pozabudżetowych.

*Pan Przewodniczący Rady* otworzył dyskusję.

*Pan Radny Damian Kowalski* poinformował, że jeśli chodzi o inwestycje przedstawione w planie realizacji zadań inwestycyjnych i pozyskiwania środków pozabudżetowych, to zostały przedstawione dwie pozycje, w których ujęto finansowania dotyczące Zespołu Szkół Specjalnych w Kraśniku na wartość około 1 500 000 zł, natomiast Pan Radny nie zauważył żadnych planów dotyczących Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Olbięcinie. Wyjaśnił, że zgodnie z odpowiedzią na interpelację Pana Radnego dotyczącą Olbęcina, Pani Dyrektor wymieniła wiele potrzeb. Następnie zacytował treść pisma: „Niniejsze potrzeby inwestycyjne, planowane remonty i modernizacje, w zakresie infrastruktury oświatowej placówki, które zostały przedstawione Radzie Powiatu w maju bieżącego roku, są następujące: izolacja ścian wewnętrznych i malowanie pomieszczeń świetlicy w internacie, naprawa dachu na hali sportowej, naprawa dachu na garażach, remont archiwum, remont kuchni szkolnej, remont pracowni gastronomicznej, remont pomieszczeń sypialni internatu, założenie instalacji odgromowej, ekspertyza archiwisty, ekspertyza techniczna budynku Arki - są to zalecenia lubelskiego konserwatora, ekspertyza techniczna Czworaków-zalecenie lubelskiego konserwatora. Ośrodek Szkolny Wychowawczy w Olbęcinnie korzysta z budynków z 1850 roku, które posiadają wiele poważnych barier architektonicznych i wymagają generalnych przebudów. W związku z tym wymaga wielomilionowych nakładów finansowych, a dodatkowym utrudnieniem jest ochrona Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Natomiast na Szkołę Specjalną w Kraśniku zostały złożone, według planu dwa wnioski Pierwszy z PFRON-u na 68 000 zł, z wkładem własnym, drugi na 1 400 000 zł z ROPS-u i również z wkładem własnym, dotyczący chociażby jak Pani Kierownik informowała, budowy szybu windowego, przebudowy schodów, dostosowania łazienek do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz dostosowania budynku szkoły do zgodności z ekspertyzą stanu ochrony przeciwpożarowej. W związku z powyższym zapytał, dlaczego Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Olbęcinnie jest pomijany w przedstawionych planach.

*Pan Paweł Kudrel Wicestarosta Kraśnicki* poinformował, że realizacja zadań jest uwarunkowana dostępnością środków zewnętrznych. Wyjaśnił, że na chwilę obecną niestety nie ma programu inwestycji strategicznych, gdzie Powiat mógłby wnioskować o środki na realizację przedstawionych inwestycji. Dodał, że jest to narzędzie, dzięki któremu samorzady nie tylko powiatowe ale i gminne miały możliwość inwestowania dość dużych pieniędzy w infrastrukturę nie tylko drogową ale również i szkolną. Odnosząc się tutaj do pytania, czy też stwierdzenia dlaczego szyby windowe są budowane przy Szkole Specjalnej w Kraśniku, wyjaśnił, że uzależnione to było zaleceniami. Dodał, że bariery architektoniczne były dość uciążliwe dla rodziców, co było poruszane już wcześniej, nie tylko Sali obrad, ale również przez rodziców i przez nauczycieli. Korzystając z możliwości, pozyskania środków zewnętrznych na likwidację tych barier, obecnie jest to czynione i realizowane. Dalsze inwestycje w infrastrukturę w Olbęcinnie uwarunkowane są od dostępności środków zewnętrznych.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie. Wobec braku

głosów dyskusji stwierdził, że Rada Powiatu w Kraśniku przyjęła informację o realizacji zadań inwestycyjnych i pozyskiwaniu środków pozabudżetowych.

### **Punkt 8. Zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2025 rok.**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że materiały zostały udostępnione w systemie eSesja, następnie poprosił Pana Zbigniewa Gawdzika Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2025 rok.

*Pan Radny Zbigniew Gawdzik* poinformował, że Komisja Rewizyjna realizuje kontrole zlecone przez Radę Powiatu, stąd też i plan kontroli Państwu przedłożony Radzie Powiatu w Kraśniku. Wyjaśnił, że na pierwszy kwartał przyszłego roku Komisja zaplanowała analizę przydziałów czynności zespołu kierowniczego w Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku. W drugim kwartał zaplanowano dwie kontrole- kontrola funkcjonowania Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych nr 1, nr 2 w Kraśniku w latach 2024-2025 i druga kontrola dotyczyć będzie funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Kraśniku w latach 24-25. Poza tym w planie kontroli ujęte zostały tradycyjne zadania, jakimi są kontrola realizacji budżetu i przygotowanie opinii dotyczącej budżetu i wniosku w sprawie absolutorium. W planie kontroli znajduje się także opracowanie planu pracy, opracowanie sprawozdania z pracy i wszelkie inne kontrole, których potrzebę przeprowadzenie zgłosi Rada Powiatu w trakcie roku. W związku z powyższym Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poprosił o zatwierdzenie tego planu. Dodał, że punkt piąty wyczerpuje, to co ewentualnie mogło zostać pominięte w planie pracy Komisji Rewizyjnej. Również jeżeli radni na sesji chcieliby wnieść propozycje zmian, to zostanie to ujęte.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał, czy ktoś z Radnych Rady Powiatu w Kraśniku posiada uwagi do planu pracy Komisji Rewizyjnej. Uwag nie było. Zapytał kto jest za zatwierdzeniem rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej.

#### **Głosowano w sprawie:**

Zatwierdzenie rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2025 rok.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Babisz, Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Krzysztof Skórski, Mariusz Socha, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Lenart, Stefan Stachula

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku zatwierdziła roczny plan kontroli Komisji Rewizyjnej.

Przerwa



Po przerw.

Stan 17/21

### **Punkt 9. Podjęcie uchwał:**

#### **a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że projekt uchwały został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Iwonę Szymańską Skarbnika Powiatu o jego przedstawienie.

*Pani Skarbnik* poinformowała, że dochody budżetu powiatu zwiększają się o kwotę 1 274 689,19 zł i wynoszą **202 339 870,84 zł**, w tym dochody bieżące wynoszą 175 682 982,08 zł, dochody majątkowe wynoszą 26 656 888,76 zł. Wydatki budżetu powiatu zwiększają się o kwotę 1 274 689,19 zł i wynoszą **216 760 322,85 zł**, w tym wydatki bieżące wynoszą 177 978 319,87 zł, wydatki majątkowe wynoszą 38 782 002,98 zł. Następnie przedstawiła dochody:

Dział 600 – Transport i łączność, Rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe, zwiększenie dochodów majątkowych o kwotę 2 767,50 zł, środki z gmin.

Dział 720 – Informatyka, Rozdział 72095 – Pozostała działalność, zmniejszenie dochodów majątkowych o kwotę 546 796,50 zł, dot. projektu „Rozwój elektronicznych usług publicznych na terenie powiatu janowskiego i kraśnickiego”

- Dział 855 – Rodzina, Rozdział 85508 Rodziny zastępcze, zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 462,00 zł, środki z powiatu stalowowolskiego na dziecko przebywające w rodzinach zastępczych.
- Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Rozdział 90019 Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 137 560,00 zł.
- Pozostałe zmiany dochodów, zwiększenie o kwotę 1 680 696,19 zł mają na celu dostosowanie planu do wykonania dochodów.

Jeżeli chodzi o wydatki:

Dział 600 – Transport i łączność, Rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe, zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 2 000,00 zł, oraz majątkowych o kwotę 44 065,89 zł, w tym:

- Zakup pługa odśnieżnego, kwota 17 200,00 zł

- Budowa chodnika przy drodze powiatowej nr 2249L w gm. Urzędów, zwiększenie o kwotę 2 767,50 zł

- Przebudowa drogi powiatowej nr 2289L Strzyżewice- Zakrzówek – Sulów – Polichna w pow. Kraśnickim, zwiększenie o kwotę 24 098,39 zł

Dział 720 – Informatyka, Rozdział 72095 – Pozostała działalność, zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę 643 290,00 zł, projekt „Rozwój elektronicznych usług publicznych na terenie powiatu janowskiego i kraśnickiego”

Dział 757 – Obsługa długu publicznego, Rozdział 75704 – Rozliczenia z tyt. poręczeń, zmniejszenie wydatków bieżących o kwotę 541 262,70 zł, zmniejszenie poręczenia kredytu SPZOZ Kraśnik.

Dział 801 – Oświata i wychowanie i 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, zwiększenie wydatków bieżących dla jednostek oświaty o kwotę 2 637 720,00 zł,

Dział 852 – Pomoc Społeczna, Rozdział 85202 – Domy Pomocy Społecznej, zmniejszenie wydatków bieżących o kwotę 60 000,00 zł oraz zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę 302 566,00 zł, w tym:

- zadanie „Doposażenie stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej”, zmniejszenie, kwota 60 000,00 zł

- zadanie „Przebudowa systemu sygnalizacji p.pożarowej w budynku Pałacu DPS w Gościeradowie”, zmniejszenie , kwota 242 566,00 zł
- Dział 855 – Rodzina, Rozdział 85508 Rodziny zastępcze, zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 462,00 zł
- Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Rozdział 90019 Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 137 560,00 zł.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że opiniowaniem projektu uchwały zajmowała się Komisja Budżetowa, następnie poprosił Pana Eugeniusz Pelaka Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii.

*Pan Eugeniusz Pelak Przewodniczący Komisji Budżetowej* poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2024 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024.

*Pan Przewodniczący Rady* otworzył dyskusję. Wobec braku głosów dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024.

### **Głosowano w sprawie:**

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024

### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dzugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Mariusz Socha, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Agnieszka Lenart, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula

Orzy 14 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się” Rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024.

### **b) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że projekt uchwały został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Iwonę Szymańską Skarbnika Powiatu o jego przedstawienie.

*Pani Skarbnik* poinformowała, że zmiany w Załączniku Nr 1 polegają na zwiększeniu kwoty dochodów w 2024 roku o kwotę 1 923 253 ,62 zł do kwoty 202 339 870,84 zł, w tym dochody bieżące zwiększyły się o kwotę 2 092 911,62 zł i wynoszą 175 682 982,08 zł. Dochody majątkowe zmniejszyły się o kwotę 169 658,00 zł i wynoszą 26 656 888,76 zł. Wydatki w roku 2024 zwiększyły się o kwotę 1 923 253,62 zł do kwoty 216 760 322,85 zł, w tym wydatki bieżące zwiększyły się o kwotę 2 780 043,73 zł i wynoszą 177 978 319,87 zł. Wydatki majątkowe zmniejszyły się o kwotę 856 790,11 zł i wynoszą 38 782 002,98 zł.

Zmiany dotyczą również Załącznika Nr 2 „Przedsięwzięcia” :

- Zadanie „Przebudowa systemu sygnalizacji p.pożarowej w budynku Pałacu DPS w Gościeradowie”, limit roku 2025 kwota 242 566,00 zł
- Zadanie „Rozwój elektronicznych usług publicznych na terenie powiatu janowskiego i kraśnickiego”, limity wydatków 0,00 zł.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że opiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej zajmowała się Komisja Budżetowa, następnie poprosił Pana Eugeniusza Pelaka Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii.

*Pan Eugeniusz Pelak Przewodniczący Komisji Budżetowej* poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2024 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

*Pan Przewodniczący Rady* otworzył dyskusję. Wobec braku głosów dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

### **Głosowano w sprawie:**

w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dzugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Mariusz Socha, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek  
NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Agnieszka Lenart, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula

Przy 17 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

### **c) w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kraśnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami mogącymi prowadzić działalność pożytku publicznego na rok 2025”**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że projekt uchwały został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Katarzynę Wójtowicz Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kraśniku o jego przedstawienie.

*Pani Dyrektor* poinformowała, że §1 mówi „uchwala się roczny program współpracy powiatu kraśnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami mogącymi prowadzić działalność pożytku publicznego na rok 2025 w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały”. Wyjaśniła, że uchwalenie rocznego programu współpracy Powiatu Kraśnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami jest obowiązkiem wynikającym z art.5

ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Akt ten wprowadza obowiązek uchwalenia rocznego programu współpracy, nie później niż do 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania tego programu. Program stanowi uszczegółowienie przedmiotu i zasad współpracy powiatu z podmiotami wymienionymi w przedmiotowym akcie prawnym i jednocześnie jest wyrazem prowadzenia lokalnej polityki i współdziałania z tymi organizacjami pozarządowymi. Projekt programu współpracy został poddany konsultacjom na zasadach określonych w uchwale Zarządu Powiatu z dnia 22 października 2024 w sprawie konsultacji i również nie było zastrzeżeń, co do tego programu. Ponadto Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego w Kraśniku, podczas posiedzenia 13 listopada wydała pozytywną opinię dotyczącą tego projektu. Dodała, że w świetle powyższego i mając na uwadze tworzenie warunków do aktywności społecznej podjęcie tej uchwały jest jak najbardziej uzasadnione. Wyjaśniła, że jeśli chodzi o sam program, jest on na podobnym poziomie co w roku ubiegłym. Główną zasadą jest wyszczególnienie kwot, jakimi będą dysponować organizacje i wydziały. Jest to kwota ogólna ponad 5 000 000 zł, z czego największą część stanowi wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej. Poinformowała, że chodzi o zlecenie usług w Wiosce Dziecięcej SOS, na prowadzenie placówek opiekuńczo-wychowawczych.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że opiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kraśnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami mogącymi prowadzić działalność pożytku publicznego na rok 2025” zajmowała się Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego, następnie poprosił Pana Marka Kołtuna Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

*Pan Marek Kołtun Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego* na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2024 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kraśnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami mogącymi prowadzić działalność pożytku publicznego na rok 2025”.

*Pan Przewodniczący Rady* otworzył dyskusję.

*Pan Radny Karol Rychlewski* poinformował, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego wstrzymał się od głosu, ale teraz zada pytanie dotyczące wysokości planowanych środków na realizację rocznego programu, które zostały wymienione w punktach. Zapytał również, czy kwota na zadanie z zakresu ochrony i promocji zdrowia w wysokości 11 000 zł jest wystarczająca. Dodał, że podobnie jeżeli chodzi o kulturę, sztukę, ochronę dóbr kultury i dziedzictwa narodowego. Zapytał czy kwota 6 000 zł będzie wystarczająca. Wyjaśnił, że w porównaniu z innymi zakresami kwotowymi, są one niższe, w związku z tym zastanawia się czy to rzeczywiście są wystarczające kwoty, czy ewentualnie powinny zostać zmienione.

*Pani Dyrektor* poinformowała, że w programie zawarte zostały tylko środki, które podzielone zostały dla poszczególnych wydziałów, również Starostwa Powiatowego w Kraśniku. Wyjaśniła, że PCPR nie ma wglądu w to, jak są one dzielone i dlaczego jest takie zapotrzebowanie. Dodała, że jest to pytanie odrębne do każdego wydziału.

*Pani Katarzyna Michalczevska Kierownik Wydziału Spraw Społecznych* poinformowała, że jeżeli chodzi o dział z promocji i ochrony zdrowia, w kwocie 11 000 zł znajdują się zabezpieczone środki

na współpracę z organizacjami pozarządowymi. Wydział współpracuje tylko z 4 podmiotami, w związku z tym ta kwota dotychczas była wystarczająca i Wydział nigdy nie wnosił o jej zwiększenie. Wobec powyższego kwota została utrzymana w takiej wysokości jak w roku poprzednim oraz tak jak została rozpisana w planie przedstawionym w budżecie.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie. Wobec braku chętnych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kraśnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami mogącymi prowadzić działalność pożytku publicznego na rok 2025”.

**Głosowano w sprawie:**

w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kraśnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami mogącymi prowadzić działalność pożytku publicznego na rok 2025”.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Mariusz Socha, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek  
NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Agnieszka Lenart, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula

Przy 17 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się” Rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kraśnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami mogącymi prowadzić działalność pożytku publicznego na rok 2025”.

**d) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych.**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Pana Michała Kondrackiego Zastępcę Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku o jego przedstawienie.

*Pan Michał Kondracki* poinformował, że w związku z zawiadomieniem Wojewody Lubelskiego dotyczącym rozstrzygnięcia nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr V-43/2024 Rady Powiatu z dnia 25 września 2024 dotyczącej określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych, w części obejmującej § 4 pkt. 1 w ocenie organu nadzorczego postanowienia uchwały podjęte zostały z naruszeniem art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej. W związku z powyższym przedłożony został projekt uchwały zmieniającej uchwałę V-43/2024 Rady Powiatu

w Kraśniku poprzez zmianę w § 4, który otrzymuje brzmienie „Ustala się następujące dzienne stawki opłat za zajęcie jednego m<sup>2</sup> pasa drogowego dróg powiatowych w celu, o którym mowa w § 1 pkt 3, za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego, zajętego przez rzut poziomy obiektu budowlanego- 50 gr. Za zajęcie jednego m<sup>2</sup> pasa drogowego pod powierzchnię reklamy- 2 złote. Za zajęcie m<sup>2</sup> pasa drogowego zajętego przez rzut poziomy obiektu lub urządzenia infrastruktury telekomunikacyjnej- 20 groszy oraz za zajęcie jednego m<sup>2</sup> pasa drogowego zajętego przez rzut poziomy innego obiektu lub urządzenia- 50 groszy. Wyjaśnił, że powyższe zmiany spowodowane są brakiem uwzględnienia zajęcia m<sup>2</sup> pasa drogowego, zajętego przez rzut poziomy obiektu lub urządzenia infrastruktury telekomunikacyjnej. Poinformował, że zmiany te wyczerpują już postanowienia art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych, który stanowi organ stanowiący. Jednostki samorządu terytorialnego w drodze uchwały ustalają dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie m<sup>2</sup> pasa drogowego.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że opiniowaniem projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych zajmowała się Komisja Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego, następnie poprosił Pana Andrzeja Cieślę Przewodniczącą Komisji o przedstawienie opinii.

*Pan Andrzej Cieśla Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego* poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2024 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych.

*Pan Przewodniczący Rady* otworzył dyskusję. Wobec braku głosów dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych.

#### **Głosowano w sprawie:**

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Mariusz Socha, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek  
NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Agnieszka Lenart, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula

Przy 17 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu

w Kraśniku podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych.

**e) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Pana Michała Kondrackiego Zastępcę Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku o jego przedstawienie.

*Pan Michał Kondracki* poinformował, że na podst. ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym, usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych w przypadkach, o których mowa w ust. 1 i 2 art. 130a przytoczonej ustawy, należy do zadań własnych powiatu. Rada Powiatu w Kraśniku, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji powyższych zadań oraz koszty usuwania przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, ustala corocznie wysokość kosztów opłat. Wyjaśnił, że ustawodawca określił jednocześnie maksymalne wysokości stawek kwotowych powyższych opłat, które ulegają corocznej zmianie na następny rok kalendarzowy, w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku przygotowując przedmiotowy projekt uchwały wziął pod uwagę ustalenia, w zakresie faktycznych kosztów usuwania i przechowywania pojazdów obowiązujących na terenie Powiatu Kraśnickiego. Stosowanie przepisów art. 130a skutkuje tym, że na parking usuwane są pojazdy, których zły stan techniczny skutkuje tym, że wezwany do odbioru właściciel pojazdu, często nie odbiera tego pojazdu. Koszty postępowania sądowego oczekujących na przepadek pojazdu na rzecz Powiatu i dalszego postępowania z pojazdem stanowią wydatki powiatu w znacznej wysokości. Celowym wydaje się ich pokrywanie z dochodów powiatu, uzyskanych w ramach opłat za usuwanie i przechowywanie pozostałych pojazdów. Wyjaśnił, że opłaty te będą dotyczyły osób, które naruszają przepisy i swoim postępowaniem utrudniają ruch lub stwarzają zagrożenie bezpieczeństwa dla innych uczestników ruchu. Proponowana wysokość stawek kwotowych mieści się w maksymalnej wartości określonej przez ustawodawcę.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że opiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu zajmowała się Komisja Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego, następnie poprosił Pana Andrzeja Cieślę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

*Pan Andrzej Cieśla Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego* poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2024 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

*Pan Przewodniczący Rady* otworzył dyskusję. Wobec braku głosów dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

**Głosowano w sprawie:**

w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Mariusz Socha, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek  
NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Agnieszka Lenart, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula

**f) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI-176/2012 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 26 lipca 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kraśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Kraśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI-176/2012 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 26 lipca 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kraśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Kraśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Pana Michała Kondrackiego Zastępcę Dyrektora Zarządu dróg Powiatowych w Kraśniku o jego przedstawienie.

*Pan Michał Kondracki* poinformował, że uzasadnieniem do projektu uchwały jest art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 roku o publicznym transporcie zbiorowym. Wyjaśnił, że nakłada ona na właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego obowiązek określenia, w drodze uchwały przystanków komunikacyjnych, dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Podjęcie uchwały zmieniającej w sprawie określenia przystanków, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Kraśnicki, a także warunków i zasad korzystania z tych przystanków jest konieczne, ze względu na dodanie 17 nowych przystanków komunikacyjnych przy drogach powiatowych Powiatu Kraśnickiego. Dodał, że załącznik do projektu uchwały został uaktualniony poprzez dodanie nowych przystanków, na



podstawie wniosków złożonych przez gminy m.in. Urząd Gminy Dzierzkowice, Urząd Gminy Zakrzówek, a także przez przewoźników prywatnych, jak również Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku. Podjęcie uchwały pozwoli ZDP w Kraśniku, na wydawanie, jako organizatorowi publicznego transportu zbiorowego niezbędnych do dokumentów operatorom i przewoźnikom, uzgodnień i potwierdzeń zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, zaświadczeń na wykonywanie publicznego transportu zbiorowego oraz zezwoleń na wykonywanie działalności w zakresie regularnego przewozu osób w krajowym transporcie drogowym.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że opiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI-176/2012 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 26 lipca 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kraśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Kraśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków zajmowała się Komisja Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego, następnie poprosił Pana Andrzeja Cieślę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

*Pan Andrzej Cieśla Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego* poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2024 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI-176/2012 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 26 lipca 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kraśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Kraśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

*Pan Przewodniczący Rady* otworzył dyskusję. Wobec braku głosów dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI-176/2012 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 26 lipca 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kraśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Kraśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

#### **Głosowano w sprawie:**

w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI-176/2012 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 26 lipca 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kraśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Kraśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dzugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Mariusz Socha, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek  
NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Agnieszka Lenart, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula

Przy 17 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI-176/2012 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 26 lipca 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kraśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Kraśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

**g) w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku na rok 2024-2025.**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że projekt uchwały został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Katarzynę Michalczewską Kierownika Wydziału Spraw Społecznych o jego przedstawienie.

*Pani Kierownik* poinformowała, że zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o rachunkowości, roczne sprawozdanie finansowe jednostki podlega zatwierdzeniu przez organ zatwierdzający, nie później niż 6 miesięcy od dnia bilansowego. Wyjaśniła, że przed zatwierdzeniem roczne sprawozdanie finansowe podlega badaniu przez biegłego rewidenta. W przypadku SP ZOZ w Kraśniku do momentu nadania nowego Statutu SP ZOZ w Kraśniku, to jest do dnia 29 października tego roku, wybór biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie sprawozdania finansowego i zatwierdzenie sprawozdania finansowego, należał do kompetencji Rady Społecznej SP ZOZ w Kraśniku. Na danym Statucie SP ZOZ zatwierdzenie sprawozdania finansowego zakładu zostało przypisane, jako zadanie dla podmiotu tworzącego. Jednocześnie mając na uwadze zapis art. 66 ust. 4 cytowanej wyżej ustawy, wyboru biegłego rewidenta dokonuje organ zatwierdzający sprawozdanie finansowe jednostki, to jest Rada Powiatu w Kraśniku. W związku z powyższym w dniu 12 listopada tego roku dyrektor SP ZOZ w Kraśniku złożyła pismo do Rady Powiatu w Kraśniku z prośbą o wskazanie podmiotu do przeprowadzenia badania finansowego. Przeprowadzono postępowanie w trybie zapytania ofertowego, dotyczącego badania sprawozdania finansowego SP ZOZ w Kraśniku za rok 2024 i 2025, do którego wpłynęło 6 ofert. Oferta pierwsza Pani Magdalena Goleśny, Kancelaria Biegłego Rewidenta, firma audytorska z Rudy Śląskiej. Oferta została odrzucona. Przedłożony przez oferenta podmiotowy środek dowodowy, to jest oświadczenie o spełnieniu ustawowych warunków do wyrażania bezstronnej i niezależnej opinii o sprawozdaniu finansowym, jest niezgodne z treścią zaświadczenia o wpisie oferenta na listę biegłych rewidentów, które również zostało dołączone do oferty. Tym samym oświadczenie o spełnieniu warunków niezależności i bezstronności, będące istotnym elementem przedłożonych dokumentów jest sprzeczne z rzeczywistym statusem oferenta na dzień złożenia oferty, co podważa wiarygodność jego zobowiązania do rzetelnego przeprowadzenia rewizji finansowej. Reasumując, przedmiotowa oferta nie spełnia jednoznacznych i wyrażonych w sposób niebudzący wątpliwości wymagań zamawiającego, co uzasadnia jej odrzucenie ze względu na brak zgodności oferty z warunkami zaproszenia do składania ofert. Oferta druga, która wpłynęła była z Biura Audytorskiego Wojciecha Sadowskiego z Lublina. Oferta trzecia z FHU Global Audit SP ZOZ z Katowic. Trzecia z Lexus Audit SP ZOZ w Krakowie. Piąta z Audit FS Spółka z o.o. z Łodzi i szоста z Koncept Finanse Audit i Doradztwo Rafał Durkacz z Łodzi. Zgodnie z art. 66 ust. 5 ustawy kierownik jednostki zawiera z wybranym podmiotem umowę o badanie, a koszty przeprowadzenia badania finansowego ponosi SP ZOZ w Kraśniku, jako jednostka badania. Wobec tego podjęcie niniejszej uchwały nie rodzi dla budżetu powiatu skutków finansowych. W związku z tym, kierując się kryterium

najniższej ceny, wnosi się o dokonanie wyboru Biura Audytorskiego Wojciech Sadowski, ulica Chopina 24/17, 20-023 Lublin, do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego SP ZOZ w Kraśniku za rok 2024 i 2025.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że opiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku na rok 2024-2025 zajmowała się Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego, następnie poprosił Pana Marka Kołtuna Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego o przedstawienie opinii.

*Pan Marek Kołtun Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego* poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2024 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku na rok 2024-2025.

*Pan Przewodniczący Rady* otworzył dyskusję.

*Pan Radny Karol Rychlewski* poprosił o przedstawienie tych podmiotów, które przysłały swoje oferty, także kwoty jakie zaproponowały w celu przeprowadzenia analizy finansowej. Wyjaśnił, że otrzymuje informacje od widzów, że są tym zainteresowani.

*Pani Kierownik* poinformowała, że oferta pierwsza, która została odrzucona, opinia została przedstawiona podczas sesji- Pani Magdalena Goleśny z Rudy Śląskiej. Wyjaśniła, że będzie przedstawiała trzy kwoty, ponieważ każda z ofert była złożona na poszczególne lata i łącznie. Rok 2024 kwota 17 000 zł brutto, rok 2025 kwota 18 000 zł brutto, razem 35 000 zł brutto. Oferta nr 2 Biuro Audytorskie Wojciech Sadowski z Lublina. Rok 2024 - 18 450 zł, rok 2025 - 19 434 zł, razem 37 884 zł. Oferta trzecia z Global Audyt spółka zo.o. z Katowic rok 2024 kwota 19 680 zł i rok 2025 również 19 680 zł, co łącznie daje kwotę 39 360 zł. Oferta nr 4 Lexus Audyt spółka z Krakowa rok 2024 kwota 34 440 zł, rok 2025 również kwota 34 440 zł, ale z uwzględnieniem wskaźnika inflacji i razem daje to kwotę 68 880 zł, plus wskaźnik inflacji. Oferta nr 5 z Audyt FS spółka z o.o. z Łodzi. Rok 2024 kwota 36 900, rok 2025 kwota 43 050 zł razem 79 950 zł. I oferta nr 6 z Concept Finance Audyt i Doradztwo Rafał Durkacz z Łodzi. Rok 2024 kwota 48462 zł. Rok 2025 kwota 50 922 zł, razem kwota 99 384 zł.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie. Wobec braku chętnych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku na rok 2024-2025.

#### **Głosowano w sprawie:**

w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku za rok 2024 i 2025

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Mariusz Socha, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek  
NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Agnieszka Lenart, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula

Przy 17 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku za rok 2024 i 2025.

**h) w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku na lata 2023-2026. Aktualizacja za rok 2023”.**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku na lata 2023-2026. Aktualizacja za rok 2023” został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Maria Słotę Dyrektora Samodzielnego, Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku o jego przedstawienie.

*Pani Dyrektor* poinformowała, że program naprawczy zatwierdzony był w roku 2023. A roku 2024 Pani Dyrektor przedstawi aktualizację za rok 2023. Następnie wyjaśniła dlaczego szpital w Kraśniku miał obowiązek napisać program naprawczy. Poinformowała, że w roku 2022 zakład osiągnął stratę netto w wysokości 20 633 201,38 zł. W przypadku wyniku ujemnego każdy zakład ma ustawowy obowiązek przygotowania programu naprawczego, czyli strategii rozwoju, która będzie prowadziła do usystematyzowania sytuacji finansowej, do bilansowania się podmiotu i taki cel został osiągnięty. Terminem przedłożenia dokumentu był 30 września 2024 roku. W tym dokumencie przedstawione są, które mówią jak wyglądała sytuacja w roku 2023, jak zadania realizowane w tym roku wpłynęły na sytuację finansową, sytuację dotyczącą realizacji świadczeń zdrowotnych, zabezpieczenia pacjentów, ponieważ to jest dla szpitala jedno z najistotniejszych zadań, czyli zabezpieczenie zdrowotne pacjentów Powiatu Kraśnickiego. Należy jednak pamiętać, że szpital jest jednostką samodzielną, która nie jest nastawiona na zyski, aczkolwiek musi dążyć do zbilansowania się, do uzyskania płynności finansowej, której w 2022 roku niestety zabrakło. Wyjaśniła, że głównym powodem, dla którego była tak wysoka strata, były zmiany ustawowe, które wprowadzały finansowanie świadczeń zdrowotnych, które wprowadzały również zmianę w wysokości wynagrodzenia ustawowego personelu medycznego oraz personelu pomocniczego. Wynika to z dodatkowych przepisów. Grupy, zaszeregowania i wzrosty, które były ustawowe, niestety nie znalazły pokrycia w finansowaniu świadczeń przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Ponadto w roku 2022 szpital miał mniejszy kontrakt, niż w poprzednich latach, co też miało odzwierciedlenie w takiej sytuacji, że od lipca 22 roku szpitalowi brakowało około 1 700 000 zł

miesięcznie środków finansowych na działalność jednostki, w tym m.in. na pokrycie kosztów wynagrodzeń całego personelu. Dodała, że 2023 rok również zakończył się stratą, ale była to strata niższa o 89,8% w stosunku do roku 2022- kwota 2 100 555,32 zł. Już w 2023 roku można zauważyć bardzo intensywną pracę, która poskutkowała zwiększeniem przychodów, które był wyższe od zwiększenia kosztów. Dane przedstawione w programie naprawczym wskazują na to, że na zmianę tej sytuacji, na przyrost kosztów miały wpływ różnego rodzaju działania. Na początku programu naprawczego znajduje się prezentacja Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku, jest mowa o strukturze organizacyjnej, o lokalizacji, jest przedstawiona struktura zatrudnienia, jest także podział na świadczenia stacjonarne, które przedstawiono w ujęciu tabelarycznym. Następnie poinformowała, że postara się, przedstawić w sposób dosyć ścisły, na czym polegały główne skutki działań z 2022 roku, które mają odzwierciedlenie w roku 2023 i przedstawione są w formie zarówno tabelarycznej jak i opisowej. Podstawowym czynnikiem, który miał bardzo znaczący wpływ na to, że ten wynik był niższy od wyniku z lat poprzednich, czyli z dwudziestego drugiego roku o 18 500 000 zł było to, że dzięki staraniom na koniec 2022 roku został wypracowany kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia, co skutkowało tym, że w 2023 roku kontrakt był utrzymany, nie był mniejszy. Co więcej w 2022 roku, dzięki różnym sytuacjom zewnętrznym, Narodowy Fundusz Zdrowia wypłacił nadwykonania, które zostały zrealizowane w ryczałcie. Wyjaśniła, że jest to bardzo znaczące, ponieważ była to kwota dla szpitala w Kraśniku, która wpłynęła do budżetu w kwietniu 2023 roku, w wysokości 6 000 000 zł. Dodała, że istotne jest w kontekście pracy, działalności naszego szpitala i w ogóle Województwa Lubelskiego to, że niestety pomimo wykonanej pracy, pomimo udzielonych świadczeń dla pacjentów, Narodowy Fundusz Zdrowia wypłacił szpitalowi i ogólnie szpitalom w województwie lubelskim 50% wypracowanego ryczałtu. Wyjaśniła, że trochę to jest tak, że w dalszym ciągu szpitale kredytują Narodowy Fundusz Zdrowia, co z jednej strony jest smutne i niesprawiedliwe, ponieważ inna część Polski, czy większa część Polski miała zapłacone 100%, aczkolwiek dla SPZOZ w Kraśniku te 50% to i tak jest olbrzymi zastrzyk i bardzo znaczący wpływ środków. SPZOZ w Kraśniku wypracował nadwykonania w roku 2022, co miało również wpływ na to, że Narodowy Fundusz Zdrowia zwiększył kontrakt na rok 2023 o część procedur, które zostały wykonane w 2022 roku. Wyjaśniła, że stąd bierze się przede wszystkim ten przyrost przychodów, który wynosił 23%, a przyrost kosztów wynosił 4%, także to jest ta znacząca różnica. Dokładnie koszty wzrosły o 4,3%, a przychody wzrosły o 23,1%. Poinformowała, że można zauważyć bardzo znaczącą poprawę wyniku finansowego w zakładzie. Na to składała się praca całej załogi i za to w tym miejscu Pani Dyrektor podziękowała wszystkim, ponieważ wszyscy w tym szpitalu są potrzebni i wszyscy stanęli na wysokości zadania i wypracowali taki kontrakt, który spowodował możliwość wzrostu i efektywność na lata przyszłe. Dodała, że to jest kluczowy wskaźnik, na który miały wpływ również przeprowadzone działania w 2023 roku. Bardzo duże znaczenie w osiągnięciu tego sukcesu miało też zakończenie prac przy budowie nowego pawilonu tzw. ginekologii. Przeniesiony został oddział z Kraśnika Fabrycznego. W zeszłym roku dążono do tego, ponieważ w roku bieżącym lokalizacja leczenia szpitalnego całodobowego jest w jednym miejscu. Dużym dobrym krokiem i dużym sukcesem była też zmiana, na podstawie której przeniesiony został oddział pediatryczny, którego zmienione zostało nazewnictwo. Spowodowane to było koniecznością, realizacji i utrzymania ciągłości projektu unijnego, na podstawie którego wybudowany został budynek szpitala - tak zwana ginekologia. Wyjaśniła, że w budynku tym znajduje się oddział neonatologiczny z pododdziałem pediatrii, Nocna Świąteczna Opieka Zdrowotna, jak również gabinety lekarskie, które pozwalają rozłożyć koszty tego budynku.

Budynek jest bardzo nowoczesny, spełnia wszelkie standardy. Przeniesione są tam szatnie dla całego personelu szpitalnego, czyli około 600 osób. To wszystko także podnosi standard jakościowy, ale i warunki pracy personelu, również pacjenci bardzo dobre warunki. Stwierdziła, że jeżeli chodzi o oddziały w nowym budynku SPZOZ w Kraśniku są najlepsze w województwie lubelskim, ze względu na nowoczesne techniki zastosowane w tym budownictwie. Kompleksowość usług w zakresie jednej lokalizacji, ponieważ działania związane z pediatrią pozwoliły na kolejny ruch, pozwoliły na przeniesienie z ulicy Wyszyńskiego oddziału rehabilitacji neurologicznej. Wyjaśniła, że jest to oddział, którego ordynatorem jest Pan doktor Piotr Krawiec i obecnie znajduje się w miejscu po byłej pediatrii. Dochodzi się do tego, że kumulowane są wszystkie oddziały lecznictwa szpitalnego w jednej lokalizacji. Ma to bardzo duży wpływ, bardzo duże znaczenie pod kątem rozmieszczenia, pod kątem alokacji personelu, pod kątem przewożenia posiłku, przewożenia badań laboratoryjnych i różnego rodzaju usług, które są związane ze świadczeniem usług zdrowotnych dla pacjentów. Kolejną ważną rzeczą, która wydarzyła się w 2023 roku była modernizacja budynku oddziału chorób płuc i gruźlicy. Wybudowany został szyb windy z klatką schodową za środki Wojewody Lubelskiego, była to kwota 2 700 000 zł. Wyjaśniła, że był to pierwszy etap realizacji zadania, które polegało na modernizacji tego budynku. Została przygotowana dokumentacja techniczna, która przewiduje realizację drugiego etapu, ale już na etapie przygotowania dokumentów była potrzebna bardzo znacząca kwota. Dodała, że 2 lata, 3 lata temu była to kwota 13 000 000 zł. Pani Dyrektor obawia się, że obecnie będzie to kwota znacznie wyższa. Poinformowała, że to również zostało zaplanowane, Dyrekcja będzie poszukiwała środków, które mają się pojawić w 2027 czy 2028 roku z Programu Szwajcarskiego, gdzie będzie ewentualnie możliwość pozyskiwania czy występowania o te pieniądze. Istotne jest to, że spełnienie tych warunków jest konieczne do realizacji warunków rozporządzenia Ministra Zdrowia, dotyczących standardów w oddziale zakaźnym, jakim jest oddział gruźlicy i chorób płuc, który mieści się w Kraśniku. Następnie przypomniała, ponieważ będzie to miało istotne znaczenie w przyszłości, że na dolnej części budynku gruźlicy i chorób płuc znajduje się obecnie oddział chemioterapii i oddział paliatywny. Obecnie wiadomym jest, że podejmowane są kroki do składania wniosku do Krajowego Planu Odbudowy na środki dotyczące leczenia pacjentów onkologicznych. Termin składania określony został 2 grudnia. Dodała, że wszystko odbywa w szalonym tempie, bardzo dynamiczne. Wyjaśniła, że nie wynika z indolencji, tylko z tego, że w ostatniej chwili pojawiły się postępowania konkursowe i do ostatniej chwili nie wiadomo było do końca, co można robić, czy można budować, czy można tylko modernizować, czy można tylko zakupić sprzęt, więc to wszystko jest bardzo istotne. Wyjaśniła, że dyrekcja szpitala musi mieć wszystko na uwadze, jak również pamiętać o tym, że chemioterapia, która jest teraz 9-łóżkowa i oddział paliatywny, który jest 13-łóżkowy, mieszczą się na dole budynku gruźlicy i chorób płuc. Aczkolwiek wniosek można składać wyłącznie na chemioterapię. SPZOZ w Kraśniku znajduje się sieci szpitali onkologicznych, tak zwanej SOLO 1, ze względu na to, że osiąga podstawowy stopień, czyli chemioterapię i leczenie programami lekowymi. Jest to jeden z kolejnych kroków, które również miały znaczenie w poprawie warunków infrastrukturalnych dla pacjentów, jak i dla personelu. Dodała, że w roku 2023 została też przeprowadzona analiza bazy łóżkowej, którą dostosowano wspólnie z Narodowym Funduszem Zdrowia. Dyrekcja szpitala posiłkuje się opiniami płatnika, ponieważ to wszystko przekłada się na całą resztę przyszłej pracy SPZOZ w Kraśniku. Wyjaśniła, że analiza wykorzystania bazy łóżkowej polegała na, tym aby wykorzystanie było racjonalne, ponieważ wiąże się również z potencjałem kadrowym, z ilością zatrudnionego personelu, który przekłada się później na koszty zakładu. Istotnym składnikiem kosztów zakładu są właśnie wynagrodzenia wszystkich

pracowników, które w szpitalu sięgają 78%. Z ekonomii wiadomo, że bezpiecznym składnikiem procentowym, kosztowym, dającym bezpieczeństwo utrzymania płynności finansowej w zakładzie, to koszty wynagrodzenia wszystkich pracowników i wszystkie inne koszty. Dodała, że płatności do ZUS-u, dodatkowe składniki wynagrodzenia, nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne, czyli całość kosztów wynagrodzeń, powinna się mieścić w przedziale 55%, maksymalnie 60% wszystkich kosztów, wtedy jest bezpieczeństwo finansowe. Na dzień pisania programu naprawczego, czyli w 2023 roku, procentowy udział kosztów w całych przychodach wynosił 78%, co ciągle jest bardzo dużo. Przy wzroście przychodów związanych z wykonaniem i ze wzrostem ryczału, zaczyna zmniejszać się strata i Pani Dyrektor ma wielką nadzieję, że obecny rok po prostu będzie zbilansowany na zero albo zakończony minimalnym wynikiem dodatnim. Kolejna sprawa, która wpłynęła na zmianę wyniku była optymalizacja wykorzystania zasobów kadrowych zgodnie z obowiązującymi normami i zapotrzebowaniem. Wyjaśniła, że radni Rady Powiatu w Kraśniku czasami pytają, czy w SPZOZ w Kraśniku istnieje wskaźnik zatrudnienia, który jest określony w przepisach, rozporządzeniach Ministra Zdrowia i dotyczy kadry medycznej, personelu medycznego wyższego i średniego szczebla. Czy SPZOZ w Kraśniku przestrzega tych zasad. Poinformowała, że szpital jest na bieżąco kontrolowany przez Narodowy Fundusz Zdrowia, również przez konsultantów wojewódzkich, którzy sprawdzają normy, sprawdzają ilości w przeliczeniu na bazę łóżkową, co jest naprawdę przestrzegane. Za to odpowiadają odpowiednie działy, odpowiednie służby i dyrekcja i pracownicy starają się tego pilnować. W 2023 roku zawieszony był odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. Dzięki uprzejmości Związków Zawodowych i pracowników, którzy chcieli się solidaryzować z zakładem była to oszczędność w kwocie około 1 500 000 zł. W roku bieżącym odpis jest odwieszony. Pracownicy dostają tak zwane „wczasy pod gruszą”. Jest to wypłata pełnego Funduszu Świadczeń Socjalnych, w kwotach brutto: 2700 zł, 2600 zł oraz 2500zł, w zależności od dochodu. Pracownicy również powinni już odczuć tą zmianę na lepsze, ponieważ to jest dosyć spory zastrzyk gotówki. Bardzo znaczące dla SPZOZ w Kraśniku było przedłużenie umów z Narodowym Funduszem Zdrowia, ponieważ daje to bezpieczeństwo udzielania świadczeń i płatności. Dodała, że 99% przychodów szpitala to są płatności z Narodowego Funduszu Zdrowia i kontrakty, które są zawarte, które trzeba wypracować. Jeżeli szpital zawrze kontrakt i go nie wypracuje, to NFZ nie zapłaci, a szpital musi utrzymać całą bazę infrastrukturalną i cały personel, pomimo tego, że nie otrzyma pieniędzy. Wyjaśniła, że bardzo istotna jest informacja, o której Pani Dyrektor przekazuje na sesjach Rady Powiatu w Kraśniku. Przyszłością i kluczowym dla szpitala jest procent wykonania kontraktu, procent wykonania ryczału. SPZOZ w Kraśniku realizował również zadania związane z cyberbezpieczeństwem. Dodała, że poprawiona została ciągłość funkcjonowania informatycznej infrastruktury krytycznej w szpitalu ale przed pracownikami i dyrekcją szpitala jeszcze bardzo dużo zadań związanych z tą informatyzacją. W przyszłości SPZOZ w Kraśniku będzie aplikował o środki. Wyjaśniła, że jest to duże ułatwienie ale wiąże to ze sobą, wiele działań, które muszą zmienić infrastrukturę i doprowadzić do tego, żeby prawidłowo funkcjonowała. Dodała, że w szpitalu istnieją platformy, które w przyszłości mają być zbieżne ze wszystkimi platformami. Nawet ma być platforma P1, na której pacjent będzie miał wszystkie zebrane dane ze wszystkich świadczeń zdrowotnych udzielanych na terenie całej Polski, bez względu w którym mieście będą udzielane. Dyrekcja zwraca coraz większą uwagę na to, żeby na spotkaniach z ordynatorami i z kierownikami jednostek, przedstawiać lekarzom kierującym oddziałami konkretne plany finansowe, wykonania kontraktu oraz to, co należy zrobić, jakie są zmiany. Dla dyrekcji szpitala bardzo ważna jest poprawa jakości usług. Jeżeli chodzi o plan restrukturyzacji na przyszłość,

wyjaśniła, że na dzień pisania planu pewne rzeczy znajdowały się w trakcie realizacji. Jeżeli zostały zakończone to również o tym poinformuje. Na dzień pisania planu planowane było złożenie wniosku do KPO dotyczącego zwiększenia łóżek na oddziale pielęgnacyjno-opiekuńczym i zmiany infrastruktury tego obiektu. Obecnie funkcjonuje obiekt, w którym znajduje się 40 łóżek zarejestrowanych na tym zakładzie. Potrzeby są bardzo duże, pacjenci bardzo długo czekają na pobyt na tym oddziale. Następnie przypomniała, że zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy nie powinien przejmować roli pomocy społecznej. To jest bardzo istotne, bo wiąże się z pieniędzmi pacjentów. Wyjaśniła, że rolą tego zakładu jest opieka nad pacjentem po zakończonym procesie leczenia i taka opieka powinna trwać kilka miesięcy. Zdarza się jednak sytuacja, gdzie pacjenci leżą tam po kilka lat, bo nikt niestety z rodziny nie chce ich zabrać do domu albo nie ma się kto nimi opiekować. Spowodowane jest to tym, że pozostawanie pacjenta w Zakładzie Opiekuńczo-Pielęgnacyjnym, jest tańsze niż pozostawanie pacjenta czy pensjonariusza w Domu Opieki Społecznej. Poinformowała, że Domy Pomocy Społecznej są kilka razy droższe, niż pobyt w Zakładzie Pielęgnacyjno-Opiekuńczym. Jednak ze względu na demografię, ze względu na dane, które wskazują jak wygląda obecnie sytuacja demograficzna w Powiecie Kraśnickim, dla Dyrekcji SPZOZ w Kraśniku jest to bardzo istotne, żeby powiększyć ilość łóżek na Zakładzie Pielęgnacyjno-Opiekuńczym i żeby poprawić warunki bytowe. Poinformowała, że na początku listopada złożony został wniosek o środki na budowę zakładu. Wyjaśniła, że przebudowa czy poprawa infrastruktury nie wchodzi w grę, ponieważ budynek, na dzień dzisiejszy, jeżeli chodzi o obowiązujące przepisy nie spełnia żadnych wymagań. Łatwiejsze i tańsze będzie wyburzenie budynku i postawienie nowego. Chodzi również o czas, ponieważ realizacja całego Krajowego Programu Odbudowy ma zakończyć się do połowy 26 roku. Obecnie jest listopada, za chwilę będzie grudzień, 24 grudnia Święta, nie będzie można proceduralnie nic za bardzo zrobić i od stycznia to już będzie tylko półtora roku na możliwość podjęcia działań. Wyjaśniła, że jest to bardzo krótki czas na rozbudowę, budowę, czy w ogóle poprawę infrastruktury. Pani Dyrektor posiada obawy, ponieważ pojawiają się informacje o bardzo dużych środkach z KPO. Jeżeli środki przeznaczone na opiekę długoterminową zostaną podzielone, a należy pamiętać że w opiece długoterminowej jest również geriatryka i są to środki delegowane na całą Polskę. To wychodzi, przy maksymalnym finansowaniu w wysokości 20 000 000 z podziałem na 66 lub 67 szpitali. Jest to niewielka liczba mówiąc o szpitalach w całej Polsce, a nawet szpitalach powiatowych. Wyjaśniła, że sytuacja może wyglądać różnie, tym bardziej, że planowane jest rozszerzenie działalności 40 łóżek na 55. Dodała, że jest to minimalna liczba, o którą musi wzrosnąć liczba łóżek. To również nie daje gwarancji, że fundusz zakontraktuje te łóżka, że za to zapłaci. Poinformowała, że dyrektorzy szpitali powiatowych spotykają się również z Panią Minister z Wiceministrami i z niecierpliwością oczekują ułatwienia procedur. Wyjaśniła, że dyrektorzy radzili by sobie świetnie, gdyby nie istniejąca sytuacja, związana z ustawowym wzrostem wynagrodzeń, za którym niestety nie idzie płatność. Poinformowała, że ktoś może powiedzieć, że dyrektor sobie nie radzi, źle zarządza ale sytuacja do końca tak nie wygląda. Dodała, że nie zna przedsiębiorcy, który nie mógłby sam wpływać na swoją politykę zatrudnienia i który nie mógłby sam wskazywać kwot wynagrodzenia. Widelki powinny obowiązywać, ale jeżeli ktoś nakazuje wzrost wynagrodzeń i mówi, że jest to obligatoryjne, musi zostać zrealizowane, ponieważ w przeciwnym wypadku dyrektor zostanie ukarany. Wyjaśniła, że za tymi zaleceniami powinny pójść dedykowane środki, a te środki poszły w jeden worek, rozmyły się i stąd jest bardzo wiele różnych nieporozumień, nieprawidłowości. Następnie poinformowała, że kolejnym sukcesem jest przeniesienie fizjoterapii ambulatoryjnej, z ulicy Wyszyńskiego na Aleję Niepodległości do dolnej części budynku, obok przechodni. Funkcjonuje tam doskonała fizjoterapia ambulatoryjna, jak



również bardzo dobre warunki dla pacjentów, co jest kluczowe. Poinformowała, że personel również jest zadowolony. Pracownicy nie muszą biegać góra-dół. Ponadto personel również jest sprawdzony, bardzo się stara, pacjenci są bardzo zadowoleni. Kolejna planowana inwestycja to rozbudowa Szpitalnego Oddziału Ratunkowego. Zadanie zaplanowane zostało na rok 2025. To zadanie wymusi pewne działania wewnętrzne, na pewno utrudni pracę na niektórych oddziałach, aczkolwiek zrobione zostanie wszystko, żeby nie zmniejszać liczby udzielanych świadczeń i żeby zachować status quo. To zadanie być może będzie wiązało się z alokacjami personelu na inne oddziały, co może powodować różne niepokoje czy niezadowolenie. Dodał, że będą to minimalne rzeczy, prace będą wykonywane w sposób nie zakłócający stabilności oddziałów istniejących. Zostaną przeniesione oddziały, ponieważ SOR zostanie opuszczony, w celu przeprowadzenia inwestycji realizowane wewnątrz budynku. Zostanie zakupiony również sprzęt. Na realizację zakupu szpital ma jeden rok. Obecnie postęp prac jest na etapie przygotowywania postępowania na prace budowlane i po nowym roku rozpoczęte zostaną działania. Poinformowała, że kolejną dobrą wiadomością jest to, że podpisany został projekt na zakup sprzętu do poradni specjalistycznych, na kwotę około 2 000 000 zł. Powiat Kraśnicki w wieloletnim planie finansowym zabezpieczył wkład własny 15%. Sprzęt zostanie zakupiony w celu lepszej diagnostyki. W programie ujęty został zakup aparatu do mammografii. Poinformowała, że zakupiony został aparat do mammografii, ze środków z Ministerstwa Zdrowia, za co podziękowała. Wyjaśniła, że obecnie instalowany jest nowy aparat do badań mammograficznych, jak również do przesiewowych badań dla kobiet w kierunku raka piersi. Następnie Pani Dyrektor przedstawiła informacje dotyczące dostosowanie budynku szpitala do przepisów PPOŻ. Wyjaśniła, że jest to istotne i kluczowe, ponieważ, ze względu na brak środków różne rzeczy były przekładane. Potrzebne są wysokie środki na dostosowanie, a obecnie jest to jeden z kluczowych warunków, do tego, by można było w ogóle składać wnioski akredytacyjne. Dodała, że szpital w Kraśniku posiada dokumenty akredytacyjne. Proces akredytacji określa kilkuletni okres trwałości, który kończy się w pierwszym kwartale 2025 roku. Szpital będzie wnioskował do komisji akredytacyjnej o kolejną kontrolę, kolejną akredytację. Wyjaśniła, że jest to jeden z głównych czynników, który musi zostać zrealizowany, aby istniała możliwość ubiegania się o akredytację. Akredytacja jest zespołem wystandaryzowanych procedur, które są niezbędne, żeby można było mówić o udzielaniu wysokiej jakości świadczeń zdrowotnych w szpitalu. Następnie poinformowała, że rok 2023 był dla SPZOZ w Kraśniku okresem intensywnej, zakończonej dużym sukcesem, zminimalizowaniem straty ponad 20 000 000 do kwoty 2 000 000 zł. Pani Dyrektor wierzy, że rok 2024 szpital zakończy bilansowaniem, więc może być to wartość 0 lub niewielka liczba dodatnia na plusie. Poinformowała, że jest to olbrzymi sukces i jeszcze raz podziękowała wszystkim pracownikom, którzy się do tego przyczynili, jak również za przychyłność i wsparcie, ponieważ jest to bardzo istotne. Następnie poprosiła o pozytywne zaopiniowanie aktualizacji programu naprawczego. Następnie Pani Dyrektor przedstawiła informacje dotyczące aktualnej sytuacji SPZOZ w Kraśniku. Poinformowała, że przedstawi dane zebrane do 21 listopada 2024 roku, gdzie zrealizowano następujące ilości świadczeń zdrowotnych. Liczba hospitalizowanych pacjentów bez szpitalnego oddziału ratunkowego to jest 11 147 osób. Liczba hospitalizowanych pacjentów w szpitalnym oddziale ratunkowym, czyli na samym SOR-ze, to jest 16 142 osoby. Nocna Świąteczna Opieka Zdrowotna to jest 6686 osób, w tym 4579 dzieci. Liczba urodzonych dzieci- 223 dzieci urodziło się do 21 listopada. W listopadzie urodziło się 13 dzieci. Wyjaśniła, że jest to niepokojąca liczba, aczkolwiek z danych przedstawionych przez dyrektora Narodowego Funduszu Zdrowia wynika, wynika że liczba dzieci rodzących się w Bełżycach, w Janowie Lubelskim, w Lublinie, czasem w Puławach, jak również które rodziły się w Parczewie,

sumarycznie to liczba około 50 dzieci. W sytuacji, gdyby wszystkie dzieci urodziły się w szpitalu w Kraśniku, to i tak będzie to bardzo mała liczba urodzeń. Jest to delikatnie kłopotliwe, ale jest to konsekwencją pewnych działań i pewnych postanowień, więc zadaniem dyrekcji jest utrzymanie oddziału ginekologiczno-położniczego. Pani Dyrektor ma nadzieję, że Ministerstwo Zdrowia wycofało się z doniesień odnośnie minimum 400 porodów i że takiej sytuacji nie będzie. Wiadomo, że od 1 listopada tego roku w Janowie Lubelskim został zawieszony oddział położniczy. SPZOZ w Kraśniku jako szpital, który dysponuje i infrastrukturą i potencjałem medycznym, daje zabezpieczenie zarówno na oddziale położniczym, jak i na oddziale neonatologicznym, ponieważ bezpieczeństwo musi mieć matka i dziecko, SPZOZ w Kraśniku te warunki spełnia. Poinformował, że przedłożony został list intencyjny, informacje do Narodowego Funduszu Zdrowia o tym, że szpital w Kraśniku jest w stanie zabezpieczyć udzielanie świadczeń związanych z porodem i opieką nad noworodkiem dla pacjentek z powiatu kraśnickiego, które by były zainteresowane takim świadczeniem w szpitalu w Kraśniku. Wyjaśniła, że 18 listopada, zakończone zostały prace związane z przeniesieniem tomografu komputerowego do nowej pracowni. Pracownia znajduje się w budynku A, czyli w nowym szpitalu. Dodała, że bardzo wiele kontrowersji wśród personelu wzbudza łącznik oraz spadek, po którym trzeba przewieźć pacjenta. Pani Dyrektor zapewniła, że jest to wszystko zgodne z normami rozporządzenia Ministra Pracy, które mówią i wskazują, jakie mogą być spady powierzchni płaskich i jakie można ciężary po takim spadzie wozić. Spad w SPZOZ w Kraśniku to 8% powierzchni. Może to nie być bardzo komfortowe, ale na pewno spełnia wszelkie warunki. Przy spadzie do 8% można przewozić pacjentów na łóżku, lub na wózku o wadze 140 kg na jedną osobę. Poinformowała, że trwają prace związane z modernizacją trzeciego piętra budynku. Zakończenie jest planowane na koniec grudnia. Pani Dyrektor zależy na tym, żeby prace nie przedłużyły, wykonawca stara się, aczkolwiek na początku był poślizg i to niestety pokutuje obecnie. Dyrekcja czeka na zakończenie prac, ponieważ jest to związane remontem SOR - u SOR-u, planowane przeniesienia dzięki którym będą nowe pomieszczenia, nowe możliwości lokowania pacjentów na sale, również dla pacjentów z rehabilitacji neurologicznej. Dodała, że trwają również prace, związane z instalacją nowego aparatu do badań mammograficznych- środki Ministerstwa Zdrowia 750 000 zł. Trwają prace związane z przygotowaniem prac instalacyjnych i uruchomieniem nowego aparatu RTG który został zakupiony. Zakończenie prac przewidywane jest na 6 grudnia. Środki z Ministerstwa Zdrowia przeznaczone na ten cel to kwota ponad 1 800 000 zł. Złożony został również wniosek na opiekę długoterminową. Obecnie szpital przygotowuje się do złożenia wniosku na pozyskanie środków dla pacjentów z chorobami nowotworowymi. Przygotowywane jest postępowania przetargowego celem wyłonienia instytucji czy firmy, która przeprowadzi remont SOR. Wyjaśniła, że jeżeli zadanie zostanie rozpoczęte, to różne rzeczy wychodzą w trakcie, których nie można do końca przewidzieć. Wyjaśniła, że ostatnie dwa lata są bardzo intensywne dla personelu medycznego, personelu pomocniczego i gospodarczego. Wykonywane są jeszcze różne prace remontowe, takie które realizowane są własnym sumptem szpitala. Dodała, że być może niektórzy pracownicy narzekają, ponieważ nie byli przyzwyczajeni do takich zasad, aczkolwiek należy intensywnie pracować i pracę trzeba szanować. Ministerstwo Zdrowia posiada również swoje plany, których nie znają dyrektorzy szpitali. Nie mają oni wiedzy jak będzie wyglądała ochrona zdrowia. Wyjaśniła, że pojawiają się o programach restrukturyzacyjnych, o programach konsolidacyjnych, o łączeniach, przede wszystkim ze względu na alokację personelu, bo personelu medycznego, szczególnie lekarzy zaczyna brakować, a jeżeli emeryci skorzystają ze świadczeń emerytalnych, to szpitale w odległości 20 km od siebie będą miały olbrzymie braki.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że opiniowaniem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku na lata 2023-2026. Aktualizacja za rok 2023” zajmowała się Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego, następnie poprosił Pana Marka Kołtuna Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

*Pan Marek Kołtun Przewodniczący Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego* poinformował, że Komisja w dniu 26 listopada pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku na lata 2023-2026. Aktualizacja za rok 2023”.

*Pan Przewodniczący Rady* otworzył dyskusję.

*Pan Radny Karol Rychlewski* poinformował, że podczas wypowiedzi miał użyć tylko jednego cytatu, ale użyje dwóch. Jeden cytat będzie dobrze znany, a drugi cytat będzie pochodził z dzisiejszej wypowiedzi Pani Dyrektor. Wyjaśnił, że cytat na początek to: „skoro jest tak dobrze to dlaczego jest tak źle”. Jeżeli chodzi o Program naprawczy Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku na lata 2023-2026, porównując go do programu przyjętego w roku poprzednim, można stwierdzić, że w szpitalu ubyłoby 126 pracowników. W poprzednim wykazano 715 pracowników, obecnie pracuje 589. Podobnie o 14 zmniejszona została liczba umów cywilnoprawnych. Liczba łóżek zmniejszyła się o 19. Brak jest poradni leczenia bólu. Poinformował, że jeżeli chodzi o analizę SWOT, na stronie 28 Programu naprawczego, zapytał co to jest niewłaściwa struktura pacjentów w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii. Jeżeli chodzi o zmianę organizacji pracy w sekcji transportu sanitarnego, ostatecznie zdanie mówi, że przeprowadzone analizy wskazują na 30% przerost zatrudnienia personelu. Przewidywane przesunięcia pracowników w inne obszary, przy braku zgody przewidziane redukcje etatów. Wyjaśnił, że te redukcje etatów sprawiają to, że Pan Radny nie zagłosować za tym programem naprawczym. Z dokumentu wynika, że jeśli pracownicy szpitala, do których zwraca się Pan Radny, nie będą zgadzać się z decyzjami pani dyrektor, będą po prostu zwalniani. Pani Dyrektor informowała w swoim wystąpieniu- zwrócił się do pracowników szpitala, aby cytat, który na chwilę przedstawi, zanotowali – „Wszyscy w tym szpitalu są potrzebni. 27 listopada 2024 roku dyrektor pani Maria Słota”.

*Pan Radny Damian Kowalski* poinformował, że przeanalizował przygotowany program naprawczy SPZOZ w Kraśniku. W niektórych kwestiach pokwapił się o opinię niezależnego eksperta, na podstawie której można wskazać kilkanaście błędów w Programie naprawczym SPZOZ w Kraśniku. Wyjaśnił, że w pierwszym punkcie stwierdził brak realistycznych założeń finansowych. Dodał, że błędem jest, że program zakłada wzrost przychodów oraz ograniczenie strat, ale brakuje szczegółowych analiz i działań prowadzących do tego. Nie wskazano konkretnych źródeł oszczędności ani precyzyjnych działań zwiększających przychody. W 2023 roku strata netto wynosiła ponad 2 000 000 zł, a ujemny kapitał własny wynosił ponad 38 000 000 zł. Zagrożeniem jest dlatego możliwość niewykonywania założeń finansowych, co może pogłębiać problemy ekonomiczne. Znaczący wzrost zobowiązań krótkoterminowych, bo ponad 18,5% i wzrost kosztów finansowych o 71% spowodowany wyższymi odsetkami kredytowymi. Nieadekwatne podejście do problemu kadrowego w punkcie drugim. Błędem jest brak szczegółowego planu rekrutacji i utrzymania kadry medycznej, szczególnie w kontekście starzejącej się załogi, w tym 10% w wieku emerytalnym. Zagrożeniem dla tego punktu jest deficyt specjalistów, który może doprowadzić do

ograniczenia usług, przez co wpłynie na jakość opieki zdrowotnej i przychodów z NFZ-u. W punkcie 3 wskazał zbyt ogólne podejście do inwestycji, brak konkretnego harmonogramu budżetu dla planowanych inwestycji np. rozbudowy zakładu pielęgnacyjno-opiekuńczego, gdzie średnio czas oczekiwania na łóżko wynosi 6 miesięcy, czy modernizacji budynków. Przy tym punkcie natomiast zagrożeniem jest ryzyko niedotrzymania dofinansowania lub niedokończenia inwestycji, z powodu braku wystarczających środków. Pani Dyrektor w międzyczasie poinformowała, że wniosek do KPO został złożony, także poniekąd zostało to wyjaśnione. Następnie poruszył temat odnośnie zależności od finansowania zewnętrznego. Poinformował, że błędem jest to, że program w dużej mierze zakłada finansowania działań z funduszy unijnych i państwowych, ale nie uwzględnia ryzyka opóźnień i przyznawania środków. Zagrożeniem jest natomiast brak alternatywnego źródła finansowania, które może wstrzymać kluczowe projekty. W punkcie piątym wskazał niewystarczające działania z zakresu restrukturyzacji kosztów. Program skupia się na zwiększeniu przychodów, ale nie mówi nic o realnych możliwościach zagrożeniach kosztów operacyjnych, szczególnie w obszarze administracji i logistyki. Wyjaśnił, że zagrożeniem są rosnące koszty działalności operacyjnej, które mogą przewyższać potencjalne przychody. W punkcie szóstym wskazał zaniedbania długoterminowego planowania. Wyjaśnił, że błędem jest to, że program skupia się głównie na latach 2023- 2026 a brakuje strategii dla kluczowych trendów demograficznych, epidemiologicznych, takich jak starzenie się społeczeństwa i rosnące zapotrzebowanie na opiekę długoterminową. Zagrożeniem jest niewykorzystanie potencjału świadczeń geriatrycznych i psychiatrycznych, które są kluczowe dla lokalnych potrzeb. Poinformował, że w punkcie siódmym zauważa ograniczenie podejścia do opieki ambulatoryjnej. Błędem jest to, że program nie uwzględnia rozwoju ambulatoryjnych usług specjalistycznych, które mogą być bardziej opłacalne, natomiast obciążałyby szpitalne oddziały stacjonarne. Zagrożeniem w tym punkcie jest niedostateczna dostępność usług ambulatoryjnych prowadzących do większego obciążenia SOR-u i hospitalizacji zwiększając koszty. W punkcie ósmym brak jest analiz ryzyk społecznych. Błędem jest niewystarczająca analiza możliwych negatywnych reakcji społecznych np. w przypadku zmian w funkcjonowaniu niektórych oddziałów czy problemów z dostępnością usług. Natomiast zagrożeniem jest utrata zaufania lokalnej społeczności, co może wpłynąć na reputację placówki i trudność w realizacji programu. W punkcie 9 zauważa pominięcie współpracy z samorządami. Błędem jest to, że program nie uwzględnia pełnego potencjału współpracy z samorządami w zakresie wsparcia kadry, inwestycji czy promocji zdrowia. Natomiast zagrożeniem jest wsparcie lokalne, które może osłabić pozycję szpitala w regionie. Wyjaśnił, że taka sytuacja występuje w przypadku SPZOZ w Kraśniku. W punkcie 10 wskazał niedostateczne wsparcie technologiczne, brak działań na rzecz digitalizacji i automatyzacji procesów w zakresie rejestracji dokumentacji medycznej czy obsługi pacjentów. Dodał, że prawdopodobnie na niektórych jeszcze oddziałach, istnieją tak zwane zeszyty, kajety i tak dalej. Zagrożeniem jest natomiast utrzymanie przestarzałych metod pracy podnoszących koszty operacyjne i ograniczające efektywność. Poinformował, że do przedstawionych 10 punktów przedstawił rekomendacje-wprowadzenie realistycznych prognoz finansowych z dokładnym wskazaniem źródeł przychodów i oszczędności. Skoncentrowanie się na przyciągnięciu i utrzymaniu kadry poprzez stypendia, dodatki socjalne czy programy rozwoju zawodowego. Opracowanie szczegółowego harmonogramu inwestycji wraz z alternatywnymi źródłami finansowania w razie problemów. Rozwój usług ambulatoryjnych, programów profilaktycznych jako bardziej ekonomicznych form opieki. Wyjaśnił, że Pani Dyrektor wspomniała o Zakładzie Pielęgnacyjno-Opiekuńczym. Zasugerował w tym punkcie zwiększenie liczby łóżek z 40 do 55 miejsc, które dla pacjentów wymagających

długoterminowej opieki. Wyjaśnił, że zwiększenie liczby łóżek o te 15 sztuk może przynieść szpitalowi, około 1 600 000 zł rocznie dodatkowych przychodów, zakładając oczywiście pełne obłożenie i brak istotnych przerw w użytkowaniu. W punkcie szóstym modernizacja procesów wewnętrznych poprzez właśnie digitalizację czy automatyzację tych procesów. W punkcie siódmym działania wizerunkowe, czyli np. organizacja na przykład dni otwartych szpitala czy kampanii profilaktycznych - dnia zdrowia w Kraśniku, która podniosłaby reputację placówki. W punkcie ósmym możliwość organizacji akcji badań profilaktycznych np. płatne pakiety dla firm i przedsiębiorców. W punkcie dziewiątym współpraca z samorządem i organizacjami pozarządowymi przy tworzeniu programów zdrowotnych, a także stworzenie kampanii edukacyjnych dla mieszkańców o dostępności alternatywnej opieki ambulatoryjnej. W punkcie dziesiątym zasugerował wprowadzenie mechanizmów informowania społeczeństwa, społeczności lokalnej o osiągnięciach szpitala, co wzmocni jego wizerunek. Poinformował, że proponowane zmiany zapewnią stabilność finansową szpitala, dzięki rozwojowi usług ambulatoryjnych, zwiększenie liczby łóżek w ZPO i modernizacji infrastruktury. Skupienie się na przyciągnięciu i utrzymaniu kadry oraz cyfryzacji procesów poprawiłoby wtedy jakość opieki i efektywność działania. Kampanie profilaktyczne i współpraca z samorządami i działaniami wizerunkowymi wzmocnią pozycję szpitala w społeczności lokalnej. Wyjaśnił, że zmiany zwiększą dostępność przede wszystkim usług, poprawią znacząco wizerunek placówki i zapewnią jej długoterminowy rozwój. Następnie Zwrócił się do Zarządu Powiatu w Kraśniku Dłatego oraz do Pani Dyrektor SPZOZ w Kraśniku, aby w związku z tą aktualizacją programu naprawczego pochylili się również nad tymi wszystkimi problemami.

*Pan Radny Zbigniew Gawdzik* poinformował, że wśród tych działań naprawczych, które odnoszą się do oddziały chorób płuc i gruźlicy występuje stwierdzenie, że realizacja tego zadania z pozyskaniem środków z funduszy szwajcarskich przez miasto Kraśnik. Wyjaśnił, że posiada wątpliwości, ponieważ organem prowadzącym SPZOZ w Kraśniku jest Powiat Kraśnicki, wobec powyższego zapytał, czy będzie możliwość realizacji zadania w sposób przedstawiony powyżej.

*Pani Dyrektor* poinformowała, że Pan Radny Damian Kowalski bardzo krytycznie odniósł się do planu naprawczego. Dodała, że ma nadzieję, że niezależny ekspert, z którym konsultował się Pan Radny starał się przedstawić Panu Radnemu, te wszystkie informacje, ponieważ z punktu widzenia Pani Dyrektor jest tam wiele bardzo pobożnych życzeń, które Pani Dyrektor również chciałaby wprowadzić ale można powiedzieć tak: „krawiec kraje, jak mu materii staje”. Wyjaśniła, że nie wymieni nagle całego personelu, żeby dostosowywał się do digitalizacji, do cyfryzacji, żeby kajety zniknęły. Pani Dyrektor zastanawia się, w czym Panu Radnemu przeszkadzają kajety, jeżeli pomagają personelowi pielęgniarskiemu, który może jest troszkę starszy niż Pan Radny i może troszeczkę inaczej podchodzi do procesów informatycznych. Następnie zapewniła, że dużym problemem jest przekonanie personelu, żeby nagle wszedł w ten XXI wiek, gdzie wszystko można zrobić w smartfonie. Wyjaśniła, że są obowiązkowe szkolenia, są szkolenia fakultatywne, na to wszystko też jest potrzebny czas, jest potrzebna chęć i zaangażowanie pracowników. Często może występować też pewna trudność. Obecnie Kodeks Pracy daje pracownikowi bardzo wiele możliwości, a pracodawcy bardzo wiele ograniczeń. Pani Dyrektor nie posiada wiedzy, jakie jest doświadczenie zarządcze Pana Radnego Damiana Kowalskiego ale uważa, że jest to temat morze. Wyjaśniła, że bardzo łatwo wypunktować z ekspertem niezależnym uwagi, ale diabeł tkwi w szczegółach. Poinformowała, że nie zapamiętała wszystkiego, o czym mówił Pan Radny ale ma nadzieję, że uwagi i rekomendacje zostaną jej przekazane. Dodała, że nie wie, czego Pan Radny

będzie oczekiwał, ale Pani Dyrektor spróbuje się dostosować. Następnie poinformowała, że jeżeli chodzi o pominięcie współpracy z lokalnymi samorządami, z informacji, jakie posiada Pani Dyrektor wynika, że funkcjonuje bardzo dużo samorządowców w Radzie Społecznej, są to przedstawiciele samorządów lokalnych i istnieje. Jeżeli chodzi o współpracę finansową, z tego co Pani Dyrektor pamięta, dyrekcja szpitala występowała do samorządów o zabezpieczenie środków oraz o różnego rodzaju wsparcie. Dwa lata temu, w 2022 roku, jedynym samorządem, który wsparł szpital kwota w wysokości 50 000 zł, to była Gmina Kraśnik. Miasto Kraśnik wspiera szpital poprzez umorzenie podatku od nieruchomości, w kwocie 213 000 zł i jest to realna pomoc Miasta Kraśnika. Pani Dyrektor zastanawia się, jak będzie wyglądała sytuacja, gdy koszty te nie zostaną umorzone. Trwają rozmowy o możliwości zakupu za tą kwotę sprzętu, co jest rzeczywiście realną pomocą. Następnie przedstawiła informacje odnośnie wskazania zaniedbania długofalowego planowania. Wyjaśniła, że Program naprawczy jest planowany na 3 lata, ponieważ jest to maksymalny okres wynikający z ustawy. Poinformowała, że można próbować planować długofalowo, ale dynamika zmian w ochronie zdrowia jest tak szybka, że Pani Dyrektor nie jest w stanie określić, co będzie za 2 miesiące. Również nie posiada wiedzy, w jaki sposób będzie szpital finansowany w następnym roku. Zmieniane są przepisy prawa i dyrektorzy szpitali powiatowych w całej Polsce nie posiadają wiedzy, jakie decyzje podejmie Ministerstwo Zdrowia. Dodała, że ustawa o działalności, leczniczej, obliguje szpitale i kierowników do tego, żeby plany długofalowe zawierali na okres 3 lat. Takie dokumenty składane są w maju. Zakładana jest analiza, przedstawiana sytuacja na okres 3 lat. Wyjaśniła, że zmienia się plan finansowy w szpitalu, który zależy od finansowania szpitala przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Obecnie trwa czwarty kwartał, trzeba płacić wszystkie zobowiązania, a Narodowy Fundusz Zdrowia, który jest jedynym płatnikiem szpitala, nie wypłacił środków za trzeci kwartał. W związku z powyższym poinformowała, że wypowiedź Pana Radnego zabolęła, zakłóła, bo Pani Dyrektor czuje, że praca nie jej, a pracowników SPZOZ w Kraśniku nie jest doceniana. Dodała, że jeżeli Zarząd Powiatu stwierdzi, że dyrektor się nie sprawdza, to po prostu tego dyrektora zmieni, ale Pani Dyrektor chodzi o przyszłość szpitala. Następnie zapewniła, że wieloletnie doświadczenie na stanowisku, wykształcenie, które jest bardzo zależne od doświadczenia, powoduje to, że jest bardzo zaangażowana w to, żeby szpital doprowadzić do płynności finansowej. Dodała, że zaangażowanie stara się również przełożyć na pracowników. Wyjaśniła, że fajnie jest wyjść i powiedzieć, że źle się dzieje, wskazywać co dyrekcja powinna zrobić. Zapytała jak wpłynąć na pracownicę, która powinna wypełniać funkcję pielęgniarki. Jako przykład, przedstawiła sytuację, gdzie pielęgniarka, która nie może pracować w pełni efektywnie, ponieważ np. ma chory kręgosłup i nie może dźwigać pacjentów, jest dopuszczona do pracy. Ma określone przez lekarza medycyny pracy ograniczenia, więc jest nieefektywnym pracownikiem. Jest powolna, źle wykonuje działania ale jest, chce przychodzić do pracy, jest dopuszczona, pracuje. Wyjaśniła, że dyrekcja szpitala jest ostatnim ogniwem, który rozmawia z pracownikami. Personel podlega swoim bezpośrednim przełożonym, czyli oddziałowym, naczelniej pielęgniarce, lekarzowi kierującemu oddziałem. Pielęgniarka informuje, że nie ma siły pracować, boli ją kręgosłup, szybko się męczy. Pani Dyrektor zapytała co ma powiedzieć takiemu pracownikowi. Dodała, że takich pracowników w szpitalu, w którym pracuje kilkaset osób, jest naprawdę dużo. Pan Radny młodzieńczo, perspektywicznie oczekuje zmian, ale te zmiany muszą najpierw zajść w ludziach. Jeżeli Pani Dyrektor informuje pracownika, że zostanie przeniesiony na inny oddział, dostanie szansę. Pracownicy mogą mieć słabszy dzień, cała reszta musi pracować za tych, którzy są nieefektywni. Następnie Pan Radny Damian Kowalski mówił o ograniczonych możliwościach w opiece specjalistycznej, która przekłada się na to, że jest

więcej pacjentów na SOR-ze. Wyjaśniła, że jest to nieprawdą. No nieprawda. Dodała, że ekspert niezależny z którym konsultował się Pan Radny troszkę myli pojęcia, bo pacjent w poradni specjalistycznej jest pacjentem, którego się leczy długotrwale. Pacjent na SOR-ze powinien być pacjentem, którego życie jest zagrożone. Jest to Szpitalny Oddział Ratunkowy. W tej sytuacji można mówić o współpracy z POZ-tami, czyli z podstawową opieką zdrowotną i lekarzem rodzinnym. Wyjaśniła, że jest to olbrzymia różnica. Następnie odniosła się do problemów ekonomicznych szpitala. Poinformowała, że program naprawczy jest również dokumentem, który na dzień pisania dokumentu za rok 2023, nie miał opracowanych reguł, jak powinien wyglądać. Program naprawczy pisany był w bardzo trudnej sytuacji. Pani Dyrektor, jako nowy dyrektor placówki miała bardzo dużo zadań i bardzo trudną sytuację do opanowania. Wynik finansowy przedstawiający 20 000 000 zł stratę, przedstawiał duże zagrożenie dla szpitala. Następnie przypomniała, że gdy rozpoczęła pracę w SPZOZ w Kraśniku, w listopadzie 2022 roku, na podobnym poziomie jak kraśnicki szpital, znajdował się szpital w Lubartowie. Szpital w Lubartowie zakończył rok 2022 stratą niższą, bo SPZOZ w Kraśniku miał 20 000 000 zł straty, a Lubartów miał około 15 000 000 zł. W SPZOZ w Kraśniku być może nie jest doskonała opieka, może można robić więcej, ale obecnie SPZOZ w Kraśniku powraca do stabilizacji, odzyskuje płynność finansową, nie ogranicza świadczeń zdrowotnych. Poinformowała, że w ościennych szpitalach zawieszane są oddziały z różnych powodów. Następnie zapewniła, że bez względu, kto będzie dyrektorem, jeżeli będzie trudna sytuacja, żaden dyrektor nie jest czarodziejem. Pani Dyrektor musi się opierać na tym personelu, który pracuje w szpitalu, na istniejących zasobach oraz infrastrukturze. Dodała, że również chciałaby, żeby było pięknie, tak jak w Leśnej Górze. Wyjaśniła, że, potrzebne są bardzo duże środki inwestycyjne, żeby tą infrastrukturę poprawić. Łatwiej jest przyjść do szpitala i powiedzieć, że coś się nie podoba, że coś jest źle. Pani Dyrektor wszelkie uwagi będzie przyjmowała z pokorą i przekazywała kadrze zarządzającej, ponieważ nie pracuje sama, a ze sztabem ludzi z którymi współpracuje. Pani Dyrektor nie posiada wiedzy, czy wszyscy oglądają sesje Rady Powiatu, czy po prostu później te informacje gdzieś krążą. Uważa, że również nie każdy z pracowników, szczególnie medycznych, ma tyle czasu, żeby poświęcić go na oglądanie tego typu materiału. Poinformowała, że praca w SPZOZ w Kraśniku jest pracą zespołową, a nie każdy w tej pracy zespołowej daje z siebie 100%. Następnie przedstawiła wyjaśnienia, dotyczące braku konkretnego harmonogramu działań oraz ryzyko, niebezpieczeństwo jego niezrealizowania. Wyjaśniła, że można mieć do niej pretensji o to, że Ministerstwo czy instytucje finansujące różne rzeczy, trzymają pewne rzeczy z różnych powodów na ostatnią chwilę, że dają czas bardzo krótki, bardzo ryzykowny. Dodała, że nie ponosi za to odpowiedzialności. Może zrobić wszystko, zmobilizować swoich pracowników, jak trzeba to również siedzieć do nocy, żeby zdążyć wypełnić dokumenty. Ale nie może Pan Radny strofować Pani Dyrektor za to, że nie potrafi przewidzieć przyszłości. Wyjaśniła, że posiada szklanej kuli, czarnego kota. Ma tylko małego czarnego psa, ale on też nie czaruje z Panią Dyrektor. Wyjaśniła, że bardzo dużo energii kosztuje pracowników szpitala odnalezienie się w istniejącej rzeczywistości. Poinformowała, że po nowym roku przedstawi kolejny problem, który istnieje od środka, do którego rozwiązania potrzeba wielu analiz i nie jest to problem spowodowany przez dyrektora, tylko przez prawo, które nie jest doskonałe, a trzeba się w nim odnaleźć. Wyjaśniła, że nie wie jakie są oczekiwania Pana Radnego, ale bardzo chętnie, jeszcze raz, na spokojnie zapozna się z rekomendacjami i może niektóre będą próbowała wdrożyć ale okaże się jaki będzie opór materii. Następnie udzieliła odpowiedzi zadane przez Pana Radnego Zbigniewa Gawdzika. Wyjaśniła, że dyrekcja szpitala uczestniczyła tylko w jednym spotkaniu dotyczącym środków szwajcarskich, podczas którego zostało zasygnalizowane,

że będą takowe w najbliższych latach i że będzie możliwość ubiegania się o te środki. Jeżeli chodzi o podmiot tworzący, Pani Dyrektor poinformowała, że ma świadomość tego, kto jest podmiotem tworzącym szpitala, ale może będzie możliwość zawierania różnego rodzaju porozumień. Obecnie oczekuje wytyczne. Dodała, że jeżeli pojawi się tylko możliwość pozyskania tych środków, to na pewno z niej skorzysta. Następnie jeżeli chodzi o zarzut dotyczący opierania działalności inwestycyjnej SPZOZ w Kraśniku. Wyjaśniła, że jeżeli nie wystąpi z wnioskiem, nie spróbuje pozyskać środków, to na następnie sesji Rady Powiatu w Kraśniku, Pan Radny zapyta dlaczego wniosek nie został złożony. Następnie udzieliła odpowiedzi na pytanie zadane przez Pana Radnego Karola Rychlewskiego. Wyjaśniła, że jeżeli łóżka są niewykorzystane, o czy mówiła bardzo wyraźnie, to po analizie z Narodowym Funduszem Zdrowia, odnośnie możliwości zlikwidowania łóżek niewykorzystanych, aby to działanie nie wpłynęło na całość kontraktu. Dodała, że nie wygląda to tak, że Pani Dyrektor siedzi i myśli gdzie jest za dużo łóżek i gdzie zostaną zlikwidowane. Poinformowała, że również chciałaby znaleźć garnek ze złotem na drugim końcu łączy, ale nie da się tak. Wyjaśniła, że racjonalizacja to jest zmniejszenie ilości personelu, a zachowanie albo zwiększenie zadań. Wyjaśniła, że dyrekcja szpitala nie zwalniała nikogo z pracy, a odeszły na zasłużoną emeryturę. Pokończyły się pewne umowy czasowe i z tymi osobami dyrekcja szpitala pożegnała się, ponieważ był przerost zatrudnienia w niektórych komórkach. Dodała, że był to jeden z elementów programu naprawczego, który został pozytywnie zaopiniowany przez radnych Rady Powiatu w Kraśniku i zatwierdzony w 2023 roku. Jeżeli chodzi o organizację pracy przy transporcie, związane jest to z przeniesieniem infrastruktury szpitalnej na ul. Chopina. Dzięki temu nie ma konieczności wożenia jedzenia do drugiej części Kraśnika, nie ma również konieczności wożenia badań w jedną i drugą stronę. Odeszło wiele czynności związanych z pomocniczą pracą. Jeżeli chodzi o transport, żaden pracownik nie został zwolniony i Pani Dyrektor i pracownicy mogą na sobie wzajemnie polegać. Dodała, że jeden pracownik został przeniesiony do zakładu sterylizacji, ponieważ miał tego typu uprawnienia, jednak nie sprawdził się tam, dlatego powrócił na poprzednie miejsce pracy. Wyjaśniła, że w poprzednim roku zakupiony został samochód do przewożenia m.in. posiłków na oddziały. Poinformowała, że chodziło o to, żeby panowie mieli świadomość, że czasami trzeba będzie zrobić inne zadanie. Zapis dotyczący zwolnień istniał w zeszłym roku i wskazywał na to, że taka zmiana będzie. Zapis ten został po prostu przepisany. Jeżeli pracownicy dobrze pracują, jeżeli są pracownicy, którzy są zaangażowani, a pracownicy SPZOZ w Kraśniku, w dziale transport angażują się coraz bardziej, to Pani Dyrektor zapewniła, że musiałaby być szalona, żeby pozbyć się dobrego pracownika. Dodała, że chętnie pożegna się z tym, którzy nie chcą pracować, a chcą przychodzić do pracy. ponieważ nie chce ludzi zatrudnionych na sztukę w zakładzie, bo to niczemu nie służy i psuje morale pozostałej załogi, która wścieka się i mówi, że pracownik nic nie robi a dyrekcja nie reaguje. Wyjaśniła, że nie może sobie pozwolić na takie rzeczy. Wyjaśniła, że zmniejszona liczba pracowników wynika z zakończonych umów m.in. w sekcji sprzątającej. Pani Dyrektor zapewniła jednak, że jeżeli były osoby, które się sprawdziły, a ktoś odszedł na emeryturę, czy ktoś z jakichś innych powodów odszedł, to dyrekcja powraca do tych pracowników, ponieważ posiada wiedzę, że jest przeszkolony i na wniosek Pani Kierownik, dyrektor szpitala proponuje zatrudnienie. Następnie poinformowała, że nie przestała istnieć poradnia leczenia bólu. Dodała, że po to były wprowadzane zmiany w statucie na poprzedniej sesji, żeby uaktualnić stan, nie było fikcyjnych rzeczy. Ponadto szpital w Kraśniku nigdy nie miał zakontraktowanych świadczeń z leczenia bólu. Te świadczenia były sprawozdawane w oddziale, jako świadczenia z oddziału chirurgicznego. Przyjeżdżał raz w miesiącu lekarz, który pracował z paniami z traktu, czyli personel stały. Wyjaśniła, że nikt nie



ucierpiał. Lekarz wykonywał różnego rodzaju świadczenia, otrzymał inną propozycję pracy. SPZOZ w Kraśniku ze względów finansowych oraz z uwagi na to, że NFZ nie ogłosił kontraktu na poradnie leczenia bólów, świadczenia mogą być wykonywane w oddziale chirurgii ogólnej. Szpitalowi potrzebny był wzrost kontraktu, więc dyrekcja szpitala umówiła się z doktorem, który świadczył pracę i dzięki temu napędził kontrakt. Obecnie SPZOZ w Kraśniku kontrakt realizuje samodzielnie. Dodała, że podobna sytuacja występuje w poradni, w oddziale ginekologiczno-położniczym, gdzie przyjeżdżają profesorowie i wykonują zabiegi. Wyjaśniła, że w ten sposób również szpital wypracowuje kontrakt, ponieważ lekarze pracujący w SPZOZ w Kraśniku nie wszystkie zabiegi wykonują. Poinformowała, że sytuacja nie wygląda tak, że jeżeli ktoś jest lekarzem, to jest full service i wykonuje wszystko. Pracują lekarze posiadający pewne specjalizacje, którzy w niektórych rzeczach się czują lepiej, w niektórych gorzej. Może się wydawać, że jak jest lekarz, to jest alfa i omega i oczekuje się od niego wszystkiego. Pojawiają się również sytuacje, że wydaje się, że boli coś przez długi okres, ktoś doznał urazu, przewrócił się, trzy tygodnie wcześniej wykonywane były. Pacjent wtedy udaje się na wizytę lekarską, otrzymuje wynik badań, i idzie na SOR, bo tam jest lekarz, który na pewno wyda odpowiednią diagnozę. Wyjaśniła, że takie zachowanie nie jest właściwe, ponieważ w szpitalu trzeba przestrzegać pewnych zasad, które powoduje niezadowolenie pacjentów, ponieważ uważają, że jak jest lekarz, który się zna, to powinien tak w międzyczasie zobaczyć i powiedzieć. W związku z powyższym pojawiają się różnego rodzaju skargi. Wyjaśniła, że pacjent po otrzymaniu wyników badań powinien udać się do lekarza pierwszego kontaktu, którym nigdy nie będzie lekarz SOR-u, tylko zawsze lekarz rodzinny. Są to niuanse, drobne rzeczy, których należy uczyć społeczeństwo. bo szpital, leczenie szpitalne jest czym innym. Poinformowała, że od nowego roku ma zostać zmieniona piramida udzielania świadczeń, czyli leczenie szpitalne ma być minimalne, a największe skupienie dotyczy będzie leczenia specjalistycznego i leczenia podstawowej opieki zdrowotnej, co również pokazuje, że dyrekcja posiada wiedzę, jakie Ministerstwo Zdrowia ma plany, ale niestety nie zna sposobu oraz przepisów ich wdrażania.

*Pan Radny Damian Kowalski* zapytał, w którym momencie swojej wypowiedzi mówił o zwolnieniach w szpitalu. Wyjaśnił, że nie poruszał tego tematu. Wyjaśnił, że do każdego pracownika trzeba podejść indywidualnie. Jeden ma lepsze dni, drugim gorsze dni, różne możliwości fizyczne. Dlatego zwolnienie z pracy to jest najgorszym rozwiązaniem i ostatnią rzeczą, której Pani Dyrektor chciała by się podjąć. Druga kwestia, to wizerunkowe i współpraca z samorządami. Wyjaśnił, że chodziło mu tylko i wyłącznie o to, aby zaangażować wszystkie samorządy w Powiecie Kraśnickim aby zaangażowały się w poprawę wizerunku SPZOZ w Kraśniku, ponieważ jest on słaby. Osoby które mają możliwość pojechania do innego szpitala to korzystają z tej możliwości.

*Pan Radny Karol Rychlewski* zapytał co oznacza niewłaściwa struktura pacjentów w oddziale anestezjologii intensywnej terapii. Następnie zwrócił się do Pana Damiana Kowalskiego z informacją, że już jako zaprawiony adwersarz Pani Dyrektor na sesjach wyjaśnił, że należy mówić o szpitalu dobrze, to będzie w nim jeszcze lepiej.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że rozumie, że w wypowiedzi Pana Radnego Karola Rychlewskiego, nie ma złośliwości, to tylko drobna uszczypliwość. Dodała, że Pan Radny musi z kimś dyskutować, gdzieś trzeba wybrzmieć. Następnie poinformowała, że jeżeli chodzi o niewłaściwą strukturę pacjenta, najlepiej w tej kwestii sprawdziła by się opinia pani dr Latosiewicz. Jest to wskazanie

określenie kto powinien być leczony na oddziale intensywnej terapii, a czasami kto jest leczony z różnych powodów. Bardzo trudno jest oddać pacjenta w stanie krytycznym pod urządzeniami ratującymi życie, dla którego nie ma miejsca w szpitalach o wyższym stopniu referencyjności. I to jest niewłaściwa struktura pacjenta. Wyjaśniła, że Pani doktor Latosiewicz, która jest doskonałym wieloletnim anesteziologiem, również czasami dochodzi do tego, że OIT jest tak jakby przechowalnią i taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Chodzi o duże środki finansowe, które idą właśnie na niewłaściwą strukturę pacjenta.

*Pan Radny Andrzej Rolla* poinformował, że gdyby ktoś słuchał wypowiedzi Pani Dyrektor o realizacji programu naprawczego, zastanawia się, czy wierzył dwa lata temu, że tak wiele zadzieje się pozytywnego. Dodał, że Pani Dyrektor przedstawiła kilkanaście konkretnych zrealizowanych punktów. Między zdaniem wybrzmiało stwierdzenie, że pracownicy utożsamiają się z firmą, ze szpitalem. Lekarze zrozumieli, że trzeba wykonać kontrakt i dzięki temu są nadwykonania. Następnie Pan Radny w imieniu swoim i mieszkańców podziękował i pogratulował realizacji programu naprawczego i tych wszystkich działań, które przez ostatnie 2 lata miały miejsce. Dodał, że namacalnym tego dowodem jest niwelacja straty o 90% z 20 600 000 na 2 100 000. Pan Radny jestem przekonany, że za rok o tej porze, w porządku obrad sesji Rady Powiatu w Kraśniku nie będzie punktu program naprawczy, ponieważ szpital nie będzie miał straty za rok 2024, czego życzył Pani Dyrektor, wszystkim pracownikom, jak również pacjentom, bo to przełoży się na lepszą opiekę medyczną. Dodał, że wszystkie zamierzenia, które przedstawiła Pani Dyrektor są bardzo realne ale na te, które zostały już zrealizowane oczekiwano 20 lat. Poinformował, że najważniejsza jest kumulacja w jednym miejscu wszystkich usług medycznych. Wyjaśnił, że pozwoliło to na optymalizację pracy szpitala, pracowników i pozbycie się zbędnych kosztów, chociażby wykorzystywania samochodów. Pani Dyrektor przedstawiła bogate plany inwestycyjne na przyszłość, realne, które są potrzebne dla kraśnickiego społeczeństwa. Poinformował, że plany demograficzne są niekorzystne dla Powiatu Kraśnickiego, gdzie za 20 lat liczba mieszkańców może wynosić 70 000, gdzie obecnie średnia wieku wynosi ponad 46 lat. Szpital idzie w kierunku dostosowania usług medycznych do potrzeb społeczeństwa. Od dawna poruszany był temat dotyczący poprawy działalności Zakładu Pielęgnacyjno - Opiekuńczego, a właściwie budowa nowego, co zdaniem Pani Dyrektor będzie najlepszym rozwiązaniem. Również bogate wykorzystanie środków z KPO, funduszy szwajcarskich, to jest perspektywa dla SPZOZ w Kraśniku. W programie naprawczym można odczytać również, że SPZOZ w Kraśniku zaczyna przodować wśród innych szpitali sąsiednich, ponieważ jest największy, najbardziej nowoczesny i przyciąga lekarzy. Dodał, że jeszcze kilka lat temu było etatów 70, obecnie jest mniej ale wykonanych 99 kontraktów. Oznacza to, że specjaliści w wąskiej dziedzinie leczą w szpitalu, a to na pewno przekłada się na poprawę świadczenia usług medycznych. Dodał, że szpital posiada bardzo bogaty nowy sprzęt i duże perspektywy rozwoju. Następnie odniósł się do wypowiedzi Pana Radnego Damiana Kowalskiego. Wyjaśnił, że Pan Radny korzystał w pomocy osoby, którą nazwał ekspertem. Dla Pana Radnego jest to pismak-teoretyk, który nigdy nie był w szpitalu i nie zna jego realiów, a przede wszystkim nie prześledził zmian za ostatnie dwa lata.

*Pan Zbigniew Dżugaj Starosta Kraśnicki* poinformował, że ma przyjemność bywania na spotkaniach związanych z poprawą sytuacji szpitali powiatowych, które są organizowane w Województwie Lubelskim. W spotkaniach uczestniczą eksperci, zajmujący się tematyką szpitali powiatowych, posłowie, którzy współpracują z ministerstwem i starają się znaleźć jak najlepsze rozwiązanie, żeby uzdrowić tą sytuację. Podczas spotkań Pan Starosta słucha o problemach innych

szpitali powiatowych, w jakiej trudnej sytuacji się znajdują i wtedy rozpiera go duma, ponieważ SPZOZ w Kraśniku, dzięki Pani Dyrektor z niektórymi problemami poradził sobie. Dodał, że nikt nie wie, w jaki sposób rozwiązać problemy istniejące w szpitalach powiatowych. Dodał, że tęgie głowy myślą w ministerstwie, próbują znaleźć programy naprawcze i rozwiązać problemy. Szpital w Kraśniku jest krok przed, ponieważ udało się odzyskać płynność finansową. Pan Starosta uczestniczył w spotkaniu Związku Powiatów Polskich, na które zaproszona była Pani Minister Zdrowia, która także nie była w stanie powiedzieć, jak uzdrowić sytuację. Wyjaśnił, że jest to bardzo skomplikowana sytuacja. Następnie odniósł się do tematu związanego z programem szwajcarskim. Wyjaśnił, że premiowane są premiowane mocne projekty, w których uczestniczyły na przykład gmina, miasto, powiat i inne samorządy. W przypadku Powiatu Kraśnickiego, do programu szwajcarskiego pod egidą miasta przystąpił powiat, policja i straż pożarna. Dzięki temu Powiat ma możliwość uzyskania większej liczby punktów i znajdzie się na szczycie tej listy. Dodał, że zostaną przyznane środki finansowe na realizację projektów. Wiadomym jest, że do końca nie wiadomo czy środki zostaną przyznane w wysokości o którą aplikuje, ponieważ jest zawsze lista rankingowa, czasami samorząd znajduje się na liście rezerwowej. Poinformował, że Powiat nie posiada środków na realizację tak dużych inwestycji, jeżeli chodzi o szpital, musi się posiłkować programami, dotacjami zewnętrznymi, tak jak w przypadku dróg. Obecnie nie jest znany sposób finansowania samorządów, w związku z tym należy korzystać programów pomocowych. Jeżeli chodzi o SPZOZ w Kraśniku, zadłużenie wynosiło 20 000 000 zł, obecnie kwota straty wynosi 2 000 000 zł. Pan Starosta ma nadzieję, że wszystkie straty pozostałe z lat poprzednich uda się odrobić. Ma również nadzieję, że rząd będzie tworzył takie programy, które uzdrowią wszystkie szpitale powiatowe i całą służbę zdrowia.

*Pan Radny Eugeniusz Pelak* podziękował Pani Dyrektor za ogromny takt i kulturę, z którą jest w stanie odpowiadać na różne pytania, mniej lub bardziej zasadne. Dodał, że tak jak powiedział Janusz Korczak: „mów dziecku, że jest dobre, że umie, że potrafi, a na pewno takie będzie i takie wyrośnie”. Następnie zwrócił się do Pana Radnego Karola Rychlewskiego z informacją, że czasem trzeba chwalić. Dodał, że krytyka jest potrzebna, ale wyważona a często rozumiana jest negatywnie. W sensie naukowym, krytyka polega na tym, że rozpatrywane są wszystkie aspekty, dobre i złe. Mówi się, że są dobre i są te mniej udane. Wyjaśnił, że wszędzie one występują, u każdego człowieka i w każdym zarządzaniu instytucją. Dla Pana Radnego zdrowe podejście polega na zauważaniu aspektów na plus i na minus i jest to wtedy sensowne i logiczne podejście. Następnie poinformował, że miał przyjemność od wielu lat współpracować z Panem Starosta, oczywiście z małymi przerwami i cały czas mieli szpital na uwadze. Dodał, że różne były jego koleje losu. Różne osoby zarządzały szpitalami powiatowymi, nawet tacy, którzy obecnie w kierują służbą zdrowia na arenie krajowej. Dodał, że wydawać się może, że SPZOZ w Kraśniku powinien być kwitnący, powinien pokazywać innym szpitalom, jak powinno się funkcjonować. Wyjaśnił, że znane są uwarunkowania, jak wszystko przedstawia się, jeżeli chodzi o finanse. Następnie poinformował, że jest członkiem Rady Społecznej Narodowego Funduszu Zdrowia, oddział w Lublinie i podczas posiedzeń, często prowadzone są rozmowy dotyczące sposobu wypłacania środków. Czy są wypłacane za nadwykonanie, z jakimi opóźnieniami. Pan Radny podziękował Pani Dyrektor za wszystkie działania, ponieważ znane jest funkcjonowanie szpitala przez 25 lat, jako szpitala powiatowego. Obecnie, w tak trudnej sytuacji służby zdrowia, dla finansowania, rzeczywiście szpital w Kraśniku zaczyna się odbijać, odnajdować. Dodał, że potrzebne są spojrzenia na przyszłość, analizy dotyczące społeczeństwa, chorób, dlatego że służba zdrowia musi

się odpowiednio dostosowywać do potrzeb, ale jednocześnie do możliwości. Uważa, że będzie dobrze. Następnie poinformował, że rozumie również ludzi młodych, którzy często bardzo krytycznie podchodzą do wszystkiego, co zdaniem Pana Radnego również jest potrzebne.

*Pan Radny Karol Rychlewski* poinformował, że zgadza się ze słowami wypowiedzianymi w poprzedniej wypowiedzi, że trzeba znajdować plusy i minusy wszystkiego i to jest bardzo cenna uwaga. Wyjaśnił, że w programie naprawczym znajdują się dobre rzeczy, które warto realizować. Podobnie jak Pan Radny Eugeniusz Pelak uważa, że konstruktywna krytyka jest potrzebna. Następnie zwrócił się do Pana Radnego Andrzeja Rolli z informacją, że posiada wiedzę, że jest on emocjonalnie związany z Panią Dyrektorem, ponieważ jest ojcem umowy o pracę i dlatego tak broni Pani Dyrektora dumnie wypinając pierś. Następnie życzył Panu Radnemu, aby wśród kolegów z Prawa i Sprawiedliwości miał tarczę obronną, bo jego koledzy chyba nie wiedzą, kogo stracili.

*Pan Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku na lata 2023-2026. Aktualizacja za rok 2023”

#### **Głosowano w sprawie:**

w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku na lata 2023-2026. Aktualizacja za rok 2023”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Marek Kołtun, Paweł Kudreł, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Michał Stawiarski  
PRZECIW (2)

Damian Kowalski, Karol Rychlewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Edyta Dudzińska, Zbigniew Gawdzik, Mariusz Socha, Józef Wojtaszek

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Agnieszka Lenart, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula

Przy 11 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku na lata 2023-2026. Aktualizacja za rok 2023”.

**i) w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXV-530/2024 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 28 lutego 2024 roku w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku zmienionej Uchwałą Nr V-44/2024 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 25 września 2024 roku.**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXV-530/2024 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 28 lutego 2024 roku w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku zmienionej

Uchwałą Nr V-44/2024 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 25 września 2024 roku został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Katarzynę Michalczewską Kierownika Wydziału Spraw Społecznych o jego przedstawienie.

*Pani Kierownik* poinformowała, że zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej, w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcom działa Rada Społeczna, która jest organem inicjującym i opiniodawczym podmiotu tworzącego oraz doradczym kierownika zakładu. Z kolei art. 48 ust. 6 pkt 2 litera b tiret 2 wyżej wymienionej ustawy mówi, że w skład Rady Społecznej podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą utworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego wchodzi jako członek m.in. przedstawiciel Rady Gminy. Z uwagi na podjętą uchwałę, Rady Miejskiej w Annopolu w dniu 28 października tego roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Społecznej SP ZOZ w Kraśniku, z spełnionej funkcji odwołuje się przedstawiciela Rady Miejskiej Annopol w Radzie Społecznej w osobie Pana Wojciecha Rudziejewskiego-Rudziewicza i w to miejsce powołuje się Pana Andrzeja Bownika. W związku z powyższym konieczne jest podjęcie uchwały przez Radę Powiatu w Kraśniku w przedmiotowej sprawie.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że opiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXV-530/2024 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 28 lutego 2024 roku w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku zmienionej Uchwałą Nr V-44/2024 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 25 września 2024 roku zajmowała się Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego, następnie poprosił Pana Marka Kołtuna Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

*Pan Marek Kołtun Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego* poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2024 roku pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że została dokonana w punkcie 2. „Przedstawiciel Rady Miejskiej Annopol - Andrzej Bownik”, dodał, że jest to jedyna zmiana. Pozostałe postanowienia uchwały pozostają bez zmian: „Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Kraśniku. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

*Pan Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXV-530/2024 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 28 lutego 2024 roku w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku zmienionej Uchwałą Nr V-44/2024 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 25 września 2024 roku.

#### **Głosowano w sprawie:**

w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXV-530/2024 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 28 lutego 2024 roku w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku zmienionej Uchwałą Nr V-44/2024 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 25 września 2024 roku.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (16)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Karol Rychlewski, Mariusz Socha, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek  
BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Rolla

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Agnieszka Lenart, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula

Przy 16 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się” Rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXV-530/2024 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 28 lutego 2024 roku w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku zmienionej Uchwałą Nr V-44/2024 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 25 września 2024 roku.

#### **j) w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że projekt uchwały w sprawie powołania Komisji statutowej został udostępniony w systemie eSesja, dodał, że Komisja Statutowa pracowała w poprzedniej kadencji, obecnie w związku z koniecznością wprowadzenia zmian do Statutu Powiatu zaistniała konieczność jej ponownego powołania. Poprosił o wskazanie kandydatów do pracy w Komisji Statutowej.

*Pan Starosta* do pracy w Komisji Statutowej zaproponował kandydaturę Pana Jacka Dubiela, Pana Zbigniewa Gawdzika, Pana Marka Kołtuna, Pana Eugeniusza Pelaka oraz Pana Karola Rychlewskiego.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że wyraża zgodę na pracę w Komisji Statutowej, następnie zapytał czy Pan Radny Zbigniew Gawdzik wyraża zgodę na pracę w Komisji Statutowej

*Pan Radny Zbigniew Gawdzik* wyraził zgodę.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał, czy Pan Radny Marek Kołtun wyraża zgodę na pracę w Komisji Statutowej.

*Pan Radny Marek Kołtun* wyraził zgodę.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał, czy Pan Radny Eugeniusz Pelak wyraża zgodę na pracę w Komisji Statutowej.

*Pan Radny Eugeniusz Pelak* wyraził zgodę.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał, czy Pan Radny Karol Rychlewski wyraża zgodę na pracę w Komisji Statutowej.

*Pan Radny Karol Rychlewski* wyraził zgodę.

*Pan Przewodniczący Rady* odczytał projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej, wskazując członków kandydatów na Członków Komisji w osobach Pana Jacka Dubiela, Pana Zbigniewa Gawdzika, Pana Marka Kołtuna, Pana Eugeniusz Pelaka, Pana Karola Rychlewskiego. następnie otworzył dyskusję. Wobec braku głosów dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania komisji statutowej.

#### **Głosowano w sprawie:**

w sprawie powołania Komisji Statutowej.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dzugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Mariusz Socha, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek  
NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Agnieszka Lenart, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula

Przy 17 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji statutowej.

**k) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o wspólnym przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na WYKONANIE KOMPLEKSOWEJ DOSTAWY GAZU ZIEMNEGO WYSOKOMETANOWEGO TYPU E w ramach Grupy Zakupowej na lata 2026-2027.**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o wspólnym przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na WYKONANIE KOMPLEKSOWEJ DOSTAWY GAZU ZIEMNEGO WYSOKOMETANOWEGO TYPU E w ramach Grupy Zakupowej na lata 2026-2027 został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Pana Pawła Kudrela Wicestarostę Kraśnickiego o jego przedstawienie.

*Pan Wicestarosta* poinformował, że analogiczne postępowanie przetargowe było prowadzone na zakup gazu ziemnego na lata 2024-2025 w ramach grupy zakupowej, które wykazało, że jest to korzystna forma zakupu gazu dla jednostek powiatowych. Kontynuując działania zmierzające do ograniczenia kosztów Powiat Kraśnicki może ponownie przystąpić do grupy zakupowej na dostawę gazu ziemnego na lata 2026-2027. Pozwoli to na przeprowadzenie wspólnego zamówienia

publicznego przez partnerów grupy zakupowej, w oparciu o przepisy ustawy prawo zamówień publicznych.

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że opiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o wspólnym przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na WYKONANIE KOMPLEKSOWEJ DOSTAWY GAZU ZIEMNEGO WYSOKOMETANOWEGO TYPU E w ramach Grupy Zakupowej na lata 2026-2027 zajmowała się Komisja Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego, następnie poprosił Pana Andrzeja Cieślę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

*Pan Andrzej Cieśla Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego* poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2024 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o wspólnym przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na WYKONANIE KOMPLEKSOWEJ DOSTAWY GAZU ZIEMNEGO WYSOKOMETANOWEGO TYPU E w ramach Grupy Zakupowej na lata 2026-2027.

*Pan Przewodniczący Rady* otworzył dyskusję. Wobec braku głosów dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o wspólnym przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na WYKONANIE KOMPLEKSOWEJ DOSTAWY GAZU ZIEMNEGO WYSOKOMETANOWEGO TYPU E w ramach Grupy Zakupowej na lata 2026-2027.

#### **Głosowano w sprawie:**

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o wspólnym przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na WYKONANIE KOMPLEKSOWEJ DOSTAWY GAZU ZIEMNEGO WYSOKOMETANOWEGO TYPU E w ramach Grupy Zakupowej na lata 2026-2027.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Mariusz Socha, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek  
NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Agnieszka Lenart, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula

Przy 17 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się” Rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o wspólnym przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na WYKONANIE KOMPLEKSOWEJ DOSTAWY GAZU ZIEMNEGO WYSOKOMETANOWEGO TYPU E w ramach Grupy Zakupowej na lata 2026-2027.



## **I) w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku.**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Pana Tadeusza Dziurdę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o jego przedstawienie.

*Pan Tadeusz Dziurda Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji* poinformował, że w dniu 23 października wpłynęła skarga właścicielki posesji zlokalizowanej przy drodze 2250L Popkowice - Majdan Radliński. Przy wskazanej posesji realizowany był remont drogi. Wyjaśnił, że Skarżąca uważa, że Zarząd Dróg Powiatowych wykonał peron przystankowy i wykopał rów na terenie jej posesji. Poinformował, że mieszkańcy mogą odtworzyć przebieg linii granicznej w geoportalu, jak również skorzystać z zasobu geodezyjnego. W omawianej sprawie nie tylko peron przystankowy, jak również rów został wykopany na działce należącej do Powiatu Kraśnickiego, w odległości około 5 m od granicy działki prywatnej. Dodał, że na podstawie zgromadzonych danych oraz wykonanych pomiarów pasa drogowego, które przeprowadzone zostały w miejscu graniczącym z działką prywatną Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że skarga jest niezasadna. W związku z powyższym Komisja rekomenduje podjęcie uchwały uznającej za bezzasadną wniesioną skargę.

*Pan Przewodniczący Rady* otworzył dyskusję. Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku.

### **Głosowano w sprawie:**

rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dzugaj, Henryk Flis, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Mariusz Socha, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek  
NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Agnieszka Lenart, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula

Przy 17 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się” Rada Powiatu w Kraśniku podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku.

**Punkt 10. Stanowisko Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie kształtu Polityki Spójności Unii Europejskiej po 2027 roku.**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że treść Stanowiska Państwo Radni otrzymali, następnie udzielił głosu Panu Radnemu Eugeniuszowi Pelakowi.

*Pan Radny Eugeniusz Pelak* poinformował, że do Zarządu Powiatu w Kraśniku wpłynęły dwa pisma skierowane od Pana Jarosława Stawiarskiego Marszałka Województwa Lubelskiego i od Pana Krzysztofa Hetmana posła do Parlamentu Europejskiego, które następnie odczytał: „Z dużym zaniepokojeniem należy przyjąć pierwsze zapowiedzi kształtu budżetu Unii Europejskiej na perspektywę finansową 2026-2034, z którego wynika zamysł centralizacji wspólnych finansów na wzór doświadczeń wdrażania narzędzia antykryzysowego, jakim był Fundusz Odbudowy i Odporności oraz zbudowanych na jego podstawie Krajowych Planów Odbudowy. Z wniosków zawartych w raportach Enrico Letty w sprawie wspólnego rynku Unii Europejskiej oraz Mario Draghiego w sprawie europejskiej konkurencyjności, a także z planów Komisji Europejskiej w zakresie architektury Wieloletnich Ram Finansowych 2028-2034 wynika, że rozważane jest zastąpienie obecnego systemu blisko 400 programów regionalnych w ramach polityki spójności, 27 programami krajowymi”. Wyjaśnił, że wiadomo, że programami krajowymi zarządzały będą władze rządowe. Poinformował, że Pan Krzysztof Hetman wspomina o tym, że Komisja Europejska nosi się z zamiarem likwidacji 530 programów operacyjnych na rzecz 27 krajowych. Ta propozycja w jego przekonaniu jest całkowicie niedopuszczalna. Zamierzenia Komisji Europejskiej w praktyce oznaczają likwidację polityki regionalnej, że jest to demontaż polityki regionalnej, że tym niebezpiecznym pomysłem należy powiedzieć stanowczo nie. Zwrócił się z oficjalnym pismem do Przewodniczącej Ursuli von der Leyen, w którym wyraził stanowczy sprzeciw wobec tych pomysłów. Wyjaśnił, że przyjęcie stanowiska zostało zaproponowane na dzisiejszej sesji Rady Powiatu w Kraśniku, ponieważ między innymi Pan Krzysztof Hetman prosił, żeby do 22 listopada wyrazić takie stanowisko. Obecnie jest 26 listopada uważa, że przedłużanie nie ma sensu. Dodał, że wszyscy radni zapoznali się z proponowanym stanowiskiem. Pan Radny wnosi o przyjęcie stanowiska i przesłanie do stosownych organów.

*Pan Radny Zbigniew Gawdzik* poinformował, że przedstawicielom opozycji chodziło wcześniejsze informowaniu o stanowiskach, jakie mają być przyjęte przez Radę Powiatu w Kraśniku. Wyjaśnił, że szczególnie przeczytał treść stanowiska, konieczne było wprowadzenie kilku poprawek stylistycznych, również jeżeli chodzi o nazwy faktyczne, formalne nazwy, które były błędnie zapisane w tym stanowisku i po poprawkach wyjaśnił, że Klub PSL będzie głosował za przyjęciem omawianego stanowiska.

***Pan Radny Karol Rychlewski*** poinformował, że radni opozycji zostali pominięci, w związku z tym poprosił radnych z prawej strony mocy, aby w przyszłości dali znać, jeśli uzgadniane będą jakies stanowiska. Wyjaśnił, że gdyby nie lewa strona mocy, to Pan Radny nie dowiedział by się o tym stanowisku. Dodał, że solidarnie będzie głosował za przyjęciem stanowiska.

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał kto jest za przyjęciem tego Stanowiska Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie kształtu Polityki Spójności Unii Europejskiej po 2027 roku.

**Głosowano w sprawie:**

Stanowisko Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie kształtu Polityki Spójności Unii Europejskiej po 2027 roku.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (16)

Andrzej Cieśla, Jacek Dubiel, Edyta Dudzińska, Tadeusz Dziurda, Zbigniew Dżugaj, Zbigniew Gawdzik, Marek Kołtun, Damian Kowalski, Paweł Kudrel, Eugeniusz Pelak, Sylwia Piętał, Andrzej Rolla, Karol Rychlewski, Mariusz Socha, Michał Stawiarski, Józef Wojtaszek  
BRAK GŁOSU (1)

Henryk Flis

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Babisz, Agnieszka Lenart, Krzysztof Skórski, Stefan Stachula

Przy 16 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się” Rada Powiatu w Kraśniku przyjęła Stanowisko Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie kształtu Polityki Spójności Unii Europejskiej po 2027 roku.

### **Punkt 11. Sprawy bieżące.**

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie. Poinformował, że wstępnie kolejna sesja Rady Powiatu w Kraśniku została zaplanowana na dzień 18 grudnia 2024 roku.

Brak chętnych.

### **Punkt 12. Interpelacje i zapytania radnych.**

*Pan Przewodniczący Rady* zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Brak chętnych.

### **Punkt 13. Zamknięcie obrad sesji.**

*Pan Przewodniczący Rady* poinformował, że w związku z wyczerpaniem porządku obrad *Pan Przewodniczący Rady* o godzinie 14.00 zamknął posiedzenie VII sesji Rady Powiatu w Kraśniku VII kadencji w dniu 27 listopada 2024 r.

Protokołowała  
Dorota Huber

Przewodniczący Rady Powiatu  
Jacek Dubiel