

Protokół Nr 4/2024
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa
i Ochrony Środowiska
z dnia 23 października 2024 roku

Punkt 1. Otwarcie posiedzenia Komisji.

Pan Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, które rozpoczęło się o godzinie 16.00. Następnie powitał członków Komisji oraz gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji.

Stan 4/5

W posiedzeniu udział wzięło 5 członków Komisji:

1. Pan Henryk Flis – Przewodniczący Komisji
2. Pan Krzysztof Skórski – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Pan Stefan Stachula – Członek Komisji
4. Pan Mariusz Socha- Członek Komisji

Nieobecny Pan Radny Marek Kołtun

Protokołowała Dorota Huber

Punkt 2. Zatwierdzenie porządku obrad

Pan Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr 3 z 18 września 2024 roku.
4. Informacja o działalności i planowanych przedsięwzięciach Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego, Lubelskiej Izby Rolniczej, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.
5. Omówienie sytuacji w produkcji płodów rolnych na terenie powiatu kraśnickiego.
6. Sprawy bieżące.
7. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Pan Radny zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku posiedzenia. Wobec braku uwag zapytał, kto z Członków Komisji jest za przyjęciem zaproponowanego porządku posiedzenia.

„za” głosowało – 4 radnych,
„przeciw” – brak,

„wstrzymało się” – brak.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska 4 głosami „za” braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia Komisji.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu Nr 3 z 18 września 2024 roku

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół został udostępniony w systemie eSesja, następnie zapytał, czy są uwagi do protokołu Nr 3 z 18 września 2024 roku. Wobec braku uwag zapytał kto jest za przyjęciem protokołu Nr 3 18 września 2024 roku.

„za” głosowało – 4 radnych,
„przeciw” – brak,
„wstrzymało się” – brak.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska 5 głosami „za” braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 3 z 18 września 2024 roku.

Punkt 4. Informacja o działalności i planowanych przedsięwzięciach Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego, Lubelskiej Izby Rolniczej, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że materiały zostały udostępnione w systemie eSesja. Dodał, że Lubelska Izba Rolnicza oraz Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa przesłali informację, która została zamieszczona w systemie eSesja i można się z nimi zapoznać. Następnie poprosił Pana Filipa Pastuchę Kierownika Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego o przedstawienie informacji.

Pan Kierownik poinformował, że w ostatnim czasie instytucja obłożona została wnioskami przymrozkowymi, których nabór trwał od 1 października 2024 roku do 22 października 2024 roku. Dodał, że Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego przyjął około 1150 wniosków. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przyjęła około 900 wniosków. Wyjaśnił, że obsługa wniosków w roku bieżącym wymagała znacznie większego poświęcenia, ponieważ do tej pory odbywało się to drogą papierową a w roku bieżącym wnioski przyjmowane były drogą elektroniczną. Dodał, że protokoły musiały zostać zeskanowane i wpisane do wniosku informacje w nich zawarte. Poinformował, że od dnia dzisiejszego rusza nabór wniosków na tzw. ochronę środowiska, czyli na zakup maszyn rolniczych, które wpisują się w katalog maszyn wpływających na ochronę środowiska. Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o środki,

zostaną rozdysponowane na 5000 wniosków w skali całego kraju, co stanowi niewielką liczbę zakwalifikowanych wniosków. Jeżeli chodzi o wskazany program, środki zazwyczaj są zwiększane, dlatego rolnicy nie są odsyłani, będą obsługiwani w pewnym zakresie. Nabór wniosków trwa do 23 listopada 2024 roku. Odnosząc się do pomocy przymrozkowej wyjaśnił, że dotyczyła ona rolników, którzy mieli ponad 30% strat średniej produkcji w całym gospodarstwie a strata na konkretnym areale musiała wynosić 40%. Obecnie ukazało się rozporządzenie dotyczące pomocy szkodowej i do 15 listopada trwa nabór wniosków dla rolników, których straty w gospodarstwie wynoszą min. 30%. Dodał, że w pomocy przymrozkowej była wskazana ścisła lista upraw sadowniczych. Nowym rozporządzeniem ta lista została rozszerzona o uprawy typowo rolnicze, np. rzepak, jęczmień itp., stawka w nowym naborze będzie na poziomie od 1000 zł do 3000 zł. W 2024 roku nie jest różnicowana stawka, jeżeli chodzi o brak ubezpieczenia 50%. Czyli jeżeli stawka do 1 ha malin wynosiła 6000 zł, to pomimo braku ubezpieczenia min. 50% upraw, która obowiązuje każdego rolnika, stawka nie zostanie pomniejszona o 50%, czyli rolnik otrzyma pełną kwotę 6000 zł. Wyjaśnił, że w przyszłym naborze, o którym wspominał wcześniej, ubezpieczenie będzie obowiązywało, czyli stawka zostanie pomniejszona, jeżeli rolnik nie będzie posiadał ubezpieczenia min. 50% upraw. Następnie poinformował, że praca w Powiatowym Zespole Doradztwa Rolniczego jest ciągła. Związane jest to z przedłużaniem terminów składania dopłat, który w roku obecnym zakończył się 1 lipca. Wymaga to większego wkładu pracy i jest bardziej skomplikowane. PZDR stara się sprostać nowym wymaganiom, chociaż nie zawsze jest to proste. Wyjaśnił, że na jedną gminę, od wielu lat przydzielona jest jedna osoba, a zakres obowiązków i obsługa różnych programów jest coraz większy.

Pan Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Pan Radny Stefan Stachula zapytał czy rolnicy, co do których strata w uprawie zbóż oszacowana została poniżej 30%, nie otrzymają dodatku przymrozkowego.

Pan Kierownik potwierdził. Wyjaśnił, że pomoc związana z różnymi szkodami w gospodarstwach występuje od wielu lat ale co roku jest zmieniana. Wcześniej ogłaszane były nabory wniosków dla rolników, których straty w gospodarstwie oszacowane zostały poniżej 30% oraz dla rolników, których straty te zostały oszacowane powyżej 30%. Rolnicy, których straty były mniejsze otrzymywali niższe odszkodowania z pomocy de minimis. Obecnie rolnicy, których straty w całym gospodarstwie wynoszą poniżej 30% nie są kwalifikowani do odszkodowania. Spowodowane jest to udzielaniem pomocy rolnikom najbardziej poszkodowanym.

Pan Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że w roku 2023 cena jabłek przemysłowych wynosiła 0,31 zł. W 2024 roku cena ta wynosi 1,10 zł i taka stawka rekompensuje niższe plony.

Pan Kierownik dodał, że w roku 2024 proponowane stawki pomocy są bardzo korzystne dla rolników.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał o szkody łowieckie.

Pan Kierownik wyjaśnił, że skala szkód jakie powodują zwierzęta dzikie zmniejszyła się. Jeżeli chodzi o dzika, rolnicy praktycznie nie zgłaszają szkód.

Pan Radny Stefan Stachula zapytał jak zostaną potraktowane wnioski, z których pierwszy – suszowy oszacowany został poniżej 30%, natomiast jeżeli chodzi o przymrozki powyżej 30%.

Pan Kierownik wyjaśnił, że z informacji jakie posiada oba wnioski nie będą łączone.

Pan Przewodniczący Komisji poprosił o wskazanie możliwości wsparcia pracy pracowników Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego.

Pan Kierownik poinformował, że brakuje pomieszczenia socjalnego dla pracowników, brakuje toalety dla interesantów. Dodał, że rolnicy mają również problem z zaparkowaniem, ponieważ jest szlaban, który otwierany jest od godziny 8.00 a PZDR pracuje od godziny 7.00. Ponadto został ustawiony drugi szlaban, blokujący wjazd na parking, z którego korzystają nauczyciele Zespołu Szkół nr 3 w Kraśniku. W związku z powyższym rolnicy mają problem z odnalezieniem miejsca parkingowego. Wyjaśnił, że poprzednia lokalizacja PZDR, która mieściła się w bursie szkolnej była najdogodniejszą lokalizacją.

Pan Mariusz Socha Kierownik Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa poinformował, że lokalizacja PZDR w sąsiedztwie ARiMR jest dobrym rozwiązaniem ponieważ interesanci przechodzą z jednego biura do drugiego. Jest to wygodne dla osób starszych, którzy nie muszą pokonywać długich odległości w celu dotarcia do wskazanych instytucji.

Pan Radny Stefan Stachula zaproponował aby temat ten poruszyć na najbliższej sesji Rady Powiatu w Kraśniku. Poprosił również aby Pan Radny Henryk Flis, który pełni również funkcję Członka Zarządu Powiatu, przedstawił problem na posiedzeniu Zarządu Powiatu w Kraśniku.

Pan Kierownik Filip Pastucha wyjaśnił, że najlepszym rozwiązaniem byłby powrót do Bursy Szkolnej, gdyby istniała taka możliwość. Obecnie rolnikom udzielana jest różnego rodzaju pomoc i rolnicy korzystają z pomocy PZDR kilka razy w roku.

Pan Radny Mariusz Socha poinformował, że Centralny Bank Europejski ustalił kurs euro na dzień 30 września, na podstawie którego naliczane będą płatności dla rolników. Kurs ten wynosi 4,27 zł i jest on niższy niż w roku poprzednim. Dodał, że Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w dniu wczorajszym zakończyła przyjmowanie wniosków o dopłaty za szkody spowodowane przez grad oraz przymrozki, dla trzech grup sadowniczych. Wyjaśnił, że poszkodowani rolnicy mogą również złożyć wniosek w formie elektronicznej o zwrot trzeciej i czwartej raty podatku rolnego. Dodał, że część rolników nie potrafi obsłużyć systemu elektronicznego, dlatego na pewno będą zgłaszali się do PZDR z prośbą o pomoc. Wyjaśnił, że do ARiMR wpłynęło ponad 1900 wniosków przymrozkowych i Kraśnik zajął piąte miejsce w skali kraju, jeżeli chodzi o liczbę przyjętych wniosków. W skali Powiatów, Powiat Kraśnicki zajął drugie miejsce, jeżeli chodzi o wnioski przymrozkowe. Dodał, że jest to dodatkowa praca, spowodowana niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi, które nie wystąpiły we wszystkich regionach kraju. Wyjaśnił, że obecnie naliczane są zaliczki dotyczące dopłat bezpośrednich, rozpoczęły się również wypłaty tych zaliczek. Na terenie Powiatu Kraśnickiego wypłacono około 90% zaliczek. Ostateczna płatność zostanie zrealizowana w grudniu. Poinformował, że w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa pracują 34 osoby.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy wobec zwiększonego natężenia pracy pracownicy otrzymują wyższe wynagrodzenie.

Pan Radny Mariusz Socha zaprzeczył.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska zapoznała się z informacją o działalności i planowanych przedsięwzięciach Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego, Lubelskiej Izby Rolniczej, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

Punkt 5. Omówienie sytuacji w produkcji płodów rolnych na terenie powiatu kraśnickiego.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że materiały zostały udostępnione w systemie eSesja. Następnie poprosił Panią Beatę Kuś Kierownika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska o ich przedstawienie.

Pani Kierownik poinformowała, że sytuacja w rolnictwie zawsze wiązała się z ryzykiem podejmowanym przez rolników, z uwagi nie tylko na niskie ceny płodów rolnych, ale również anomalie pogodowe. Podobnie jak w latach ubiegłych sytuacja wyglądała w 2024 r. Panujące wiosenne przymrozki, które miały miejsce w miesiącu kwietniu, a także zjawiska atmosferyczne – grad w miesiącu lipcu, które objęły Powiat Kraśnicki spowodowały, że do Urzędów Gmin wpłynęło bardzo dużo zgłoszeń

dotyczących szkód powstałych w uprawach rolnych. Najwięcej zgłoszeń dotyczyło owoców miękkich w sadach i na plantacjach. Dodała, że informację w zakresie powstałych szkód przedłożyła Gmina Urzędów, która poinformowała, że w dniu 23 kwietnia wystąpiły silne spadki temperatur dochodzące do -8°C , które spowodowały bardzo duże straty w uprawach sadowniczych, szczególnie w jabłoniach i owocach miękkich. W związku z powyższym wpłynęło ponad 850 wniosków o szacowanie szkód w gospodarstwach rolnych o łącznej powierzchni 2 740 ha gdzie na powierzchni 2 450 ha straty w plonie wyniosły powyżej 70% tj.: maliny 75%, porzeczki czarne 85%, czereśnie 90%, wiśnie 70%, jabłonie 85% oraz agrest i porzeczki kolorowe do 50%. Łączna wartość strat oszacowanych na podstawie złożonych wniosków, lustracji na miejscu oraz na podstawie kosztów i cen wynosi około 40 000 000 zł. Na dzień dzisiejszy poszkodowani producenci owoców miękkich i drzew owocowych składają wnioski do ARiMR o nadzwyczajne wsparcie finansowe. Wyjaśniła, że możliwa jest pomoc dla poszkodowanych gospodarstw w formie kredytów preferencyjnych z dopłatą do oprocentowania z ARiMR oraz w formie umorzenia części płatności podatku rolnego. Poinformowała, że dużym problemem dla producentów trzody chlewnej jest wirus ASF co ogranicza produkcję i przyczynia się w dużym stopniu do likwidacji stad i zaniechania produkcji. Zakończono zbiory buraków cukrowych które plonowały na poziomie od 65 do 85 ton/ha i trwają jeszcze zbiory kukurydzy która plonuje od 10 do 14 ton/ha. Burmistrz Annopola poinformował o szacowaniu strat w wyniku pojawienia się przymrozków wiosennych na terenie gminy Annopol w 530 poszkodowanych gospodarstwach rolnych, w których większości uprawy nie były ubezpieczone. Powierzchnia upraw dotkniętych klęską wyniosła 1 658 ha, z czego powierzchnia 1 379 ha to powierzchnia działek na których szkody w uprawie wyniosły co najmniej 70%. Straty z tytułu przymrozków oszacowane zostały na podstawie danych Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej na poziomie 22 624 419 zł. W sadach i na plantacjach np. porzeczek straty osiągnęły nawet 100% co obecnie przekłada się na bardzo duże trudności rolników żyjących przeważnie z tego typu upraw. Drugim ważnym problemem z którym borykają się rolnicy to niska cena producentów rolnych m.in. zbóż. Ceny w skupach ciągle są na dużo niższych poziomach niż kilka lat temu. Gmina Wilkołaz poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące problemów, z którymi borykają się rolnicy:

- 116 szt. wniosków dotyczących szacowania strat w gospodarstwach rolnych poprzez wystąpienie niekorzystnych zjawisk atmosferycznych – przymrozek w dniu 23.04.2024 r.

- 3 szt. wniosków dotyczących szacowania strat w gospodarstwach rolnych poprzez wystąpienie niekorzystnych zjawisk atmosferycznych – grad dnia 16.07.2024 r.

Do Urzędu Gminy Zakrzówek wpłynęły łącznie 137 „Wniosków o szacowanie strat w 2024 r.” spowodowanych przez zjawiska atmosferyczne w postaci przymrozków wiosennych. Jeżeli chodzi o Gminę Trzydnik Duży Wójt Gminy informuje, że wpłynęło 180 wniosków o powstałych szkodach spowodowanych przez przymrozki wiosenne. Rolnicy ponieśli największe straty w uprawie owoców miękkich tj. maliny,

porzeczki, truskawki oraz w uprawie rzepaku, pszenicy, jęczmienia ozimego, kukurydzy. Zgłaszane są szkody wyrządzone przez dziki oraz sarny które zniszczyły uprawy tj. kukurydza, ziemniaki. Rolnicy skarżą się na niskie ceny płodów rolnych, które nie rekompensują nakładów pracy. Z informacji uzyskanych z Gminy Kraśnik wynika, że szkody spowodowane przez przymrozki wiosenne, których największe nasilenie występowało w dniach 23-24.04.2024 r. najbardziej uszkodzone zostały plantacje owoców miękkich oraz uprawy sadownicze. Na terenie Gminy Kraśnik złożono ogółem 130 wniosków o oszacowanie strat w gospodarstwach rolnych, w tym: 52 wnioski – straty w gospodarstwach rolnych wyniosły poniżej 30%, protokoły nie wymagały zatwierdzenia przez Wojewodę Lubelskiego, 70 wniosków – straty w gospodarstwach rolnych wyniosły od 30 do 60% oraz 8 wniosków – straty w gospodarstwach rolnych wyniosły powyżej 60% -protokoły w których straty wyniosły powyżej 30%, wymagały zatwierdzenia przez Wojewodę Lubelskiego. Producenci rolni informują także o problemach w rolnictwie np.: o zbyt małych arealach gospodarstw i trudnościach w nabywaniu gruntów rolnych, zbyt wysokiej cenie gruntów rolnych, wysokiej cenie nawozów, wysokiej cenie energii, paliwa rolniczego oraz niestabilnej cenie płodów rolnych. Pomoc poszkodowanym rolnikom przyznawana jest przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na podstawie odpowiedniego wniosku o przyznanie pomocy, składanego przez rolnika ubiegającego się o pomoc. Do Urzędu Gminy w Szastarce wpłynęło 330 wniosków o oszacowanie strat spowodowanych przymrozkami wiosennymi oraz jeden wniosek w sprawie szkód wyrządzonych przez zwierzynę łowną. Gmina Dzierzkowice przekazała do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie 351 protokołów z oszacowania zakresu i wysokości szkód powstałych w gospodarstwach rolnych lub działach specjalnych produkcji rolnej spowodowanych wystąpieniem niekorzystnego zjawiska atmosferycznego na terenie Gminy Dzierzkowice. Ponadto problemy, z którymi mają do czynienia rolnicy z Gminy Dzierzkowice dotyczą braku stabilizacji cen i zapewnienia rolnikom cen gwarantujących opłacalność produkcji rolnej, płodów rolnych, owoców miękkich, które będą uwzględniały wzrastające koszty produkcji. Urząd Miasta Kraśnik informuje, że wpłynęło 14 wniosków związanych z przymrozkami wiosennymi oraz że nie posiada danych dotyczących sytuacji płodów rolnych na terenie Powiatu Kraśnickiego. Z informacji Gminy Gościeradów wynika, że wpłynęło 190 wniosków związanych z wystąpieniem szkód spowodowanych wiosennymi przymrozkami oraz 1 zgłoszenie dotyczące szkód spowodowanych gradem na terenie Gminy Gościeradów. Wyjaśniła, że Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Kraśniku skoncentrowany jest na pomocy rolnikom poszkodowanym w wyniku niekorzystnych zjawisk atmosferycznych, głównie przymrozków wiosennych, których kumulacja w Powiecie Kraśnickim nastąpiła 23.04.2024 r. Dodała, że na bieżąco obsługiwani są wszyscy interesanci. Obsługa wniosków, która rozpoczęła się 01.10.2024 r. trwa do 22.10.2024 r. Rolnicy są obsługiwani są bezpłatnie. Na dzień 14.10.2024 r. do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wpłynęło 1 451 wniosków o przyznanie płatności „Nadzwyczajne wsparcie finansowe w sektorze

owoców i warzyw oraz sektorze wina dotkniętym niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi”. Wyjaśniła, że o przyznanie pomocy może ubiegać się producent rolny:

- który poniósł szkody w uprawie owoców takich jak: agrest, aronia, porzeczka, brzoskwinia, czereśnia, grusza, inne owoce jagodowe, jabłoń, morela, orzech włoski, śliwa, wiśnia, borówka, jeżyna, malina, truskawka, winorośl;
- szkody były spowodowane wystąpieniem przymrozków wiosennych w okresie od 15 kwietnia 2024 r. do 30 kwietnia 2024 r.; lub gradu w okresie od 1 maja 2024 r. do 31 maja 2024 r.;
- szkody w roślinnej produkcji rolnej wynoszą powyżej 30 % średniej rocznej roślinnej produkcji z lat 2021-2023 albo z trzech lat w okresie 2019-2023, z pominięciem roku o najwyższej i najniższej wielkości tej produkcji;
- który w 2024 r. złożył wniosek o przyznanie płatności bezpośrednich i zadeklarował w tym wniosku powierzchnię co najmniej jednej z upraw, których dotyczy pomoc a powierzchnia działki rolnej, na której prowadzi tę uprawę, wynosi co najmniej 0,1 ha;
- który wyrazi zgodę na elektroniczną wymianę korespondencji.

Wysokość pomocy zależy od rodzaju uprawy, powierzchni na której była prowadzona oraz poziomu strat.

Stawki pomocy

STRATA PLONU WYNOŚI:

GRUPY UPRAW	co najmniej 40% i mniej niż 55%	co najmniej 55% i mniej niż 70%	co najmniej 70%
Grupa I: agrest, aronia, porzeczka.	1500 zł/ha	2000 zł/ha	3000 zł/ha
Grupa II: brzoskwinia, czereśnia, grusza, inne owoce jagodowe, jabłoń, morela, orzech włoski, śliwa, wiśnia.	2500 zł/ha	3500 zł/ha	5000 zł/ha
Grupa III: borówka, jeżyna, malina, truskawka, winorośl.	3000 zł/ha	4000 zł/ha	6000 zł/ha

Pani Kierownik wyjaśniła, że produkcja sadownicza w 2024 r. została ograniczona przez wiosenne przymrozki straty wyniosły do 100%, jak również przez gradobicia. Podsumowując należy stwierdzić, że obecnie dużym problemem dla producentów rolnych są bardzo wysokie podwyżki nawozów sztucznych i środków ochrony roślin. Nawozy fosforowo – potasowe w porównaniu do cen z przed 2022 roku wzrosły średnio 200% a azotowe o 100% dodatkowo były braki magazynowe nawozów azotowych. Sytuacja taka wpływa na pogorszenie sytuacji finansowej i obniżenie dochodów rolników. Ponadto rolnicy skarżą się na niskie ceny płodów rolnych, które nie rekompensują nakładów pracy. Nadal największym problemem dla producentów trzody chlewnej jest wirus ASF, co ogranicza produkcję i przyczynia w dużym stopniu do likwidacji stad i zaniechania produkcji. Poinformowała, że na dzień dzisiejszy możliwa jest pomoc dla rolników, którzy ponieśli straty w gospodarstwach spowodowane zjawiskami klimatycznymi – przymrozkami wiosennymi, w formie składania do ARiMR wniosków o przyznanie pomocy w terminie od 1października do 22 października 2024 r., w ramach operacji typu „Nadzwyczajne wsparcie finansowe w sektorze owoców i warzyw oraz sektorze wina dotkniętym niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi”.

Pan Radny Mariusz Socha poinformował, że jeżeli chodzi o ustalenie kwoty dofinansowania dla rolników w związku z przymrozkami, została ustalona pula środków na ten cel i jeżeli zostanie ona przekroczona i zostanie ustalony współczynnik korygujący zmniejszający stawki płatności.

Pan Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska zapoznała się z informacją dotyczącą sytuacji w produkcji płodów rolnych na terenie Powiatu Kraśnickiego.

Punkt 6. Sprawy bieżące.

Pan Przewodniczący Komisji zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Pan Przewodniczący Komisji poinformował, że sesja odbędzie się 30 października 2024 roku.

Punkt 6. Zamknięcie obrad Komisji.

Wobec wyczerpania porządku obrad *Pan Przewodniczący Komisji* o godz. 16.50 zamknął posiedzenie Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, w dniu 23 października 2024 roku.

Protokołowała

Dorota Huber

Przewodniczący Komisji

Henryk Flis

