

**Protokół Nr 4/2024**  
**posiedzenia Komisji Infrastruktury Technicznej,**  
**Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego**  
**z dnia 23 września 2024 roku**

**Punkt 1. Otwarcie posiedzenia Komisji.**

*Pan Radny Andrzej Cieśla* Przewodniczący Komisji powitał członków Komisji i gości zebranych na posiedzeniu Komisji Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego, które rozpoczęło się o godzinie 15.15 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Kraśniku.

**Stan: 5/5**

**Punkt 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr 1 z 27 maja 2024 roku oraz protokołu Nr 2 z 13 czerwca 2024 roku.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał:
  - a) w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych,
  - b) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI-176/2012 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 26 lipca 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kraśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Kraśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
  - c) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości gruntowych.
5. Sprawy bieżące.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał, czy są uwagi do porządku posiedzenia Komisji Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego. Wobec braku uwag, zapytał kto jest za przyjęciem przedstawionego porządku posiedzenia Komisji.

„za” głosowało – 5 radnych,  
„przeciw” – brak,  
„wstrzymało się” – brak.

Komisja Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęła porządek posiedzenia Komisji.

**Punkt 3. Przyjęcie protokołu Nr 1 z 27 maja 2024 roku oraz protokołu Nr 2 z 13 czerwca 2024 roku.**

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że protokoły zostały udostępnione w systemie eSesja, następnie zapytał, czy ktoś chciałby wnieść uwagi do treści protokołów. *Pan Przewodniczący Komisji* wyjaśnił, że w protokole Nr 1 z 27 maja 2024 roku w punkcie „Ukonstytuowanie się Komisji” omyłkowo wpisano, że na Wiceprzewodniczącego Komisji wybrany został Pan Radny Krzysztof Skórski, a powinno zostać zapisane, że na Wiceprzewodniczącego Komisji Wybrana została Pani Radna Edyta Dudzińska. Zapytał, czy są inne uwagi do protokołów. Wobec braku uwag zapytał kto jest za przyjęciem protokołu Nr 1 z 27 maja 2024 roku.

„za” głosowało – 5 radnych,  
„przeciw” – brak,  
„wstrzymało się” – brak.

Komisja Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęła protokół Nr 1 z 27 maja 2024 roku.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał kto jest za przyjęciem protokołu Nr 2 z 13 czerwca 2024 roku.

„za” głosowało – 5 radnych,  
„przeciw” – brak,  
„wstrzymało się” – brak.

Komisja Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęła protokół Nr 2 13 czerwca 2024 roku.

**Punkt 4. Zaopiniowanie projektów uchwał:**

**a) w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych,**

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że projekt uchwały został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Martę Gajewską Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku o jego przedstawienie.

*Pani Dyrektor* poinformowała, że w związku ze zmianami w art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych w projekcie uchwały zmianie ulega §1 pkt 2 i 3, ponieważ Ustawodawca nałożył na organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego

obowiązek dostosowania uchwał podjętych na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych do zmian wprowadzonych w tej ustawie. Wyjaśniła że zostało zmienione brzmienie w/w punktów z: „2) umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej nie związanych z potrzebami zarządzenia drogami, lub potrzebami ruchu drogowego”, na „2) umieszczania w pasie drogowym liniowych urządzeń obcych” oraz z „3) umieszczania w pasie drogowym obiektów budowlanych nie związanych z potrzebami zarządzenia drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam”, na „3) umieszczania w pasie drogowym urządzeń obcych innych niż wymienione w pkt 2 oraz reklam”. Dodała, że w projekcie uchwały ulegają podwyższeniu stawki za zajęcie pasa drogowego zawarte w uchwale nr XV-164/2019 Rady Powiatu z dnia 30 grudnia 2019 r. zmienionej uchwałą nr XVII-177/2020 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 26 lutego 2020 r. oraz uchwałą nr XXVIII-246/2020 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 30 grudnia 2020 r. Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych określa maksymalne stawki opłat za zajęcie pasa drogowego, do których samorządy terytorialne powinny się stosować. Dodała, że maksymalna wartość stawki wynosi 10 zł. Dotychczas w podpunkcie pierwszym stawka ta wynosiła 3 zł, obecnie zaproponowana została w wysokości 4 zł. W podpunkcie drugim stawka wynosiła 4 zł, została zaproponowana w wysokości 5 zł. w podpunkcie trzecim stawka wynosiła 8 zł, zaproponowano 10 zł oraz w podpunkcie czwartym stawka wynosiła 2 zł, zaproponowano 3 zł, wszystkie wskazane kwoty znajdują się poniżej maksymalnej stawki. Jeżeli chodzi o zajęcie 1m<sup>2</sup> powierzchni pasa dla urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej, maksymalna wartość stawki wynosi 20 groszy i stawka o takiej wartości została zaproponowana. Jeśli chodzi o §3, w podpunkcie pierwszym stawka wynosiła 40 zł, zaproponowana została kwota 50zł, natomiast w podpunkcie drugim, na drogowym obiekcie inżynierskim stawka wynosiła 170 zł, zaproponowano 180 zł. Maksymalne stawki wynoszą 200 zł, czyli zostało spełnione kryterium. Jeśli chodzi o urządzenia telekomunikacyjne, maksymalna stawka na umieszczenie tych urządzeń wynosi 20 zł i taką została zaproponowana w omawianym projekcie uchwały. Zgodnie z art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych: organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego. Stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 10 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 200 zł, z tym że w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 0,20 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 20 zł. Wyjaśniła, że proponowane stawki opłat są jednakowe dla wszystkich klas dróg powiatowych. W porównaniu do innych Powiatów, Powiat Kraśnicki proponuje niskie stawki za zajecie pasa drogowego. Jeżeli chodzi o Opole Lubelskie ustalono stawki porównywalne do Powiatu Kraśnickiego, natomiast Powiat Janowski ustalił stawki w wyższych kwotach. Dodała, że w związku z gazyfikacją Gminy Zakrzówek wyłączony został gaz, co do którego opłata za korzystanie z pasa drogowego wynosi 1 zł. Po

zakończeniu gazyfikacji, wszystkie wydane decyzje dotyczące opłaty 1 zł nadal obowiązują i jeżeli Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku powróci do kwoty wyższej, nie wpłynie to na wydaną decyzję. Nowe decyzje lokalizacyjne będą ponosiły wyższe koszty za korzystanie z pasa drogowego. Wyjaśniła, że ustawowo wyłączona została sieć infrastruktury telekomunikacyjnej i maksymalna wysokość stawki wynosi 0,20 zł. Poinformowała, że za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym maksymalna stawka wynosi 200 zł, pobierana jest w wysokości 50 zł, z wyjątkiem infrastruktury telekomunikacyjnej, co do której pobierana jest kwota w wysokości 20 zł. Jeżeli chodzi o obiekty inżynierskie, czyli mosty stawka wynosi 180 zł.

*Pan Przewodniczący Komisji* otworzył dyskusję.

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że są to kosmetyczne podwyżki, najwyższa kwota podwyżki dotyczy sieci gazociągowej.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały.

„za”- 5 radnych

„przeciw”- brak

„wstrzymuje się”- brak

Przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się” Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych.

**b) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI-176/2012 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 26 lipca 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kraśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Kraśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że projekt uchwały został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Martę Gajewską Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku o jego przedstawienie.

*Pani Dyrektor* poinformowała, że podjęcie Uchwały zmieniającej poprzednią uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kraśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Kraśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków jest konieczne ze względu na dodanie 6 nowych przystanków komunikacyjnych oraz likwidację 3 przystanków przy drogach powiatowych Powiatu Kraśnickiego. Nowe przystanki zostały dodane na wniosek Gminy Trzydnik Duży- dwa przystanki przy drodze powiatowej nr 2717L w m. Rzeczyca Ziemiańska i dwa przystanki przy drodze powiatowej nr 2715L w m. Agatówka oraz Gminy Wilkołaz- dwa przystanki przy drodze powiatowej nr 2726L w m. Wilkołaz Górny. Wyjaśniła, że zlikwidowane zostały dwa przystanki przy drodze powiatowej nr 2721L i jeden przy drodze

powiatowej 2717L w związku z brakiem pasażerów. Wyjaśniła, że podjęcie uchwały pozwoli na wydawanie przez organizatora publicznego transportu zbiorowego - Powiat Kraśnicki - niezbędnych dokumentów operatorom i przewoźnikom tj. uzgodnienia i potwierdzenia zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, zaświadczeń na wykonywanie publicznego transportu zbiorowego oraz zezwoleń na wykonywanie działalności w zakresie regularnego przewozu osób w krajowym transporcie drogowym. Dodała, że mieszkańcy posiadają wiedzę, że na terenie miasta Kraśnik obowiązują inne zasady opłat za korzystanie z komunikacji, a właściwie chodzi o darmowe przejazdy. Wyjaśniła, że na terenie Gminy Kraśnik tego nie ma, w związku z czym mieszkańcy wolą podejść na te przystanki, które są zlokalizowane przy drodze na terenie miasta, żeby skorzystać z tych korzystniejszych finansowo opłat.

*Pan Przewodniczący Komisji* otworzył dyskusję. Wyjaśnił, że gminy zazwyczaj wnioskuje o nową lokalizację przystanków we wrześniu, w związku z rozpoczęciem roku szkolnego.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały.

„za”- 5 radnych

„przeciw”- brak

„wstrzymuje się”- brak

Przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się” Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI-176/2012 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 26 lipca 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kraśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Kraśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

#### **c) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości gruntowych.**

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że projekt uchwały został udostępniony w systemie eSesja, następnie poprosił Panią Renatę Kuś Kierownika Wydziału Gospodarki nieruchomościami.

*Pani Kierownik* poinformowała, że planowana zamiana nieruchomości wynika z konieczności uregulowania stanu prawnego przebiegu drogi gminnej. Przed podziałem działka nr 26 - przedstawiona w załączonej mapce - której przebieg określony na mapie nie pokrywa się w całości z rzeczywistym przebiegiem drogi w terenie. Faktycznie działka nr 54/6, o powierzchni 0,0541 ha położona w obrębie geodezyjnym Gościeradów Folwark, stanowiąca obecnie własność Powiatu Kraśnickiego, zajęta jest pod część drogi gminnej. Natomiast działka nr 26/2 o powierzchni 0,581 ha, położona jest w obrębie geodezyjnym Gościeradów Folwark stanowiąca obecnie własność Gminy Gościeradów wchodzi w obszar

nieruchomości użytkowany przez Dom Pomocy Społecznej w Gościeradowie. Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomości mogą być przymiotem zamiany między jednostkami samorządu terytorialnego, bez obowiązku dokonywania dopłat w przypadku różnej wartości zamienianych nieruchomości. Po dokonaniu zamiany stan faktyczny będzie zgadzał się ze stanem rzeczywistym. Wyjaśniła, że nieruchomości nie były jeszcze wyceniane, ale ponieważ jest to zamiana między jednostkami samorządu, proponuje się, aby zamiana odbyła się bez konieczności dokonywania dopłat.

*Pan Przewodniczący Komisji* otworzył dyskusję. Zapytał którądy przebiega ta droga przy DPS w Gościeradowie.

*Pani Kierownik* wyjaśniła, że droga ta przebiega obok Spichlerza.

*Pan Radny Damian Kowalski* zapytał kto poniesie koszty przygotowania aktu notarialnego.

*Pani Kierownik* wyjaśniła, że Powiat Kraśnicki wykonał podział, w związku z tym zaproponuje aby koszty przygotowania aktu notarialnego poniesie Pan Wójt Gminy Gościeradów.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały.

„za”- 5 radnych

„przeciw”- brak

„wstrzymuje się”- brak

Przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymuje się” Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości gruntowych.

#### **Punkt 5. Sprawy bieżące.**

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał czy ktoś z Członków Komisji chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Brak chętnych.

#### **Punkt 6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.**

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad *Pan Przewodniczący Komisji* o godzinie 16.30 zakończył posiedzenie Komisji Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego.

Protokołowała  
*Dorota Huber*

Przewodniczący Komisji  
*Andrzej Cieśla*