

**Protokół Nr 2/2024**  
**z posiedzenia Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego**  
**z dnia 17 czerwca 2024 r.**

**Punkt 1. Otwarcie posiedzenia Komisji.**

*Pan Marek Koltun* otworzył posiedzenie Komisji w dniu 17 czerwca 2024 r. Następnie powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości zgodnie z załączoną listą obecności. Na posiedzeniu nieobecny był Pan Paweł Kudrel.

**Punkt 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

*Pan Przewodniczący Komisji* przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji w dniu 28 maja 2024 r.
4. Zaopiniowanie Raportu o stanie Powiatu Kraśnickiego za 2023 rok.
5. Zaopiniowanie Informacji o realizacji zadań statutowych przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kraśniku oraz sytuacji finansowej SP ZOZ w Kraśniku.
6. Zaopiniowanie projektów uchwał:
  - a) w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku.
  - b) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Kraśnickiego do uczestnictwa w projekcie pn. „Mieszkania chronione drogą do samodzielności”.
7. Sprawy bieżące.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał czy są uwagi do porządku obrad. Uwag nie było. Zapytał kto jest za przyjęciem porządku obrad.

**Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego jednogłośnie zatwierdziła porządek posiedzenia w dniu 17 czerwca 2024 r.**

**Punkt 3. Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji w dniu 28 maja 2024 r.**

*Pan Przewodniczący Komisji* poinformował, że protokół udostępniony zostały w systemie eSesja oraz w Biurze Rady. Zapytał, czy ktoś ma uwagi treści protokołu. Uwag nie było. Pan Przewodniczący Komisji zapytał kto z członków Komisji jest za przyjęciem protokołu z dnia 28 maja 2024 r., bez odczytywania.

***Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego* jednogłośnie przyjęła protokół posiedzenia komisji w dniu 28 maja 2024 roku.**

#### **Punkt 4. Zaopiniowanie Raportu o stanie Powiatu Kraśnickiego za 2023 rok.**

***Pan Przewodniczący Komisji*** poprosił Panią Katarzynę Michalczewską Kierownika Wydziału Spraw Społecznych o przedstawienie informacji.

***Pani Kierownik*** poinformowała, że obowiązek sporządzenia Raportu o stanie powiatu za 2023 rok oraz jego przedłożenia Radzie Powiatu w Kraśniku wynika z art. 30a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym. Zarząd Powiatu w Kraśniku w dniu 29 maja 2024 r. podjął uchwałę w sprawie przyjęcia Raportu o stanie Powiatu Kraśnickiego za rok 2023 i w dniu 31 maja 2024 roku przekazał Radzie Powiatu w Kraśniku. Dodała, że nad przedstawionym Raportem o stanie Powiatu przeprowadza się debatę. Informacja dotycząca debaty została zamieszczona na BIP-ie Starostwa Powiatowego w Kraśniku w dniu 3 czerwca 2024 roku. Zgłoszenie do zabrania głosu w debacie można było składać w Starostwie Powiatowym w Kraśniku do dnia 17 czerwca 2024 roku. Na chwilę obecną nikt z mieszkańców powiatu kraśnickiego nie skorzystał z tego prawa. Niniejszy raport przygotowany został w oparciu o ogólne wytyczne wskazane w ustawie obejmuje podsumowanie działalności Zarządu Powiatu w Kraśniku w roku 2023 z realizacji polityk, programów i strategii, jak również wykonywania uchwał rady powiatu. Przedłożony Raport o stanie powiatu stanowi syntetyczną informację dla Rady oraz mieszkańców o działaniach podejmowanych w powyższym zakresie przez cały 2023 rok. Nadmienić należy, że oceny stopnia zrealizowanych w 2023 roku zadań szczegółowo są przedstawiane zgodnie z ramowym planem pracy Rady Powiatu w Kraśniku na 2024 rok. Dokument został opracowany na podstawie danych przygotowanych przez poszczególne wydziały Starostwa Powiatowego w Kraśniku oraz jednostki organizacyjne Powiatu Kraśnickiego. Redakcję sprawował Wydział Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Kraśniku.

***Pan Przewodniczący Komisji*** otworzył dyskusję.

***Pan Radny Karol Rychlewski*** zapytał kto był odpowiedzialny za złożenie w całość wszystkich informacji zwartych w raporcie.

***Pani Kierownik*** odpowiedziała, że Wydział Spraw Społecznych.

***Pan Radny Karol Rychlewski*** poprosił o podanie imienia i nazwiska pracowników, którzy się tym zajmowali.

***Pani Kierownik*** poinformowała, że były to Magdalena Paluch i Katarzyna Michalczewska.

***Pan Radny Karol Rychlewski*** poinformował, że ma kilka uwag do treści Raportu. Dodał, że przed przyjęciem go przez Radę Powiatu, należałoby poprawić błędy.

**Pani Kierownik** poinformowała, że treść ww. raportu została zatwierdzona przez Zarząd Powiatu uchwałą w dniu 29 maja 2024 r. i nie ma możliwości zmiany zawartych w nim zapisów.

**Pan Radny Karol Rychlewski** poinformował, że nie zgłasza poprawek do treści raportu.

**Pani Radna Agnieszka Lanart** poinformowała, że nie zgadzają się dane związane z liczbą urodzeń i zgonów w 2023 roku. Inna liczba zawarta jest w analogicznym raporcie o stanie Miasta Kraśnik, a inna w raporcie o stanie powiatu, a jeszcze inne dane podała Pani Dyrektor SPZOZ.

**Pani Kierownik** poinformowała, że dane zawarte w raporcie zostały zaczerpnięte z GUS. Dodała, że rzeczywiście również się o one od danych podanych przez dyrekcję szpitala o jedno urodzenie. Wyjaśniła, że dane statystyczne zawarte w raporcie miasta pochodzą z Urzędu Stanu Cywilnego, natomiast raport o stanie powiatu opiera się o dane z Głównego Rzędu Statystycznego. Pani Kierownik dodała, że należy zwrócić na to uwagę przy przygotowywaniu kolejnego raportu.

**Pan Przewodniczący Komisji** poinformował, że omawiany Raport nie został napisany według pewnych schematów, tylko wzięte pod uwagę zostały uwagi, które zostały przekazane przy przyjmowaniu poprzedniego raportu. Zapytał czy ktoś z członków Komisji ma uwagi do Raportu.  
Uwag nie było.

**Pan Przewodniczący Komisji** zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem Raportu o stanie Powiatu Kraśnickiego za 2023 rok.

**Komisja 2 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała Raport o stanie Powiatu Kraśnickiego za 2024 rok.**

**Punkt 5. Zaopiniowanie Informacji o realizacji zadań statutowych przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kraśniku oraz sytuacji finansowej SP ZOZ w Kraśniku.**

**Pan Przewodniczący Komisji** poprosił Panią Marię Słota Dyrektora SPZOZ w Kraśniku o przedstawienie Informacji o realizacji zadań statutowych przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kraśniku oraz sytuacji finansowej SP ZOZ w Kraśniku.

**Pani Dyrektor** poinformowała, że starała się w szczególności przedstawić kluczowe zadania i sposób ich realizacji. Najważniejsze w zeszłym roku było to, że szpital wykonał 113% ryczałtu zaplanowanego na 2023 rok i wykonał 104% w ramach pozostałych umów. Wyjaśniła, że dla dyrekcji szpitala bardzo ważne jest wykonanie ryczałtu, ponieważ ma to przełożenie na rok kolejny i tak też się stało w tym roku. Poinformowała, że liczba pacjentów, którymi pracownicy szpitala miały możliwość zaopiekować się na SOR-ze wynosiła prawie 14 000. Liczba pacjentów w Nocnej Świątecznej Opiece Zdrowotnej to było ponad 10 500, z czego połowę stanowiły dzieci. Liczba porodów niestety wynosiła tylko 259. Dodała, że faktem jest, że liczba porodów

w całym kraju spada. W Województwie Lubelskim spadła ponad 30% w zeszłym roku. Szpital kraśnicki również to odczuwa, pomimo tego, że posiada infrastrukturę jedną z najlepszych w całym województwie lubelskim. Dodała, że personel SPZOZ w Kraśniku również jest bardzo dobry. Wyjaśniła, że personel, który stara się wykonywać tą swoją pracę dobrze, aczkolwiek to jeszcze nie wpłynęło na poprawę liczby urodzeń. Następnie poinformowała, że liczba porad udzielonych w 2023 roku w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej to ponad 109 000. Wyjaśniła, że te liczby wskazują na to, że bardzo dużo pacjentów korzysta z opieki SPZOZ w Kraśniku i pokazują również, jak ważne miejsce w strukturze zakładów pracy pełni szpital i jak dużą niesie pomoc. Jeżeli chodzi o sytuację finansową wyjaśniła, że szpital zakończył rok 2023 ze stratą 2 100 555 zł i zmniejszył stratę z poprzedniego roku o 89,8%, zakładano natomiast, że strata ta wyniesie ponad 17.000.000 zł. Pani Dyrektor dodała, że według niej została wykonana wielka praca. Poinformowała, że sukces został odniesiony dlatego, że zwolniono iluś tam pracowników, że to są te oszczędności. Poinformowała, że jest to nieprawda. Wyjaśniła, że dyrekcja SPZOZ w Kraśniku nie zwalniała pracowników. Gro osób po prostu odeszło na emeryturę. nie zostały przedłużone umowy, które czasowo się zakańczyły. Dodała, że osoby bardzo zaangażowane, którym i wiek przejścia na tą emeryturę, ponieważ jest to całkiem jeszcze młody wiek i zdrowie pozwalają pracować i te osoby chcą pracować, to z takimi osobami współpraca jest nawiązana, ponieważ to są osoby rzetelne, na których można polegać. Wyjaśniła, że elementem kluczowym, który wpłynął na obniżenie wyniku finansowego, był dużo mniejszy przyrost kosztów do przychodu, ponieważ szpital zwiększył przychody o 23,5% w stosunku do 2022 roku, gdzie koszty wzrosły o 4,3%, co w budżecie szpitala przede wszystkim wpłynęło na wynik finansowy. Wyjaśniła, że wzrost przychodów w szpitalu polega na tym, że wypracowuje się ryczałt z nadwyżką i jest szansa, że zostanie to zapłacone, co się stało właśnie w 2023 roku. Wyjaśniła, że dyrekcja SPZOZ w Kraśniku podpisuje nowe umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia, wchodzi również w nowe programy profilaktyczne, działa w ten sposób, żeby zwiększyć przychód i jednocześnie służyć mieszkańcom. Dodała, że to jest podstawowe kryterium, które wpływa na wynik finansowy. Bardzo istotną kwestią jest kwestia również wynagrodzeń, bo wynagrodzenia stanowią wciąż bardzo duży procent, który waha się między 80% a 85% przychodów z Narodowego Funduszu Zdrowia. Wiadomo doskonale, że bezpieczna granica jest wtedy, gdy wynagrodzenia oscylują między 55% a 60%. Niestety SPZOZ w Kraśniku tą granicę przekracza. Poinformowała, że za chwilę przed dyrekcją szpitala kolejne podwyżki, o których również powie. Pani Dyrektor wyjaśniła, że posiada wiedzę, że Państwa Radnych interesuje sytuacja w szpitalu w Kraśniku. Wyjaśniła, że 2023 rok był rokiem bardzo trudnym, rokiem trudnych decyzji. Dodała, że te trudne decyzje i wzmożona praca, jak również zwiększony przychód wpłynął na to, że rok zakończony został wynikiem finansowym w wysokości – 2 100 550 zł. Poinformowała, że przedstawi informacje o obecnej sytuacji SPZOZ w Kraśniku. Dodała, że jeżeli może pozwolić sobie, wykorzysta też chwilę na to, żeby powiedzieć co się dzieje teraz, ponieważ uważa, że Państwo Radni informacje bardzo szczegółowo przeanalizowali, jak również omówiona została na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego. Obecnie, w połowie roku Pani Dyrektor chciałaby omówić bieżącą sytuację, bieżące działaniami. Na początku tego miesiąca podpisana została umowa, ugoda pozasądowa z Narodowym Funduszem Zdrowia na kwotę ponad 3 000 900 zł, która stanowiła 50% za nadwykonania w ryczałcie, które były wykonane w 2023 roku. Narodowy Fundusz Zdrowia mówi, że to jest premia dla szpitali. SPZOZ w Kraśniku

patrzy na to troszkę inaczej, bo przede wszystkim przepisy, które nakładają na szpital obowiązek świadczenia i ciągłości świadczenia na rzecz pacjentów obligują szpital do tego, że nawet po zakończeniu umowy, jeżeli umowa z funduszem została zrealizowana do końca, w stu procentach, my nie może po prostu zamknąć działalności. Musi dalej te usługi świadczyć i wtedy powstają nadwykonania, o których mówi Narodowy Fundusz Zdrowia. SPZOZ w Kraśniku świadczy ciągle usługi na rzecz pacjentów w stu procentach, ponosi koszty w stu procentach. Dodała, że dzięki Panu Bogu ale też dzięki decyzjom, które zostały podjęte przez Ministerstwo Zdrowia, część poniesionych kosztów została wypłacona. Poinformowała, że SPZOZ w Kraśniku otrzymał 3 900 000 zł, oznacza to, że zostały wykonane świadczenia na rzecz pacjentów za ponad 8 000 000 zł. Pani Dyrektor poinformowała, że postara się odpowiedzieć na pytania, jeśli takie będą.

**Pani Radna Agnieszka Lenart** poinformowała, że odbyła wiele rozmów w mieszkankami powiatu kraśnickiego na temat liczby urodzeń, o tym co zrobić, aby tych porodów w Kraśniku było więcej. Dodała, że otrzymała informację, że w Lublinie tylko jeden szpital świadczy usługę znieczulenia zewnątrzoponowego podczas porodu. Zapytała czy istnieje szansa na to, aby takie znieczulenie podawane było pacjentkom w kraśnickim szpitalu. Może wtedy więcej kobiet zdecydowałoby się urodzić w Kraśniku.

**Pani Dyrektor** poinformowała, że obowiązuje rozporządzenie, które mówi o łagodzeniu bólu. Jednak nawet w tym rozporządzeniu możliwość podania znieczulenia zewnątrzoponowego jest jednym z elementów, jakim można łagodzić ból porodowy. Nie jest to jednak forma znieczulenia, która podawana jest na żądanie pacjentki. Dodała, że jest jak najbardziej za tym, aby zwiększać możliwości prowadzące do łagodzenia bólu porodowego. Nie jest to jednak takie proste. Nie każdy lekarz anestezjolog będzie chętnie takie znieczulenia wykonywał, ponieważ wiąże się to z potencjalnymi powikłaniami, jakie mogą wystąpić. Pani Dyrektor wyjaśniła, że SPZOZ w Kraśniku, jako szpital akredytowanym musi posiadać procedurę związaną ze znieczuleniem okołoporodowym. Procedura taka istnieje, trwają prace nad jej treścią. Pani Dyrektor poinformowała, że Ministerstwo Zdrowia forsuje stosowanie znieczulenia zewnątrzoponowe w ten sposób, że szpital, który nie zastosuje tego znieczulenia przynajmniej w 5% wszystkich porodów naturalnych, to szpital będzie karany finansowo. Będzie natomiast premiovany szpital, który wykona ponad 20% tego znieczulenia.

**Pan Przewodniczący Komisji** otworzył dyskusję.  
Brak głosów w dyskusji.

**Pan Przewodniczący Komisji** zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem Informacji o realizacji zadań statutowych przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kraśniku oraz sytuacji finansowej SP ZOZ w Kraśniku.

**Komisji 3 głosami za, przy jednym głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała Informację o realizacji zadań statutowych przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kraśniku oraz sytuacji finansowej SP ZOZ w Kraśniku.**

## **5. Zaopiniowanie projektów uchwał:**

### **a) w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku.**

*Pan Przewodniczący Komisji* poprosił Panią Katarzynę Michalczewską Kierownika Wydziału Spraw Społecznych o przedstawienie ww. projektu uchwały.

*Pani Kierownik* poinformowała, że w terminie 2 miesięcy od dnia upływu terminu do sporządzenia rocznego sprawozdania finansowego kierownik samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej zobowiązany jest do sporządzenia i przekazania podmiotowi tworzącemu raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej SP ZOZ-u. Raport ten powinien być przygotowany na podstawie sprawozdania finansowego za poprzedni rok obrotowy i zawierać w szczególności analizę sytuacji ekonomiczno-finansowej za poprzedni rok obrotowy, prognozę sytuacji ekonomiczno-finansowej na kolejne trzy lata obrotowe wraz z opisem przyjętych założeń oraz informację o istotnych zdarzeniach mających wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej. Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej SP ZOZ w Kraśniku za 2023 rok został przekazany do oceny podmiotowi tworzącemu przez Dyrektora jednostki w terminie określonym w art. 53a ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej i stanowił podstawę do sporządzenia oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej SP ZOZ w Kraśniku stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały. Dla kraśnickiego szpitala jest to niekorzystne. Pani Dyrektor wraz z Panem Dyrektorem Krawca szukają innego rozwiązania, które pomogą w znieczeniu bólu porodowego.

*Pan Przewodniczący Komisji* otworzył dyskusję.

*Pan Radny Karol Rychlewski* przytoczył zapis zawarty w treści załącznika do przedstawionej uchwały: „Opisana sytuacja wskazuje na konieczność kontynuowania działań restrukturyzacyjnych, mających na celu zahamowanie zadłużenia jednostki i poprawę płynności finansowej”. Poinformował, że stwierdzenie takie nie znalazło się w Informacji o realizacji zadań statutowych przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kraśniku oraz sytuacji finansowej SP ZOZ w Kraśniku, przedstawionej przez Panią Dyrektora. Zapytał, co oznacza zapis dotyczący konieczności kontynuowania działań restrukturyzacyjnych, co się kryje za tym stwierdzeniem.

*Pani Dyrektor* odpowiedziała, że nie wie co się kryje za tym stwierdzeniem. Posiada natomiast, że ma być przeprowadzana restrukturyzacja szpitali, ich konsolidacja. Nie ma jednak, na chwilę obecną, konkretnych informacji na ten temat, na czym będą te działania polegały.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku.

**Komisji 2 głosami za, przy jednym głosie wstrzymującym się i 1 głosie przeciwnym, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku.**

**b) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Kraśnickiego do uczestnictwa w projekcie pn. „Mieszkania chronione drogą do samodzielności”.**

*Pan Przewodniczący Komisji* poprosił Panią Ilonę Niezgodę Zastępcę Kierownika Wydziału Inwestycji o przedstawienie ww. projektu uchwały.

*Pani Dyrektor* poinformowała, że ww. projekt uchwały dotyczy przystąpienia Powiatu Kraśnickiego do uczestnictwa w projekcie pn. „Mieszkania chronione drogą do samodzielności” w odpowiedzi na konkurs w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027. Powiat Kraśnicki aplikuje o dofinansowanie projektu w zakresie działań mających na celu wsparcie w zakresie tworzenia i funkcjonowania mieszkań wspomaganych, w tym wsparcie kadry tych mieszkań. Pani Kierownik poinformowała, że w projekcie uchwały omyłkowo wpisano wyrażenie „mieszkania chronione” powinno być „mieszkania wspomagane”. Projekt ten skierowany jest do podopiecznych Środowiskowego Domu Samopomocy typu C, D w Kraśniku. Minimalny wkład własny to 5% wartości projektu, co stanowi na chwilę obecną 100.000 zł. Pani Kierownik poprosiła o zaopiniowanie ww. projektu uchwały z przedstawioną autopoprawką.

*Pan Przewodniczący Komisji* otworzył dyskusję.  
Brak głosów w dyskusji.

*Pan Przewodniczący Komisji* zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Kraśnickiego do uczestnictwa w projekcie pn. „Mieszkania chronione drogą do samodzielności”.

**Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Kraśnickiego do uczestnictwa w projekcie pn. „Mieszkania chronione drogą do samodzielności”.**

**Punkt 7. Sprawy bieżące.**

**Brak.**

**Punkt 8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.**

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad *Pan Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego* zamknął posiedzenie Komisji w dniu 17 czerwca 2024 r.

Protokołowała

*Magdalena Pierzchała*

Przewodniczący Komisji  
Marek Kołtun